



د. سامية عامر

الصليبيون في شمال أفريقيا

حملة لويس التاسع على تونس
(١٢٧٠ م) - (٦٦٨-٦٦٩ هـ)



الصلبيون في شمال أفريقيا

حملة لويس التاسع على تونس

١٢٧٠ م / ٦٦٨ - ٦٦٩ هـ

تأليف

دكتورة / سامية عامر

كلية التربية ببور سعيد - جامعة قناة السويس

الطبعة الأولى

٢٠٠٢ م



مركز للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

CEN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

المشرف العام : دكتور قاسم عبده قاسم

المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهادي

د . شوقي مجيد القوي حبيب

د . قاسم عبده قاسم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عطيفي

تصميم الغلاف : وائل محمود

الناشر : مهن الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

- شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع - تليفون - فاكس ٢٨٧١٦٩٢

Publisher: MEN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

5, Maryoutia St., Alherm - A.R.E. Tel : 287169

امداء

إلى روح أستاذي الفاضل
دكتور جوزيف نسيم يوسف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

لقد شهد العالم منذ أقدم عصوره وحتى اليوم العديد من الأحداث الهامة والانتفاضات الخطيرة التي اهتز لها كيانه والتي تركت بصماتها على سير مجرى الأحداث. ولعل أهمها هي الحركة الصليبية التي انقطعت من تاريخ البشرية ثلاثة قرون من الزمان ، هي القرون الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر الميلادية (القرون السادس والسابع والثامن الهجرية) والتي تمثل الحقبة الوسيطة من التاريخ الوسيط والأمر الهام أن هذه الحركة تركت آثارها على المسرح الدولي ليس حتى نهاية العصر الوسيط فحسب بل امتدت بشكل أو بآخر لتؤثر على سير الأحداث في التاريخ الحديث والمعاصر .

وقد اشتملت تلك الحركة على العديد من الحملات العسكرية الكبيرة التي تعرض لها العالم العربي الإسلامي من مشرقه إلى مغربه وفيما بين هذه الحملات وجنت فترات من الهدوء النسبي في بعض الأحيان وفترات ساخنة تطلعتها معارك عديدة في كثير من الأحيان.

ويلاحظ أن الحملات الكبيرة ظهرت فيها مؤلفات قيمة عديدة بمختلف اللغات المعية وكانت أقلها حظا هي حملة لويس التاسع ملك فرنسا على تونس عام ١٢٧٠م / ٦٦٨-٦٦٩هـ وكانت هذه الحملة هي آخر حملات القرنين الثاني عشر والثالث عشر للميلاد (القرنان السادس والسابع الهجريان) وهي التاسعة في عدد تلك الحملات وكان قد ظهر كتابان لاستاذي الدكتور جوزيف نسيم يوسف عن حملتي هذا الملك على كل من مصر والشام في أواسط القرن الثالث عشر الميلادي (أواسط القرن السابع الهجري)، فرأيت لاختيار حملته الثالثة على تونس في الشمال الأفريقي في أواخر ذلك القرن لتكون موضوعا لدراستي لدرجة الدكتوراه .

وهذه الحملة لم يظهر فيها مؤلف علمي قائم بذاته يتناول كافة أحداثها ، ووقائعها كما عبرت عنها مختلف الوثائق والمصادر القديمة من عربية ولاينية وفرنسية قديمة وإيطالية قديمة وغيرها .

حقيقة ظهر منذ قرابة مائة عام مضت كتاب بالألمانية بعنوان :

Stemfeld , Luduigs des Heiligen Ireuzzug nach Tunis (1270) und die politik karls I Vinsizilien , Berlin 1896 .

إلا أن هذا الكتاب إلى جانب قنمه فقد عبر عن الحملة من وجهة نظر واحدة اعتمد فيها أساسا على الأصول الأجنبية، فجاءت دراسته معبرة عن شطر واحد من البحث دون الشطر الآخر، أي غير معبرة عن الحقيقة التاريخية كاملة وما قيل عن مؤلف شترنفلد يقال أيضا عن مؤلف سيلفستر دي ساسي Silvester de Sacy و ج. جراند شامب O. Grand Champ وبذلك أصبحت مثل تلك المؤلفات غير ذات موضوع بعد فقدانها لقيمتها. فجاءت دراستنا لتسد هذا النقص ولتعبر عن مختلف وجهات النظر . وهذا هو الهدف من أي بحث في التاريخ . هذا فضلا عن العديد من القضايا الهامة المتعلقة بتفاصيل الحملة التي أغفلتها تلك المراجع وقد قمنا بدراستها وتحليلها وتوصلنا إلى آراء حاسمة بشأنها .

ولمينا هذا ذلك ، فكل ما هنالك اشارات مقتضبة في المؤلفات الخاصة بتاريخ الحركة الصليبية. وفي مقدمتها كتابا رينيه جروسيه وسيتفن رانسيومان ومجموعة بنسلفانيا عن تاريخ تلك الحركة والتي صدر منها حتى الآن خمسة أجزاء وهناك أيضا مؤلفات عن سيرة لويس التاسع وضعت أساسا لتمجيده وذكر مآثره وفضائله ولاتحتل حملة تونس مكانا رئيسيا فيها نذكر منها على سبيل المثال مؤلفات

H. Bor deaux, E. Berger ,

A. Bailly , de Tillemont , F. Perry , W knox, M. Guizot ,

A . Bury, J. Boulenger, H. Wallon , M. Sepet .

كذلك توجد بعض الدراسات في جوانب معينة من الحملة أو أحد عناصرها وهي تدور بصفة خاصة حول معاهدة الصلح بين شارل كونت أنجو والمستنصر وذلك في عدد من المجلات والدوريات التاريخية المعروفة، وقد ظهرت هذه الدراسات في الأخرى منذ زمن بعيد وفي صفحات قلائل وتعبر في معظمها ، أيضا عن وجهة نظر واحدة دون وجهة النظر الأخرى فجاءت مبتورة لا تفي بالغرض المطلوب .

كل هذا تلافيناه في دراستنا عن الحملة معتمدين على وثائقها وأصولها من هربية وغير

عربية خطية ومطبوعة وكانت النتيجة دراسة موضوعية متكاملة قائمة على أساس منهجي سليم فرضته طبيعة الموضوع وقد تناولنا عشرات القضايا والنقاط الغامضة التي واجهتنا بالدراسة النقدية القائمة على المقارنات والموازات التاريخية وتوصلنا منها إلى استنتاجات وآراء واضحة محددة تناولناها بالتفصيل في قمة البحث واستعرضناها بإيجاز وتركيز في خاتمته .

على أية حال إذا كانت جغرافية أي موقع هي مفتاح تاريخه فهذا يصدق وينطبق تماما على تونس فجغرافيتها هي في الحقيقة مفتاح تاريخها الذي يكشف عن الأسباب الحقيقية التي وجهت حملة لويس التاسع الصليبية إليها وهذا يتطلب منا وقفة أمام مسرحها الجغرافي حيث وقعت أحداث الحملة، أن نظرة فاحصة منققة إلى خريطة تونس تبين أنها تقع في الجزء الشمالي الغربي من قارة أفريقيا^(١) يحدها شمالا وشرقا ساحل البحر الأبيض المتوسط وجنوبا ولاية طرابلس والصحراء الكبرى، وغربا الجزائر ، وهي تكون مع الجزائر والمغرب وحدة جغرافية واحدة^(٢) ابتداء من خليج سرت الكبير حتى المحيط الأطلسي، باستثناء برقة وطرابلس اللتين تعرفان اليوم باسم ليبيا واللّتين كانتا امتدادا لمصر من الناحية الجغرافية. وقد أثرت هذه الطبيعة الجغرافية على بلاد المغرب لكي يحافظ على معالم حضارته وأصوله عبر التاريخ^(٣)، فقد تآثر المغرب باتجاه سلسلة جبال أطلس في جهة موازية للساحل^(٤)، []ا لقد عمل على أن يقف حجرة عثر في طريق المؤثرات الأوربية^(٥)، ولعبت تلك الجبال دورا هاما لحماية المغرب بوجه عام وتونس بصفة خاصة من تلك الاعتداءات الأوربية المتكررة ضدها، فقد ساعدت الطبيعة المغرب الإسلامي على المقاومة والقدرة على الاحتمال واعتلاء الجبال

١- لفظ أفريقيا مشتق من كلمة Aphri التي أطلقها الفينيقيون على سكان قرطاجنة ثم سمى اليونانيون وأطلقوه على سكان المغرب من حدود مصر الغربية حتى المحيط الأطلسي ويقال أنها سميت أفريقيا لأنها فُرقت بين مصر والمغرب والمزید أنظر عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، ص ١٢٦-١٢٧ ، أحمد بن خالد: تاريخ المغرب الأقصى، ج ١ ، ص ٢٢، جوستاف لوبون : حضارة العرب، ص ٢٦١ ، حسن عبد الوهاب: خلاصة تاريخ تونس ، ص ٦-٧ .

٢- ابن خلدون : المعبر ، ج ١، ص ٩٨ .

٣- عبد العزيز سالم: للمغرب الكبير، ص ١٢٨، لوبون : حضارة العرب، ص ٢١٦ .

٤- الأصبغري : مسالك الممالك، ص ٢٩، البشاري: أجمعين الأقاليم، ص ٢٢٦، ٢١٥ .

٥- جمال الدين القنصوري : جغرافية العالم، ص ١٤٢ .

وقطعوا خط الرجعة على الصليبيين بعد وفاة ملكهم لويس التاسع، ثم أن جهود الملك شارل الانجوى ذهبت هباء يوم لحكم التونسيون خططهم ووجدوا هدفهم للاستفادة من هذه الجبال.

تبلغ مساحة تونس ١٦٥ كيلو مترا مربعا، وتطل على الطرف الشرقي لسلسلة جبال اطلس ويقسمها الجغرافيون العرب إلى ثلاثة أقسام رئيسية : القسم الشمالي وهو عبارة عن مزارع خصبة يمر على جانب كبير منها نهر مجردة الذي ينبع من الجزائر ويعتمد أهل تونس عليه في الشرب (١).

أما القسم الثاني فهو الساحل الذي يمتد من جهة الشرق بحذاء البحر، ويتألف من أراض خصبة غزيرة العمران. أما القسم الثالث فهو ناحية الجنوب ويشتمل أيضا على سهول عظيمة ومزارع شاسعة وواحات ونخيل . وتونس مدينة جميلة بالغ الرحالة والجغرافيون في ذكر محاسنها . يقول عنها الإدريسي : «أنها مدينة حسنة تحيط بها من جميع الجهات المزارع والمراعي المعبودة الخيرات» (٢). وهي من أصلح بلاد أفريقيا ماء وهواء وأكثرها خيرا (٣). كما يصفها ابن حوقل قائلا «أنها مدينة ليست بالصغيرة ولا الكبيرة» (٤). وقد منحها هذا الموقع الممتاز شهرة عظيمة فكانت ملتقى الصناع والفنانين، وكان الأندلسيون يفخرون بوجودهم فيها (٥). ويرجع هذا إلى قرب المسافة بين تونس وأعظم بلاد أفريقيا آنذاك وهي قرطاجنة. وقد أثر امتداد الساحل الأفريقي في طبيعة السكان وكانوا يتميزون بنشاطهم البحري العظيم وهو جزء لا يتجزأ من حياتهم الاقتصادية، وهو الأمر الذي ظهر بوضوح حين استقل المغرب عن تبعيته للأمويين وبلغ نشاطهم ذروته في القرنين الثالث والرابع الهجريين (القرنان التاسع والعاشر الميلاديين) وتمكنوا من احتلال صقلية وجنوب إيطاليا ومالطة وسردينيا (٦).

١- البشاري : أحسن التقاسيم، ص ٣٣٩، ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٧٢ ، أنظر أيضا، يسرى الجوهري : أفريقيا ، ص ٢٠٢ .

٢- الإدريسي : صفة المغرب والأندلس، ص ١١١ .

٣- البشتقي : نغمة الدهر وعجائب الير والبحر، ص ٢٢٧ .

٤- ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٧٢ .

٥- القزويني : آثار البلاد وأخبار العباد ، ص ١٧٢ ، ابن حوقل : صورة الأرض ، ص ٧٢ .

٦- عبد العزيز سالم وآخرون : البحرية المصرية، ص ٤٦٧ .

وتونس في العصر القديم لم تكن سوى قرية صغيرة مهملة ظهرت قيمتها ومزايا موقعها الجغرافي بعد الفتح الإسلامي لها، حين قرر المسلمون بن النعمان تحطيم قرطاجنة مكن الخطر على الوجود الإسلامي. وعمل على عمارة تونس بدلا منها لتكون المقر الرئيسي للحكم الإسلامي هناك. وهي تقع في جون^(١) خارج عن البحر على بحيرة محتفزة عرضها أكثر من طولها، لأن طولها ستة أميال وعرضها ثمانية أميال ويقال أن هذه البحيرة كانت موجودة منذ ألى عام قبل ذلك التاريخ وقد غلب عليها ماء البحر - إلى أن أعيد حفرها في حين يذكر أبي أبي دينار «أن هذه البحيرة لم تكن موجودة من قبل وإنما حفر في البر حفير انتهى به إلى مدينة تونس ومن ثم هذه البحيرة إلى قرطاجنة ثلاثة أميال، ويؤكد أن حفرها تم في العصر الإسلامي لأن قرطاجنة كانت تقف حائلا بين تونس والبحر، فلما ضربت أصبح من الضروري حفر هذه البحيرة لجذب مياه البحر إلى تونس^(٢). حيث كانت المسافة بين تونس والبحر ستة أميال^(٣)، وقيل أربعة أميال^(٤).

وتصل البحيرة بالبحر عن طريق فم الوادي^(٥) وتبلغ مساحة هذه البحيرة أربعين ميلا وقد أجرى ماء البحر في هذه البحيرة حتى جاوز أعلاها بربع قامتها وربما أقل^(٦)، وعند آخر هذه البحيرة جزء يتسع فيه الماء ويعمق ويطلق عليه التونسيون اسم وقور، وإليه تصل السفن المحملة بالبضائع وترسو هناك. ونظرا لكبر حجم السفن أحيانا كان التونسيون يعدون زوارق صغيرة تفرغ المراكب الكبيرة فيها حمولتها، وهكذا حتى تنتهي عملية النقل حيث أن سعة البحيرة لا تحتمل إلا الزوارق الصغيرة^(٧). وقد لعبت تلك البحيرة دورا كبيرا في اقتصاد

١- الجون : هو الجزء الضيق من البحر الداخل في الأرض .

٢- الحميري : الروض المطار في خير الاقطار، ص ١٤٢ .

٣- ابن أبي دينار : المؤنس في أخبار أفريقيا وتونس ، ص ٨ .

٤- الحميري : الروض المطار، ص ١٤٢ .

٥- فم الوادي يعبرف إلى الآن في تونس باسم حلق الوادي. انظر ابن أبي دينار : المؤنس، ص ٨ .

الاندلسي : صفة المغرب ، ص ١١٢ ، البكري : المغرب ، ص ٢٧-٢٨ .

٦- القامة : هي طول الشيء انظر جبران مسعود : الزائد، ج ١، ص ١١٤٧ .

٧- الاندلسي : صفة المغرب، ص ١١١، المبعشي : نخبة الدهر، ص ٢٢ .

تونس، واعتمد الأهالي عليها في الصيد وهم على علم بمواضعها الخطرة التي كانوا يتجنبونها خشية المخاطر^(١).

ويحيط بتونس سور دائري تبلغ مساحته أربعة وعشرين ألف ذراع^(٢)، وقيل واحد وعشرين ألف ذراع^(٣)، ويصف الاندريسي هذا السور أنه من تراب وثيق^(٤).

وجميع مزارعها وخيراتها داخل هذا السور الذي يقف كسياج حولها^(٥)، والسور ليس قديما مثل البحيرة بل يرجع أنه بني عام ٤٠٠ هـ (القرن العاشر الميلادي) حيث يذكر ابن أبي دينار أنه بعد أن دمر أبو يزيد الفارجي مدينة تونس قام الشيخ محرز وأمر ببنائه ليحمي تونس من النهب والتمار^(٦) في حين يعود ابن أبي دينار ويذكر أن النواة الحقيقية في بناء هذا السور تعود إلى بني الأغلب^(٧) ويقال أن هذا السور كان جهة الشمال فقط وليس دائري^(٨).

والمسافة بين تونس والقيروان تبلغ مائة وسبعة وخمسين ميلا^(٩)، وقيل أن المسافر برا كان

١- ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ٨، الحميري : الروض المطار، ص ١٤٢، ابن خرداذبة المسالك، ص ٨٧ .

٢- الذراع : مقياس طوله ما بين ٥٠-٧٠ سنتيمتر ، انظر جبران مسعود، الرائد، ج ١، ص ٦٩٢ .

٣- ابن أبي دينار: المؤنس، ص ٨ ، ابن الفقيه : مختصر كتاب البلدان ، ص ٧٩ ، الحميري : الروض المطار، ص ١٤٢ .

٤- الاندريسي، صفة المغرب، ص ١١١ .

٥- القزويني: نثر البلاد، ص ١٧٢، الاندريسي ، ص ١١١ .

٦- هو أبو يزيد بن كيدك الفارجي ، ولد بالسومل ، وهو زناتي الأصل أتى أبوه إلى المغرب وتعلم القرآن وخالف أهل الشيعة الذين كانوا يتأثرون بتكفير أهل السنة واستباحة أموالهم. وقد حاصر أبو يزيد عهد الخليفة المهدي عام ٣٦٢ هـ / ٩٤٢م وتحدى الخليفة وأعلن ضده راية العصيان وقويت شوكته على عهد الخليفة القائم، وبخل أفريقيا وأحدث دمارا كبيرا بتونس والمزيد أنظر ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ٥٧-٦٢ .

٧- نسبة إلى إبراهيم بن الأغلب الذي ولاه الخليفة هارون الرشيد ولاية تونس فاستقل بها . انظر ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ١٧ .

٨- البكري : المغرب في ذكر تاريخ أفريقيا والمغرب ، ص ٢٨-٢٩ .

٩- اختلفت المصادر العربية على تحديد للمسافة بين تونس والقيروان فهناك آراء تقول أنها مائة ميل أو أزيد أو أقل، والمزيد انظر: البكري: المغرب، ص ٢٧-٢٩، الحموي : معجم البلدان، ج ١ ، ص ٦٠، ابن أبي دينار: المؤنس ، ص ١٢ .

يقطعها في ثلاثة أيام^(١). وكانت تونس بعد عمرائها في صدر الإسلام قد بلغت من الشهرة والعظمة لدرجة تسميتها بأحدى القيروانين. ويقال أنه كان يوجد بين تونس والقيروان موضع يقال له «مخفة» يحدث به أمر عجيب من كل عام ففي وقت حصاد الزيتون كان يوجد نوع من الطيور يحمل كل طائر في منقبه زيتونتين ويقل إلى هذا الموضع ويلقي بهما مما يؤدي إلى زيادة غلة الزيتون وأيضا زيادة في الدخل حينها القزويني بلغها ما يزيد عن سبعين ألف درهم في ذلك الحين^(٢).

وكان يوجد بتونس خندق حصين وعدد من الأبواب حدها الأبريسي بثلاثة^(٣)، في حين قال البكري أنها خمسة أبواب^(٤)، ويذكر ابن أبي دينار أنها عشرة أبواب وتتاقص عددها على عهده إلى سبعة^(٥) ومن أسماء هذه الأبواب هي : باب الجزيرة في الجنوب وباب البحر وهو يفتح على الثغر ، وباب قرطاجنة في الشرق، وباب السفائين في الشمال وباب أرطه في الغرب. وكان منخل تونس عليه سلسلة غليظة تحميها من تسرب سفن الأعداء ويحميها من الجنوب حصن المجرد ويعرف باسم قصر السلسلة^(٦).

أما عن تسميات تونس فقد اختلفت المصادر حولها فمن المؤرخين من يقول أن اسمها في البداية كان ترشيش ولما قدم إليها المسلمون للمرة الأولى نزلوا بصومعة داخلها يسمى ترشيش^(٧)، وكانوا يلقسون هناك بصوت راهب، فيقولون فيما بينهم هذه الصومعة تونس،

١- القزويني : آثار البلاد، ص ١٧٢، الاصطخرى: معاليك الملوك، ص ٢٩، البشاري: أحسن التقاسيم: ص ٣٣٩.

٢- القزويني : المصدر السابق، نفس الصفحة.

٣- الأبريسي: وصف المغرب، ص ١١٠.

٤- البكري: المغرب، ص ٢٧- ٢٩.

٥- ابن أبي دينار: تونس، ص ١٠، الحميري: الروض المصطر، ص ١٤٢- ١٤٥.

٦- البكري: المصدر السابق، نفس الصفحة.

٧- يذكر أ.د. عبد العزيز سالم أن أول عهد للمسلمين بتونس وتوحيدها كان زمن الخليفة عثمان بن عفان وذلك بقيادة عبدالله بن أبي السرح ولكنها ليست مرحلة، الفتح المنظم بل هي مرحلة الفارات. انظر عبد العزيز سالم ، المغرب الكبير، ١٤١، ١٧٢.

أي تحدث الأنسة وعدم الوحشة فلزمها هذا الاسم. ويقال أن العرب كانوا طوال الليل الموحش لا يسمعون سوى صوت الرهبان فقالوا على هذه البقعة أنها تونس في حين هناك رواية أخرى مفادها أن العرب وجدوا زيتونه ملقاء في مكان لقاعة جامع الزيتونة فطلقوا عليها اسم تونس ولزمها الاسم هي والجامع ^(١)، ويورد ابن أبي دينار رواية أخرى فيقول «إن العرب حين نزلوا صومعة ذلك الراهب أضاعهم وأطعمهم ديشيش الحنطة، فصار هذا عادة أهل البلد في رأس السنة يتكلمون هذا الديشيش، وفي إحدى جلساتهم مع الراهب رأوا مكانا يحيط به الشوك من كل جانب فسأل العرب الراهب عن هذا الشوك فأخبرهم أنه كان يرى في بعض الليالي نورا ساطعا في هذه البقعة فعلم أنه سيكون لها شأن فعمل على حمايتها من القانورات ونجس الكلاب. وصلى العرب الأواقل في نفس المكان ، وقالوا فيما بينهم إن صبح هذا القول فهي بقعة مباركة لأنها شهدت صلاة الصدر الأول من المسلمين ، وظلت على هذا حتى دخلها الإسلام بصورة خفية» ^(٢) ويؤكد ابن حوقل رواية ابن أبي دينار أن اسمها كان ترشيش وطوره العرب إلى اسم تونس ^(٣).

ويشير البكري «أن لتونس خمسة أسماء هي : ترشيش ، وتونس أو تانسي ، والحضرة ، والخضراء ، والدرجة العليا. أما ترشيش فهو اسمها في العصر القديم وتونس اسم حادث لها واشتقاقه من التانيس أو الأنسة، والحضرة لأنها كانت حضرة السلاطين من بني حفص ، والخضراء لكثرة الزيتون خاصة عند اشتداد لونه الأخضر عليه، أو سميت الخضراء لكثرة مزارعها وخيراتها الزراعية، أما الدرجة العليا فلأن بها الجامع الأعظم ، وقيل لارتفاعها عن باقي البلدان ولارتفاع هيئتها وشهرتها بين دول بلاد المغرب » ^(٤). بينما يشير الإدريسي إلى

١- ينكر أ.د. عبد العزيز سالم أن سبب تسميته بالزيتونة نسبة إلى القديسة زيتونة التي عاشت زمن استيلاء الواندال على قرطاجنة وتونس من الروم وقت انهيار الإمبراطورية الرومانية ، انظر عبد العزيز سالم : المغرب الكبير. ص ١٥ ، ٤١ ، ٢٤٩ ، جوزيف نسيم يوسف : دقة الامبراطورية، ص ٥٠ .

٢- ابن أبي دينار : المناس ، ص ١٠-١١ ، ١٧ .

٣- ابن حوقل : صورة الأرض، ص ٧٢ . الحميري : الروض المطهر : ص ١٤٢ . راجع أيضا عبد العزيز سالم : المغرب الكبير، ص ٢٤٢ .

٤- البكري : المغرب ، ص ٣٧-٣٩ .

أن كلمة تونس حُرقت من اسم طرشيش الذي كانت تعرف به قديماً^(١). ويضيف الدمشقي إلى أن اسم تونس اشتق من لفظ ترمسوس الذي كان يطلق عليها قبل دخول الإسلام^(٢) بينما تشير الروايات الأخرى إلى أن اسم تونس في الأصل قرطاجنة^(٣)، وهي تسمية مجازية لقرب المسافة بين تونس وقرطاجنة، ولما كانت تقع به قرطاجنة من شهرة وعظمة بين باقي مدن شمال أفريقيا.

ويطلق عليها أيضاً اسم تونس الغريب لأنه قلما دخلها غريب عنها إلا وتعلق بها ولا يفارقها إلا وهو متحسّر عليها^(٤) ويضيف أبي أبي دينار قائلاً «سألت بعض النصارى عن أصل تسميتها فقالوا «تس» في كتبنا وتُس معناها باللسان الأخرى القديم «تقدم»^(٥).

ويرجع الفضل إلى العرب في بناء دار صناعة السفن في تونس فعندما نظم الخليفة الوليد بن عبد الملك الحملات العسكرية التي قادها حسان بن النعمان لفتح تونس^(٦)، شعر المسلمون

١- الأندلسي: وصف المغرب، ص ١١١، المصموي: مروج الذهب، ص ٥٧.

٢- الدمشقي: نخبة الذهب، ص ٢٢.

٣- ابن القتيبي: مختصر البلدان، ص ٧٩، ابن خرداذبة: المسالك والممالك، ص ٨٧ راجع أيضاً: سعد زغلول عبد الحميد: تاريخ المغرب العربي، ص ١١١.

٤- ابن أبي دينار: اللؤس، ص ١٦، والمزيد أنظر لويون: حضارة العرب، ص ٢١٦، أحمد بن خالد: تاريخ المغرب الأقصى، ص ٢٢، حسن عبد الوهاب: خلاصة تاريخ تونس، ص ٦-٧.

٥- ابن حوقل: صورة الأرض، ص ٧٧، ابن أبي دينار: اللؤس، ص ١٧، ابن منظور: لسان العرب، ج ١، ص ٢٢٤.

٦- لقد اختلفت الروايات حول اسم القائد العربي الذي فتح تونس، فهناك روايات تنس على أن زهير بن قيس البلوخي هو الذي افتتحها عام ٦٧ هـ (٦٨٧ م) في حين وردت إشارات أخرى وهي الأصح أن الذي افتتحها هو حسان بن النعمان عام ٧٧ هـ (٦٩٧ م) وأنه قام على رأس حملتين منظمين وذلك بعد استسلامها زهير بآفريقيا ولم يكن قد فتح بعد أما حملة حسان الأولى، كانت عام ٧٤ هـ (٦٩٤ م) والثانية عام ٧٨ هـ (٦٩٨ م) وعندما وصل حسان إلى هناك بالمر يتشعب الحصار حول قرطاجنة ويقال أنه أقام معسكره بتونس ثم بدأ بقرطاجنة ولحكم حصاره حتى افتتحها ثم أمر بتخريبها كي لا يتخذها الروم مقبلاً للانتقام من حسان مما دعا إلى ضرورة بناء وتعمير مدينة تونس التي كانت مهمة بسبب وجود قرطاجنة بشهرتها العظيمة التي طغت على معظم مدن أفريقيا والمزيد عن الفتح الإسلامي لتونس أنظر ابن أبي دينار: اللؤس، ص ١٤، ١٥، ابن حوقل: صورة الأرض، ص ٧٢، المصموي: الروض المصلى، ص ١٤٤-١٤٥، ابن خلدون: المعبر، ج ٤، ص ٨٧، راجع أيضاً عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، ص ٢٤٠-٢٥٦.

بأنه لابد من إقامة تحصينات عسكرية قوية تحمي حدود دولتهم الجديدة تونس من غارات البيزنطيين. لذلك أمر الخليفة الوليد بن عبد الملك بإرسال ما يقرب من ألفي قبيلي مصري للعمل على تعزيز موقف حسان بتونس ووضع أسس دار الصناعة هناك^(١). وخرق حسان البحر من مرسى رانس إلى دار الصناعة ، ويقول ابن أبي دينار أنه جر البحر ١٢ ميلا أي حفر له حتى وصله إلى دار الصناعة التي جعل منها مرسى وميناء هام للسفن^(٢)، وأصبح هذا الميناء القاعدة البحرية التي كانت تطلق منها الأساطيل الإسلامية في صراعها ضد البيزنطيين بعد احتلال قرطاجنة^(٣)، كما شيد بالقرب من دار صناعة السفن دار للإمارة وتكتات للعراطة وهذه المنشآت العسكرية ظلت في تطور مستمر على مر العصور. فقد أضاف فيها موسى بن نصير، لدرجة أن بعض المؤرخين ينسب إليه بنائها ، وفي الحقيقة فإن الثروة الأولى تعود إلى الحسان بن النعمان . أما ما فعله موسى وعبيدالله بن الحبحاب^(٤)، والأغالبة، وغيرهم ممن حكموا تونس فما هي إلا إضافات وبصمات ذات قيمة أضيفت للجهود والثروة الأولى التي زرعها حسان بن النعمان، وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن تونس لم يكن ينقصها من الناحية العسكرية شيء بل كان يمكن أن تقف حائطا منيعا في وجه قادة الحملة الصليبية التاسعة فقد وصف البكري دار الصناعة هذه بأنها كانت متصلة بالميناء والميناء متصل بالبحيرة والبحيرة متصلة بالبحر^(٥)، وبالإضافة إلى المنشآت العسكرية التي أقامها المسلمون ، فإنه يرجع الفضل أيضا إلى حسان بن النعمان في وضع نواة جامع الزيتونة، الذي أضاف عليه وطوره عبيدالله الحبحاب^(٦)، وجامع الزيتونة بنى على مستوى رفيع من الفن

١- ابن خلدون : المقنعة، ص ٢٥٣، البكري: المغرب ، ص ٢٨ ، راجع أيضا أبو زيد شلمغى: تاريخ الحضارة الإسلامية، ص ١٦٧ .

٢- مرسى رانس هو ميناء تونس على البحر المتوسط. انظر بالقول العموي: معجم البلدان، ج ١، ص ٦٠ .

٣- ابن أبي دينار: المؤنس ، ص ١٣ ، راجع أيضا عبد العزيز سالم، المغرب الكبير ص ٢٤٩ .

٤- البكري: المغرب ، ص ٢٧- ٢٩ .

٥- عبيدالله بن الحبحاب هو عامل الخليفة هشام عبد الملك على مصر وكان من أسرة عريقة وأميرا جليلا وكاتبيا بليغا أمره الخليفة بالمسير نحو أفريقية وولاه أياما عام ١١٠ هـ (٧٢٠ م) وينسب إليه خطأ بناء دار الصناعة ولكنه أضاف عليها وطورها على والمسجد انظر ابن دينار : المؤنس ، ص ٤٦ .

المعماري^(١)، وهو يطل على البحر وينظر الجالس فيه على جميع جواريه^(٢).

وتشتهر تونس في الفترة موضوع الدراسة بالأسواق الكثيرة والحمامات ومضادات الأبواب الرخامية الرائعة الصنع وهو ما اشتهرت به قرطاجنة . كما كان يصنع بها الأواني الخزفية الشنييدة البيضاء وقد صنعت خصيصا للماء ولا يرى لها مثل في بقية بلاد المغرب^(٣) واشتهرت أيضا بالقصور الرائعة ومنها قصر يقع على أعلى جبل يسمى جبل التوية لا يثبت به زرع ويسميه التونسيون الزلاج وشرق هذا القصر غار منحني الباب يسمى المعشوق ، وبالقرب منه عين جارية وقد اندثر القصر ولا يوجد سوى المغارة . وفي الطريق إلى شاطئ البحيرة كانت توجد عين ماء يقال لها الحمام وتشتهر تونس بتعدد ثرواتها الطبيعية ومنها الثروة السمكية حيث يصطاد التونسيون أنواعا عديدة من الأسماك والحيتان^(٤) ومنه نوع يقال له البقوش وفيه مثل شعبي «لولا البقوش لم يخالف أهل تونس»^(٥) . والسبب في هذا المثال هو أن أهل تونس كانوا معروفين بمخالفة الحاكم في الرأي والخروج على الولاة دائما ويصفهم القرويين بتتهم مشهورين باللؤم وبذات النفس والبخل الشديد والشغب والخروج على الولاة، وقد قال أحد ولاتهم فيهم شعرا يؤكد هذه الصفات:

١- لقد ثار جدل بين المؤرخين حول المؤسس الحقيقي لجامع الزيتونة إلى أن قام أ.د. أحمد مكري بعناية علمية أثرية حوله وثبت من النقوش الموجودة به أنه بني في أوائل القرن الثالث الهجري (أوائل القرن التاسع الميلادي) والمزيد حول التطور العمراني لجامع الزيتونة انظر عبد الميز سالم : المغرب الكبير ، ص ٤٤٢-٤٤٥ .

٢- الجارية : هي السفينة ومنها قوله تعالى في سورة الرحمن قوله للجوار والمشتات في البحر كالأعلام ، آية ٢٤ .

٣- المضادة : هي مضادة الطريق أي تلحيته ومضادة له أي تعلونه وتوافقها ومضادات الباب أي خشبته من جانبيه والعضاد ما يحيط باليد من حلى وشعرها ، انظر: جبران مسعود ، الرند ، ج ٢ ، ص ١٠٢٠ .

٤- الحميري: الروض المظلل، ص ١٤٢ ، ابن ديتار: المؤنس ، ص ١٢ ، المسعودي: مروج الذهب ، ص ٥٧ .

٥- ابن حوقل : صورة الأرض، ص ٧٢ ، الحميري: الروض المظلل، ص ١٤ ، ابن أبي ديتار: المؤنس ، ص ١٢ .

٦- الحميري: المصدر السابق، نفس الصفحة .

اعمرك ما أليت تونس كاسمها ولكن أليتها وهي توحش^(١)

وأصلق دليل على ذلك السياسة القوية التي سلكها المستنصر صاحب تونس إزاء حملة لويس التاسع على بلاده، وترك أرضه نهبا للعدو. ومن الغريب أننا لم نسمع في هذه الفترة ولم يتمكن من العثور على أي إشارات تفيد بخروج الشعب التونسي ضد حاكمه رغم تظاهره الواضح بالمخاللة مع العدو، وقد وصفها الخليفة عمر رضى الله عنه دبائها إفريقيا ولكنها المفترقة غادرة مغرور بها^(٢).

وعلى أي الأحوال ، فمن المعروف أن مدينة تونس تطورت تطورا ملحوظا منذ الفتح الإسلامي لها وتميزت باستقرار ورخاء اقتصادي تركز في حاصلاتها الزراعية ومحاصيلها الفريدة ، كما أعطى لها موقعها الممتاز مجالا واسعا لكي تزدهر تجاريا ، حيث كان اقرب جزيرة صقلية من تونس أثر عظيم في رواج التجارة بها وجعل من تونس حلقة اتصال بين الشرق والغرب^(٣). كما ازدهرت أيضا عن طريق صناعة الخمر نظرا لكثرة محصول العنب بها^(٤). ويذكر ابن بطوطة أن أهل المغرب عادة كانوا يتمتعون برخص أسعارهم عن مصر^(٥)، وكثرة محاصيلهم من الزيتون والسفرجل واللوز المجيب والتمن الأسود الكبير والرمان الذي له حلوة لا توجد في غيره والبليخ والمالح^(٦). وقد ترتب على اندهاش تونس اقتصاديا أن عقدت العديد من المعاهدات الاقتصادية مع جنوة وبيزا وصقلية والبنقبة وسردينيا وغيرها ، وكانت شوارع تونس تمتلئ بالتجار المسيحيين من كل الجنسيات ، وكان التونسيون سفراء المغاربة في بلاد أوربا وشكّلوا وزنا وثقل لا يستهان به إبان العملة الصليبية عليها .

١- القزويني: آثار البلاد ، ص ١٧٣ ، الصيرفي: الروض المطار، ص ١١٢-١١٤ .

٢- كان هذا في مضمون الرسالة التي بعث بها عمر بن الخطاب إلى عمرو بن العاص أثناء تقدمه لفتح أفريقيا، ورغبته الحقة في الحصول على موازنة الخليفة. فكتب إليه عمر بهذا الراء لأنه كان يعلم بثورات أهلها ونكثهم الوعده. والمزيد انظر عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، ص ١٥٦ .

٣- الأبريسي: وصف المغرب، ص ١١ ، الصيرفي: الروض المطار، ص ١٤ .

٤- ابن أبي بشار : المؤنس ، ص ١٢-١٣ .

٥- ابن بطوطة : مذهب الرحلة، ص ٤٢٦ ، البشاري : نصح القاسم، ص ٢٢٩ .

٦- ابن حوقل : صورة الأرض، ص ٧٧ ، الصيرفي: الروض، ص ١٤٥ ، القزويني: آثار البلاد، ص ١٧٣ .

وإذا كنا قد تناولنا في بداية عرضنا للمسرح الجغرافي جغرافية مدينة تونس، فهذا يرجع إلى أهميتها السياسية وقت وصول حملة لويس التاسع إليها، ولكن نظرا لأن مسرح الصراع العسكري كان على أرض قرطاجنة نفسها وليس تونس، فمن الجدير بنا أن نتناول أيضا جغرافية وطبوغرافية قرطاجنة قسبة بلاد أفريقيا كما كانوا يسمونها قديما . وقرطاجنة خلال موضوع البحث كانت بلدة مغربية مهدمة وتابعا سياسيا وعسكريا لتونس، تبعد عنها بما لا يقل عن عشرة أميال^(١)، وقيل لثنتي عشر ميلا^(٢). وهناك أكثر من موضع يحمل اسم قرطاجنة فهناك قرطاجنة الأندلس وهي تقع عند جبل طارق وتعرف باسم قرطاجنة الجزيرة ومرساها عند موضع يقال له وادي الرمل^(٣). أما الثانية فهي قرطاجنة الخلفاء بالأندلس^(٤) أيضا وهي واحدة من قرى تميمير^(٥) وكانت تميمير قد أصبحت في مكانة مرموقة من الناحية السياسية بعد «تميمير مرسية» وهي في نفس الموضع جنوب الأندلس^(٦)، وكانت ترسي عندها المراكب

١- الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٢، ابن أبي دينار: المؤنس، ص ٢٨.

٢- باقرت العموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٢٢.

٣- بحث طارق بن زياد عبد الملك بن أبي عامر في لفة سارت بهذا الساحل شمالا واستولت على هذه القرية التي عرفت باسم قرطاجنة الجزيرة وهي تقع في جوف جبل طارق عند مصب نهر يعرف بجوادي البحر واستولى على كل المنطقة المحيطة بها. انظر المقرئ: نفح الطيب، ج ١، ص ٢٢٩. راجع كذلك عبد العزيز سالبا المغرب الكبير، ص ٢٧٤.

٤- الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٢، المقرئ: نفح الطيب، ج ١، ص ١٦٨-١٦٩.

٥- تميمير هذه أقيمت في موضع مدينة مرسية جنوب أسيانبا، وقد فتحها عبد العزيز بن موسى بن نصير ويقال أن الذي فتحها هو عبد الأعلى بن موسى بن نصير وليس عبد العزيز وهما قصة تتعلق بفتحها وذلك أن ملكها كان يسمى غنرس ولما فشلت قواته في وقف الزحف الإسلامي على تميمير عمل على اخراج النساء وأمرهن بأن ينشرن شعورهن ويقفن على سور المدينة وخلفهن ممن بقي من الرجال فاعتقد له الملع والامان وسفل عبد العزيز المدينة وفوجئ بقة رجال تميمير بن غنرس. وللمزيد انظر الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٢، المقرئ: نفح الطيب، ج ١، ص ٢٧٩.

٦- لقد خربت قرطاجنة الأندلس لأن ماء البحر طغى على جزء منها وبقي جزء بسيط ليس له شهرة للمدينة الأم ويتضح من بقاياها أنها بنيت على غرار قرطاجنة أفريقيا. انظر باقرت العموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٢٢، المقرئ: نفح الطيب، ج ١، ص ١٦٤. راجع أيضا عبد الصمد حميدة: أعلام الجغرافيين العرب، ص ١٨٤.

الصغيرة والكبيرة ، ومشهورة بخصبها وأراضيها الزراعية الشاسعة وعنوية ماعها ، وأما الثالثة فهي قرطاجنة أفريقية وتنطق بالفتح ثم السكون وطاء مهمة وجيم ونون مشددة وقيل أن اسمها قرطا وأضيف لها كلمة جنة لطيبها وحسنها^(١) وهي من أعظم وأقدم مدن أفريقيا يقول عنها وليم دي نانجي مؤرخ وشاهد عيان الحملة الصليبية على تونس «أننا رسونا قرب شواطئ قرطاجنة التي كانت تسمى سيدي مدن أفريقيا على الإطلاق وكانت تتمتع بقدر كبير من المنفعة والسيطرة والحصانة»^(٢) . ومدينة قرطاجنة غاية في القدم يقال أنها بنيت قبل بناء مدينة روما بأثنين وسبعين سنة ويقال أن ملكها كان جبارا عظيم الشأن ويسمى هانيبال Hannibal وكان كثير التعدي على روما فدخلها وقتل ملوكها وأخذ بلادهم وبعث إلى قرطاجنة خواتيم الملوك الذين قتلهم ، ولما اشتد حصاره على روما أرسل قائد روما أحد قواده وأمره بضرب حصارا شديدا حول قرطاجنة وكان أسم هذا القائد الروماني هو شيمون فحارب رجاله قرطاجنة ونزلوا بديارها واقتنوا هانيبال درسا قامبيا كان من أهم نتائج بداية تخريب قرطاجنة وتهديمها^(٣) ، إلى أن أتى المسلمون عند فتحهم لتونس على ما تبقى بها من آثار .

وعلى الرغم من سيطرة الرومان عليها إلا أن قرطاجنة ظلت تتمتع بوزن وثقل اقتصادي كبير في حوض البحر المتوسط^(٤) ، وظلت تتلوى روما فترات وتثور ضدها إلى أن كانت محنة الامبراطورية الرومانية وتضعف كيانها^(٥) ، مما أدى إلى ازدياد الطامعين فيها وعلى رأسهم الوندال الذين تمكنوا بقيادة ملكهم Genseric من الاستيلاء على قرطاجنة فكانت لطمة

١- ياقوت الحموي : معجم البلدان، ج ٤ ، ص ٢٢٢ ، والمزيد عن حكم الفينيقيين لقرطاجنة قبلما أنظر عبد الحميد حميدة : أعلام الجغرافيين العرب ، ص ١٨-٢٠ .

٢- Nangis , Vie de Saint Louis, p. 441 .

٣- الحميري: الروض المطهر، ص ٤٦٢-٤٦٤ ، ابن أبي دينار : المأنس ، ص ٢١-٢٢ ، المشقي: نخبة الدرر، ص ٢٢٥ ، وأجمع أيضا لدم متز: المضلة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ص ٤٢٢ ، عبد العزيز سالم وآخرون : البحرية المصرية، ص ٤٦٦ ، جمال الدين الناصري جغرافية العالم، ص ١٤٢ .

٤- ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٢٢، انظر أيضا عبد العزيز سالم وآخرون : البحرية المصرية، ص ٤٦٦-٤٦٧ .

٥- جوزيف نسيم: دولة الامبراطورية الرومانية، ص ٥٠-٥٢، ابراهيم طرخان : لاسلمون في أوروبا ، ص ٢٠ .

قوية وجهت إلى روما حيث اتخذ منها الوندال مركزا للقيام بالغارات البحرية ضد روما . وحاول الرومان جاهدين ارجاعها إلى نفوذهم ولكن دون جدوى حيث منى أسطولهم بهزيمة فادحة قرب قرطاجنة عام ٤٦٨م . وتلكت روما من ضياعها بأن عقدت معاهدة مخزية مع Gessick اعترفت بسلطانه على قرطاجنة إلى أن تمكنت الامبراطورية البيزنطية من فرض سيطرتها على المغرب ورهبت قرطاجنة بالبيزنطيين بسوء معاملة الوندال لشعبها وظلت هكذا إلى أن تم الفتح العربي الإسلامي لها على يد حسان بن النعمان^(١).

وقد حبت الطبيعة قرطاجنة بمقومات هامة نظرا لوقوعها على ساحل البحر المتوسط وأدرك الرومان والوندال والبيزنطيون ذلك ، وفطن أيضا حسان بن النعمان إلى أهميتها في ممارسة النشاط الاقتصادي والعسكري^(٢) وأشاد حسان بذلك في الوقت الذي شعر فيه بظورتها على الوجود الإسلامي هناك حيث أنها كانت المعبر السهل أمام البيزنطيين لتوجيه الضربات القاسية إلى المسلمين بتونس لذلك أمر بتفريبها وأتى على ما بها .

هذا عن تاريخ قرطاجنة السياسي قبل الحملة عليها، أما عن جغرافيتها فهي تقع أعلى مدار السرطان بأحدى عشر درجة ، طولها حوالي ٢٤ درجة وعرضها ٢٥ درجة^(٣) بينها وبين بحيرة تونس المحفورة حوالي ثلاثة أميال ونصف وهو الموقع الذي شهد المعركة الشهيرة بين المسلمين بقيادة يحيى بن صالح والصابيين . ويتصل بها من جهة الغرب إقليم سطفورة بمدانته الثلاث وهي بنزرت واشلون وتينجه^(٤) . ويحيط بقرطاجنة ثلاثة أسوار دائرة يضرب البحر فيها من كل جانب^(٥) ونظرا للتخريب المتكرر الذي أتى عليها فلم يتبق منها سوى الميناء

١- عبد العزيز سالم : المغرب الكبير، ص ٦-١٥، ٤٧، ٥١ .

٢- عبد العزيز سالم وآخرون : البحرية المصرية، ص ٤٦٦، لويس : حضارة العرب، ص ٢٦٢، حصن مهد الوهاب خلاصة تاريخ تونس، ص ٧، إبراهيم طرخان : المسلمون في أوروبا، ص ١٦-١٧ .

٣- ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٢٢ .

٤- الانريسي : وصف المغرب، ص ١١٤ وفيضا الفوارزمي : كتاب صورة الأرض عن جغرافيا بطليموس القلوني، ص ١٦ راجع أيضا عبد العزيز سالم وآخرون : البحرية المصرية، ص ٤٧٧ .

٥- ابن أبي ديثان: الخزن، ص ٢٤، الانريسي، وصف المغرب، ص ١١٢، ياقوت الحموي: معجم البلدان، ص ٢٢٢، الصيرفي: الروض المظلل، ص ٤٦٢ .

والبرج وأرض المنطقة التي كانت تحتوي على القلعة ويقع ميناء قرطاجنة داخل المدينة، وكانت له شهرة عظيمة وتمتتع برواج تجاري كبير، وكانت تدخل السفن يوميا محملة بالبضائع المختلفة ووقت وصول الصلة كان خريا مهتما وقد فقد أهميته العظمى عند الفتح الإسلامي، وكان يوجد عليه قصر ورياطا^(١).

أما البرج فكان يعرف باسم برج سليمان^(٢)، وعرفه الزركشي باسم قرطيل المحار^(٣) شرق قرطاجنة وعلى الرغم من أن إعادة بناء هذا البرج وعمارته حدثت في أواسط القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي)^(٤)، إلا أن مكانه كان موجودا منذ القدم وتآثر بالتخريب الذي تعرضت له قرطاجنة، وقد استغل منه الصليبيون تماما بل كان البرج من أوائل المواقع العسكرية الهامة التي حرم عليها الصليبيون في بداية نزولهم قرطاجنة.

وقد تبقى من قرطاجنة أيضا قلعة تسمى بالمنطقة^(٥)، وهي القلعة التي استولى عليها لويس التاسع بعد نزوله قرطاجنة مباشرة ونقل إليها مرضاه، ويذكر الحميري عن تاريخ هذه القلعة «أنه كان يسكنها قوم من العرب يعرفون ببني زياد، ولا طلع عبد المؤمن بن علي إلى أفريقيا قبض على أميرهم محمد بن زياد وضرب عنقه وكانت في وقت عمارتها (أي القلعة) من غرائب البناء وظهرت فيها قدرة عظيمة لم يلقها أحد من قبل^(٦)». وقد وصفها الإدريسي «بأنها من غرائب البناء في وقت عمارتها^(٧)، وأنها كانت متصلة اتصالا مباشرا بالبحر».

وقد تعددت الروايات حول محاسن قرطاجنة وروعة مبانيها قبل تخريبها ويقال أن مجاري مياه قرطاجنة لم يوجد مثلها في روعتها، وجميعها من الرخام الأبيض واللون المتعدد

١- ابن أبي دينار: المؤنس، ص ٢٤.

٢- ابن أبي دينار: المصدر السابق، نفس الصفحة.

٣- القرطيل: هو الرأس البارز من البر في البحر وهو اصطلاح جغرافي قديم.

٤- الزركشي: تاريخ الدولتين الموحية والصفوية، ص ١٠٢.

٥- الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٤.

٦- الحميري: المصدر السابق، نفس الصفحة، ابن أبي دينار: المؤنس، ص ٢٤.

٧- الإدريسي: وصف المغرب، ص ١١٦، الأمشقي: نخبة الأهر، ص ٢٢٥.

الأشكال. ويشبهها ياقوت بأن عقود هذه الجارى كانت أشبه بالمنائر وتضاف إلى عظمة منارة الاسكتيرية^(١).

ويقال أن المسافة بين قرطاجنة والقيروان ثلاثة أيام، والساثر فيها كان يمشى بين جبال متحاذة بعضها إلى بعض وبين تلك الجبال عقود معقودة وعمد مبنية، وفوق هذه العقود يجرى الماء بروعة وجمال^(٢)، ويضيف الحميري قائلا «أن من يدخل قرطاجنة كان يجد في كل يوم أعجوبة لم يرها من قبل»^(٣)، ومن أعجب مبانيتها أيضا الحنايا، وهي التي جندها الخليفة المستنصر المنصبي وقت توليه الحكم وجلب الماء عليها إلى بساطينه بلبي فهر . وكانت الحنايا هذه من عجائب الدنيا كما يصفها الرحالة العرب، وكان الماء ينبعث إليها من عين يقال لها جوقار أو جلقار، وهي وراء زغوان^(٤)، بمسافة كبيرة ويقال أنهم جلبوا إليها ماء زغوان أيضا. وكانت تلك الحنايا تغيب تحت الأرض في الأماكن المرتفعة ، فإذا مرت على مواضع منخفضة تكون على قناطر فوقها قناطر. وكان يوجد في وسط قرطاجنة صهريج يقع من هذا الماء المجلوب^(٥).

وبالقرب من قلعة قرطاجنة السابق ذكرها كان يوجد قصر يسمى قصر الطباطر^(٦)، وكان يتسم بالارتفاع الشاهق وبه قباب معقودة ، ومطل على البحر، شكله مستدير، يقال أن من يراه على بعد يجده كأنه قائم في الهواء^(٧) ويوجد به خمسون قوسا، كل قوس سمته تزيد عن ثلاثين شبرا ومبنى من حجر يسمى الكلدان وقد رسمت بمحيط استدارته أنواع من الصور والتماثيل المعجبية والسباع والحيوانات . وكان ملعسه ناعما وضم أيضا ملعبا وتاديا كان يجتمع فيه أهل قرطاجنة في أوقات معينة من العام.

١- ياقوت الحموي : معجم البلدان، ص ٣٧٢، راجع أيضا : أدم متر: الحضارة الإسلامية ص ٢٧٥ .

٢- المقري: نفع الطيب ج ١ ، ص ١٦٨ .

٣- الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٧ .

٤- يقال أن هذه العين لا تزال موجودة بتونس في موقع يقال له المعينية وزغوان مدينة بتونس أيضا .

٥- وللمزيد عن عجائب البناء في هذه الحنايا: انظر الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٤ ، ابن أبي دينار: المؤنس، ص ٢٤-٢٥ .

٦- طباطر، تحريف كلمة تياتر Theatre أى المسرح . انظر : ابن أبي دينار: المؤنس، ص ٢٤-٢٥ .

٧- الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٢ ، ابن أبي دينار : المؤنس، ص ٢٤ .

كما يوجد أيضا قصر يقال له ترمس أو قومش^(١)، وكان مبنيا من الرخام الأبيض المفرط في الطول ، يتربع على رأسه سارية من عشرة رجال ، وكان يوجد بها مواجيل يسميها التونسيون مواجيل الشياطين^(٢) لأنه لايعرف من أين دخلها الماء ولا تزال تلك المواجيل موجودة حتى يومنا هذا . وقد سكن هذا القصر قوم من قطاع الطرق ، فصمم أهل تونس على التكيل بهم، وهدموا أجزاء من القصر وهم بداخله فماتوا ودفنوا جميعا فيه^(٣).

واشتهرت قرطاجنة أيضا بمبان عجيبة كان اسمها الدواميس^(٤) وكان عددها ٢٤ داموسا طول كل منها ١٣٠ قدما وبين كل داموسين يوجد خوخات يصل منها الماء إلى جميعها بهنسة وحكمة، وكان الماء الواصل من عين جوقار التي بقرب القيروان إلى قرطاجنة يفرغ في هذه الدواميس على عدة قنابير لا تحصى على وزن معتدل على قواعد مبنية بالصخر، وقد انقطع الماء من هذه الدواميس لكسر القناة وخراب قرطاجنة^(٥).

وكان يوجد بها أيضا قصران من رخام يمرغان بالأختين فيهما ماء مجلوب من الناحية القبليّة من قرطاجنة ، وعليه ماء مجلوب من جوف الأرض ومن تحت الجبل، وماء مجلوب من موضع الميناء القديم ومن أعظم ما يوجد في هذين القصرين الرخام بالشكالة الرائعة والوانه الجميلة وكل قطعة من هذا الرخام ليس لها مثيل^(٦).

١- الحميري : الروض الماطر ، ص٤٦٢، ابن أبي دينار، المؤنس، ص٢٤ .

٢- سميت بهذا الاسم لأنه كان من يتقرب منها ويحدث كان يسمع نوبا هائلا. وكانوا يعتقدون بوجود الشياطين داخلها ولكنها أسطورة . وكل ما في الأمر كما ذكر الحميري، أن الصوت كان يتردد صداه . ولم يصدق التونسيون ذلك ففسهروا حولها الأساطير . انظر الحميري: الروض الماطر، ص٤٦٤ ، ابن أبي دينار: المؤنس ، ص٢٤ . والموجيل يقصد به الماء النثر دون استتظام ومنه الموج والمواج والتموجان ، انظر ابن منظور: لسان العرب، ج٢، ص٥١٨، جبران سمود: الرائد، ج٢، ص١٤٥٢ .

٣- الحميري: الروض الماطر، ص٤٦٢ .

٤- الدواميس: هي الأحواض أو الهياويس ومفردها داموس وكانت تستعمل بمعنى السجن ومنها اليماس. انظر المقرئ، فتح الطبيب، ج١، ص١٦٨ .

٥- الأبريسي : نزعة للشقاق ، ص١١٣ ، الحميري: الروض الماطر، ص٤٦٢، ابن أبي دينار: المؤنس، ص٢٤-٢٥ .

٦- ابن أبي دينار : المؤنس : ص٢٤ ، الحميري: الروض الماطر، ص٤٦٢، الحميري: معجم البلدان، ج٤ ، ص٢٢٢، الأبريسي، وصف المغرب، ص١١١ .

وقرطاجنة كانت تحيط بها أراضٍ منخفضة عنها عبارة عن سهول ومزارع وحقول لا حصر لها ويزرع بها العديد من الثمار والفلات طوال العام^(١).

على الرغم من كل هذه الحضارة العمرانية والمكانة الاستراتيجية والاقتصادية التي تميزت بها قرطاجنة بين كل مدن أفريقيا ، إلا أن يد الخراب امتدت إليها مرارا كما سبق القول فقد دمرتها روما من قبل ، وروم أتى حسان بن النعمان إلى أفريقيا نزل على قرطاجنة أول ما نزل نظرا للأخبار التي وصلت عن ذبوع صبتها وشهرتها السياسية بين المدن الأخرى ، فحاصرها عام ٧٧هـ (٦٩٧م) واضطر ملكها البيزنطي إلى الهرب ليلا إلى صقلية والأندلس^(٢) ، وبخلها حسان بالسيف ، ولما وجد فيها مطعما وفرصة سهلة لاهتدات البيزنطيين على المسلمين بتونس أمر بتهديمها وإنشاء مدينة تونس عوضا عنها. وهي القرية الصغيرة المهملّة من قبل، ولم يتبق من آثار قرطاجنة حصبها أسلفنا إلا الميناء والقلعة والبرج^(٣)، وهي الأماكن التي احتسب الصليبيون بها يوم وصولهم قرطاجنة، وكان من أثر انتشار الفرنج في بقية أراضي قرطاجنة.

وهكذا لعب الموقع الجغرافي لتونس وقرطاجنة دوره الخطير في ازدياد الطامعين فيها ، فقد أثر على اقتصادياتها وراجت التجارة بها، وذاعت شهرتها في كل أوروبا وازدهرت تونس حضاريا، وبنيت فيها القصور والمساجد واتصفت عمارتها وازدادت خيراتها، وعمرت أسواقها وعقدت المعاهدات التجارية بينها وبين معظم مدن الغرب، وبنيت فيها الفنادق والمطاعم

١- الإبريسي: وصف المغرب ص ١١٤ .

٢- الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٣ .

٣- ابن أبي دينار: المؤنس : ص ٢٥ ، ابن الأثير: الكامل، ج ٤ ، ص ١٠ . ابن حنّان، ج ١ ، ص ٢٥ ، ابن خلدون : المعبر، ج ٦ ، ص ١٠٩ ، ياقوت الحموي: معجم البلدان، ص ٢٢٢ .

٤- اختلفت المسالك حول التعميد الزمني الذي خربت فيه قرطاجنة فمنهم من يقول خربها الرومان ومنهم من يقول خربت على عهد عثمان بن عفان لما أرسل قائده عبدالله بن أبي السرح إلى حوض البحر المتوسط. في حين توجد بعض الآراء القائلة، بأن الحسان هو أول من خربها وللمزيد انظر: الحميري: الروض المطار، ص ٤٦٢-٤٦٤. ابن أبي دينار، ص ٢٦-٢٧. راجع أيضا عبد العزيز سالم : تاريخ البوالة الصربية، ج ٢، ص ٢٦٥ .

لاستقبال الزائرين من التجار، لدرجة أن أسواق تونس^(١)، ضاقت بهم آنذاك واستمرت هكذا طوال فترة الحملة الصليبية ومدة زمنية كبيرة بعدها إلى أن دخلت في طور الانحدار بسبب الاضطرابات السياسية منذ أواخر القرن الخامس عشر الميلادي / أواخر القرن التاسع الهجري ولولا كل هذا التطور الحضاري الذي اشتهرت به تونس وموقعها الاستراتيجي الجغرافي المحتاز ما طمع فيها لويس التاسع ورفاقه. فالهدف الأسمى بالنسبة لهم هو الاستيلاء على الأرض والمال . وقد ظهر ذلك واضحا . ومات الشعار الصليبي المعروف وزال القناع الديني الذي طأطأوا به لتبرير هجومهم على أراضى الإسلام. فلو كان الدين هو الأساس لرحلوا إلى بلاد الشام مباشرة واستولوا على بيت المقدس من المسلمين .

١- دائرة المعارف الإسلامية ج ١٠ - ص ١٧٢ .

دراسة تحليلية نقدية لأهم مصادر الموضوع ومراجع

أولا : المصادر الأجنبية :

تقييمها وأهميتها : وليم دي نانجي- وليم دي شارتير- جوفروا دي بليه- قوائم الفرسان
لؤلف مجهول- تاريخ الامبراطور هرقل لؤلف مجهول- فضائل القديس لويس لؤلف مجهول-
حوليات مائير القبارصة- حوليات الأراغسي المقدسة لؤلف مجهول- وليم دي سان باثوس -
ويجر- وليم دي بادوا .

ثانيا : المصادر العربية :

تقييمها وأهميتها : ابن خلدون - ابن القنفذ- القهري- ابن أبي دينار ابن أبي زرع-
الحلل الموشية لؤلف مجهول- الزركشي- الفيومي- العيني- ابن تفرى بردي- ابن الفرات-
ابن واصل- ابن العبري- اليونيني- ابن أبيك- المقرئ- ابن اياس- ابن رسول.

ثالثا : كتب المسالك والممالك ومؤلفات الرحالة والجغرافيين العرب :

الادريسي - ابن خرداذبة - الأستطخري- المسعودي - ابن حوقل- الصوري.

رابعا : المراجع الحديثة من عربية وأجنبية :

مراجع أجنبية في تاريخ الحركة الصليبية- مراجع أجنبية في سيرة الملك لويس - مراجع
أجنبية في تاريخ إنجلترا وفرنسا- مراجع عربية شاملة ومتخصصة في تاريخ المغرب .

موضوع بحثنا وهو حملة لويس الصليبية على تونس، في أواخر القرن الثالث عشر
الميلادي/ أواخر القرن السابع الهجري، يعد من الموضوعات الهامة في تاريخ الحركة
الصليبية، فهو الحلقة الأخيرة في تلك السلسلة الممتدة من الصراع الصليبي الإسلامي .

وعند الخوض في غمار أحداث هذه الحملة ووقائعها ، والكشف عن غموضها وفجواتها
العديدة، كان لابد من البحث والتنقيب في بطون الأصول العربية والأجنبية على حد سواء،
وكان لابد لنا من وقفة مع مختلف الروايات والأسانيد ومناقشتها ومقارنتها بعضها ببعض
يهدف الوصول إلى الحقيقة التاريخية والكشف عن أسلم الوقائع وأصولها .

واعتمدنا في هذه المصادر على روايات وردت على لسان شهود العيان ممن عاصروا أحداث ذلك الزمان، وروايات منقولة عن أصول منها ما فقد، ومنها ما هو متقدم عنها زمنيا . وتلقى المصادر الأجنبية في المقام الأول من حيث الأهمية، وذلك بسبب انخراط عدد كبير من المؤرخين الغربيين في سلك الحملة على تونس فكانت معاصرتهم للأحداث من بدايتها إلى نهايتها وتسجيلهم لها ذات أثر كبير في الكشف عن الفموض الذي أحاط ببعض قضايا الحملة ومشاكلها . بالإضافة إلى الصدق والواقعية الذي تميزت به المصادر الأجنبية باستثناء بعض الأحداث التي تجلت فيها العصبية والتزمت ، وهو ما كشفت لنا المصادر العربية . لقد كانت المصادر الأوربية بمثابة الضوء الذي تسلط على أحداث الحملة بدقة وتفصيلها، ولكن هذا لا يعني إغفال المصادر الإسلامية التي كانت بمثابة ينبوع ملئ بالأحداث السياسية التي أحاطت ببلاد المغرب عامة وتونس على وجه الخصوص وهو ما عجزت المصادر الأجنبية عن السير وراءه وسبر أغواره. حقيقة أن تلك المصادر لم تكن تجهل تماما أحوال العالم الإسلامي ولكن ما ورد بها لا يقاس بما زويتنا به الأصول العربية.

وعلى الرغم من أن مؤلف جوفانيل عن «تاريخ القديس لويس» هو من أهم المصادر الأوربية عن عصر لويس التاسع وحمليته على مصر والشام . إلا أن عدم مرافقة جوفانيل للويس في حملته الثالثة على تونس، انعكس بصورة أو بآخرى على كتاباته التي نقلها عن البعض ممن رافقوا لويس، مما أضاع علينا فرصة الوقوف على أخبار هذه الحملة بصدق وواقعية جوفانيل مثلما فعل في الحملتين السابقتين اللتين قام بهما سيده . ولهذا كان اعتمادنا على مؤلف آخر عن «سيرة القديس لويس وابنه فيليب» للمؤرخ الغربي المعاصر للأحداث وإيم دي نانجي^(١)، وقد أعد مؤلفه باللغة اللاتينية ثم نقله إلى اللغة الفرنسية القديمة. واستهله بالتعرض لأهم الأسباب والأحداث التي صاحبت حملات لويس على مصر وبلاد الشام . وقد اعتمد نانجي فيما يتعلق بإنشاء هاتين الحملتين على كل من جوفروا دي بلييه وجيلون دي ريمز^(٢) Gilon de Reims .

أما ما ذكره عن حملة لويس على تونس . فله طابع خاص وأهمية كبيرة، حيث أنه رحل بالفعل مع لويس وكان شاهداً عياناً لوقائع الحملة منذ بدايتها وحتى رحيلها عن تونس، وقد

Michaud, Crois , VI, pp. 198-9 ; Molinier, t. III, p. 102 .

-١-

٢- لقد فقد مؤلف جيلون ولكن صديق نانجي فيما نقله عن جوفروا دي بلييه يؤكد صحتة فيما نقله عن جيلون أيضا وهذا يعني أنه حفظ لنا الكثير من مادة كتاب جيلون المفقود.

اقتصرت كتاباته بالصدق والواقعية حيث زوينا بالعديد من صور الصراع بين المسيحيين والتونسيين بشكل تفصيلي دقيق مجز كافة المؤرخين المسلمين عن التعرض لها مثلما فعل نانجي. ولكن يؤخذ عليه التزعة العصبية والقومية في كثير من الأحيان، ولقد استهل نانجي مؤلفه عن حملة لويس على تونس بذكر أهم الأسباب التي دفعته للدعوة لهذه الحملة والقيام بها. وأكد أن قوة المسلمين المتزايدة بمصر وبلاد الشام باتت تهدد مصالح فرنسا وبول غرب أوروبا بلجمعها، وكان لا بد من انتفاضة قوية لقمع هذه القوى، ولم يخف نانجي أن لويس كان مليئا بالحق على المسلمين بعد أسره وهزيمته في مصر، وأن من أهم أسباب حملته على تونس هو سبب شخصي نفسه يتعلق به شخصيا. إذ كان يسعى لرد اعتباره بعد أن امتهنت كرامته بعد اذلاله على ضفاف النيل فكان يريد الانتقام من المسلمين والثار لهزيمته الفادحة في مصر.

وأكد نانجي أنه من ضمن الأسباب أيضا رغبة لويس في وضع كتوز تونس من الذهب والفضة والثروات الأخرى بين يديه. كما تعرض بالتفصيل لموقف البابوية من لويس وكيف وجد كل التأييد منها ونوه أن هذا كان في الظاهر فقط، أما في الخفاء فقد حققت البابوية على لويس تسلطه على مجريات الأحداث في أوروبا. وأورد أسماء الملوك الذين شاركوا لويس في الحملة والسليبات التي واجهها من عدد منهم، ومن رجاله بفرنسا ممن تقاعسوا عن المشاركة في حملته، وتحدث نانجي بأسباب من أهم الترتيبات التي أقرها لويس في فرنسا قبل رحيله واعتماده على الكونت فيسكوسين Visoccino كونت مدينة سان دنيس لإقرار شؤون الحكم أثناء غيابه. كما استعرض بتركيز موضوع المراسلات السرية التي كانت تتم بين لويس والمستنصر بشأن دخول الأخير في الديانة المسيحية، وأوضح أنه غلبت عليه العاطفة في هذه الرواية، وقد أيدها بشدة رغم أنه كان يناقض نفسه في مرات كثيرة ويقر بضيعة المستنصر لهم بشأن هذا الموضوع، وقد ناقشنا ذلك بالتفصيل والتحليل في متن الكتاب.

وقد انفرد نانجي في روايته بالوصف الدقيق الذي أعطى صورة حية عن حالة الجيوش الصليبية في ميناء اجمورت الفرنسي وكان مبالغا في وصف تعدد القوات الصليبية، عندما يقال أنه بلغ من كثرتها أنها غطت أرض الميناء، ولم يكن يوجد شجر واحد من الأرض ليس عليه موقع لجندى، كما أنه كشف همراة عن أنباء الصراع الدائر بين أبناء الصليب من أهالي اجمورت وجنود الحملة، والأحداث المؤسفة التي نجمت عن ذلك. وأرجع نانجي سبب هذه الأحداث إلى أن كهولة لويس لم تمكنه من الإمساك بزمام الموقف بيد من حديد، وقد

تملكه اليأس لدرجة أنه فكر في الرحيل إلى مكان آخر انتظارا لوصول باقي الامدادات. كذلك استعرض نانجي أخبار العاصفة التي أصابت الجيوش الفرنجية في الطريق من سردينيا إلى تونس وزوينا بوصف دقيق لقوة العاصفة وأثرها على الأسطول والمقاتلين ، وبداية انتشار الأمراض بينهم وهم داخل سفنهم وكان نانجي الوحيد من بين المؤرخين المسلمين والمسيحيين الذي أقر أن سبب انتشار الأمراض بين الجند ليس نتيجة انتقال العدوى من التونسيين بل نتيجة المجاعة وقلة الأكوات واشتداد العواصف وهم في الطريق إلى تونس. كما تعرض نانجي للمحنة الكبرى التي ألمت بهم وهي مرض قائلهم نفسه واضطراب معسكر الفرنج بسبب موته وتعرض بالتفصيل لمحتوى الوصية التي تركها لويس لابنه فيليب ولم يكت بجديد فيها مما ذكره غيره من المؤرخين . كذلك أوضح حالة المعسكر الصليبي وقت وصول شارل كونه أنجو شقيق لويس التاسع ومحاوئته لجمع الشمل من جديد. ولم يفلح أبناء الصراع بين شارل والمسلمين، إذ تعرض بأسهاب للمعارك التي دارت بين الطرفين وذكر أنها اثنتي عشرة معركة إلى أن انتهى الأمر بالصلح بين الطرفين في أكتوبر ١٢٧٠م / صفر ٦٦٩هـ .

وقد امتاز كتاب نانجي بالصدق وعدم التخوف من ذكر الحقيقة حتى لو لم تكن لصالح الفرنج. فقد أشار إلى فتور الروح الصليبية وقت الدمرة للحملة ، وأعلن صراحة أن الصليبيين كانوا يتسمون بالكسل والتراخي منهم مثل صليبي الشرق اللاتيني. كما أكد رأيه هذا أثناء الصراع في اجميورت الذي يرجع إلى عدم اقتناعهم بجنوى القيام بحملة جديدة، وأن تحرير الصليب المقدس لم يعد ذا قيمة في نفوسهم ، كما أن وجوده بين صفوف الحملة أثناء هبوب العاصفة في طريقهم إلى تونس سمح له ليصف لنا بدقة كيف أن كبار القادة لم يفكروا إلا في أنفسهم . وأنهم كانوا يتصارعون من أجل النجاة ، ولم يفكروا في رعاياهم ولأمرضاهم بل كان كل منهم اعداد زوارق النجاة الخاصة بهم، ولم يلتفت أحدهم إلى من في مسئوليته لانقاذهم وعمل نانجي هذا بقية راجع إلى فقدان الترابط بين هذه الجماعات وتفضيل الذات على المصلحة العامة. كما أثقن نانجي وصفه للحالة الاقتصادية المتردية التي آلت إليها الحملة قبل وصولها تونس وصور لنا تخبط لويس في قراراته وإرتجاله في حل هذه الأزمة الأمر الذي ترتب عليه أسوأ العواقب . ولكنه كان مبالغا حين أكد أن لويس عرض بيع أشياء ثمينة خاصة به للتونسيين لم يكن يفكر قط في بيعها ليشتري بها طعاما ووسائل علاج لمرضاه، وذلك لأن هذا الحدث كان في اللحظة الأولى من اقتراب الحملة من تونس ولم تكن الأمور قد تأزمت بعد

بالصورة التي نكرها نانجي وقد أظهر نانجي إعجابه بالمسلمين في كثير من المواضع، فقد صور لنا أصرارهم على عدم التعامل مع المسيحيين أو بيع أي شيء لهم، كما أقر بأن المستنصر قد خدمهم وأوقعهم في شركه ، وأنه لم يكن صادقاً في وعده لهم بالدخول في المسيحية .

كما أورد بتفصيل واسهاب المجالس التي كان يعقدها لويس مع قاضيه، وذكر العبارات التي كان يريدها النبلاء والتي تتم عن كراهيتهم وحقدهم على التونسيين ورغبتهم في الفتح بهم، فقد سجل ما قاله أحد الفرسان «سيدى اسمح لنا بالهجوم وسنتكفل بهم من جراء ما فعلوه معنا» ولايجد غضاضة في مدح الجيش التونسي واستعداده العسكري لمجابهتهم ، ولكنه لايفضل دهشته من تقاعس التونسيين في الدفاع عن قرطاجنة وكان دقيقاً في وصفه للخطوات العسكرية التي وضعها لويس لاحتلال قرطاجنة ، وبين كيف تم احتلال المدينة على ثلاث مراحل أولها القلعة ثم البرج فالحياء ، وهر عن فرجة لويس لسقوط القلعة لاحقاً منه في التوسع على حساب تونس في هذه الظروف الصعبة، ولكن لأنها لحيت الأمل في دخله لانقاذ مرضاه الموجودين داخل السفن في عرض البحر دون أي وسائل علاجية. وكان وصف نانجي لمعركة البرج صورة نابضة بالحياة ، إذ ذكر فيها أنواع الأسلحة التي استخدمت وعدد وأسماء الفرسان المسيحيين، وطريقة بداية الهجوم، ولحظات الحصار، والمراسلات التي تمت طوال الليل بين القادة الصليبيين والملك لويس وهو داخل سفينته، ولكنه كان مبالغاً في تعداد القتلى من المسلمين وإغفاله من سقط من المسيحيين في ساحة القتال بالإضافة إلى مبالغته في ذكر حجم الخنائم التي سلبها المسيحيون بعد معركة البرج لأن قرطاجنة كانت خربة ومهدمة ولايعقل أن يترك بها التونسيون أشياء ثمينة وهم على علم بهذه الصلة منذ فترة غير قصيرة قبل مقدمها .

كما أبدى نانجي تعجبه من تقصير التونسيين في الدفاع عن بلدهم ، وإهمالهم لحماية سواحل تونس وهي بلد بحري من الطراز الأول، وذكر أسماء الفرسان الذين كانوا يتجولون داخل قرطاجنة طوال ليلة حصار البرج وذلك للتجسس على رد الفعل لدى التونسيين، ثم عودتهم ليلاً بزوارقهم إلى عرض البحر دون أي اهتمام أو اعتراض من رجال حرس السواحل التونسيين .

وأورد نانجي بدقة مضمون الرسالة التي بعث بها المستنصر لويس بهنده بنبيح جنوده إن

لم يرحل عن تونس كما نكر رد الفعل لدى لويس وتخوفه ، بأن عقد مجلسا استشاريا عاجلا وصفه نانجي بأن لويس كان يهمس في آذن المقربين منه طوال فترة انعقاد المجلس للدرجة أن نانجي عجز عن سماع أى شئ من هذا الحديث ولكنه وصف لويس بأنه كان قلقا وفى حيرة من أمره ولم يكن ثابتا فى خطواته وقراراته عند أول تهديد تونسى مباشر ضده .

ويؤخذ على نانجي اختلاقه لقصة تقدم عبد كبير من علية القوم فى تونس، يطلب الدخول فى المسيحية، ويألف فى تصور مثلهم أمام المسيحيين واستعطاف لويس لقبولهم فى ديانته وقد أوضحنا أنها قصة من وحى خيال المؤلف كتبها بدافع العصبية والقومية، وأن هؤلاء هم أسرى لديهم واضطروا إلى هذا أملا فى فك أسرهم وليس عن صدق نية الدخول فى المسيحية. وعلى هذا، فإنه نورد لنا وصفا دقيقا عن حالة الملك لويس بعد مرض ابنه وتخبطه بعد إحساسه هو الآخر بالمرض، ولم يخف أثناء خوف الملك على نفسه وأولاده من حصار المسلمين لخيمته ، بل أوضح أن لويس اتهم حراسه بالتقريط فى واجبات الحراسة الخاصة به ، وانفرد نانجي بنكر وقائع آخر المحارك التى دارت بين لويس والمسلمين قبل اشتداد المرض عليه. وترجع أهمية روايته أنه كان على متن سفينة خاصة بالقرب من الشاطئ، وشاهد عن كثب الأحداث حين أمر الملك بالاستعداد لمعركة حاسمة طويلة مع المسلمين بسبب تزايد مضايقاتهم له ولأسرته ، وخوفه على عدد من الملكات والأميرات اللاتى قمن معه. فيصف كيف قام لويس على نوره بترحيل الملكات إلى بلادهن بينما تقدم كل من بيير شامبلين وعمورى دى لاروش لقيادة الجند فى هذه المعركة . وقد كان نانجي صائقا فى وصفه لها حيث أطن دون تحيز أن الدائرة دارت فى البداية على المسيحيين وقتل عشرة من أشهر النبلاء الفرنج، وتم للمسلمين الاستيلاء على جيلدهم، ويشير إلى أنه رغم مشاهدته للمعركة من بدايتها إلى نهايتها فلم يصبه أى خطر لأنها كانت معركة برية فقط.

وينكر نانجي قائمة مفصلة بأسماء من قتل فيها ، ومن أشهرهم النبيل يوهنا دى بوسليه والفارمى كاستليان دى بيوكيريه .

ثم تعرض بالتفصيل للحظات وفاة لويس والوصية التى أملاها على ولده ومن الملاحظ أنه رغم حضور نانجي لحظة أملاء لويس وصيته لابنه فيليب إلا أنه لم يأت بجديد فيها عما ذكره غيره من شهود العيان. ومن المرجح أن اهتمام نانجي كان أوسع من التعرض لسيرة لويس الشخصية ، وأنه وضع نصب عينيه الأحداث العسكرية بتونس .

أما عن مؤلفه عن حياة الملك غيليب ابن لويس فلم يفرّد له كتاباً مستقلاً بل ذكره في أعقاب سيرة أبيه لويس واستهله بوصف دقيق لرد الفعل الصليبي على وفاة لويس ومدى تعاون الصليبيين مع القائد الجديد. كما أورد نص الكلمة التي ألقاها غيليب على جنوده، وكيف تمكن من احتواء شعبه ولم يحدث اضطراباً أو مؤامرات من جراء فقدان قائدهم .

كما أعلن نانجي صراحة رأيه في شارل كونت أنجو حين وصل تونس وأن مجيئه كان لتحقيق مطامع شخصية وليس لنصرة جنود العملة. بل إنه ذكر أن شارل تظاهر بالحزن على أخيه ولم يكن صادقاً في ذلك، لأن حزنه الحقيقي كان على عدم وجود قوة عسكرية صليبية كافية في تونس لتحقيق له مآربه الخاصة. ولم يجد نانجي غضاضة في التعرض لاستعداد المسلمين عسكرياً لمواجهة شارل، بل أورد لنا صورة نابضة نابضة بالحياة عن الهزائم البحرية البري المفلق الذي أعده المسلمون بتونس لتصدي شارل وغيليب وذكر كيف استغل المسلمون فرصة موت لويس استغلالاً كبيراً لدرجة أنه صوّر لنا حالة اليأس التي شعر بها شارل رغم جبروته وشراسته العسكرية بين ملوك غرب أوروبا. وأورد نص العبارة التي قالها شارل للأمير البوارد الإنجليزي «باستعداد المسلمين لنفخ كل شمع وغال في سبيل الخلاص من الصليبيين».

ويرجع للمؤلف نانجي الفضل في كشف النقاب عن دقائق الصراع بين شارل والمسلمين ، وتنوعية المعارك التي دارت بينهما إذا كانت معارك برية أم بحرية ، وأسماء القادة في كل معركة، وعدد المعارك مع وصف دقيق للمعركة الثالثة والرابعة والعاشر والثانية عشرة. بل كان أدق من المؤرخين المسلمين في وصفه لخطط التونسيين أنفسهم في القتال وأماكن معسكراتهم، وعدد المعسكرات التي بالجيال وتنوعية الهجوم، واستفادة المسلمين من طبيعة بلادهم. ولكنه كان يبدى دهشة في التغير المفاجئ الذي طرأ على الجيوش الإسلامية. ففي وصفه لمعركة من المعارك الاثنى عشرة أوضح كيف كان المسلمون في البداية مستعدين لهجوم مثل الوحوش الضارية، ولكن فجأة تقاعسوا ولم يلتحموا بالصليبيين، وكان دقيقاً للغاية في وصفه لمعركة جاي دي بوزوا مع المسلمين بوصف أماكن المعركة ومعقتها وأسهب في القاء الضوء على رد الفعل لدى الصليبيين عندما أسر جاي بوزوا ومدى حزنهم عليه لدرجة أن شارل كونت أنجو وهو القائد الأعلى للجيش قد ترك مقره الرئيسي وسار يطارد رد قلوب المسلمين الذين أسرها بوزوا ليطلق سراحه وألح إلى عقم خطته حين أورد نص العبارة التي قالها أحد النبلاء لشارل «سيدي لا بد من العودة فريماً يكون هناك كمين قد أعده المسلمون لك».

ويبالغ نانجي في وصفه لعدد القتلى في هذه المعركة ، وجف قلعه في التمرغش لخصائره الصليبيين ووجد ارتياحا في وصف حالة المسلمين بالضعف رغم أسرهم ليوزوا أعتى الفرسان الفرنج، ويصفهم أنهم فجأة وبدون مبررات هدموا خيامهم وفروا هاربين أمام الزحف الصليبي ضدهم. بل أكد أن الفضل أصاب المسلمين في جميع خططهم، وأن التونسيين اعتلوا الجبال هربا منهم، وأن البعض الآخر ركب سفنه للفرار من ميدان المعركة . وقد تجلت هنا نزعة القومية وتحيزه لبنى جنسه لأن الأمور لم تتقلب رأسا على عقب فجأة وأن الحرب كانت سجالا بين الفريقين، وأن المسلمين كانوا حقيقة يحدثون تغييرات مفاجئة في خططهم ويصيبهم النقاس دون مبرر، ولكن ليس بالصورة القاتمة التي أوردها نانجي.

وانفرد نانجي بفكر العديد من الوقائع والأحداث الأخرى التي لم يشر إليها غيره من المؤرخين الغربيين أو المسلمين . فقد أورد لنا النقطة الدقيقة التي وضعها كل من فيليب وشارل بتعيين شارجنيتير Chacrinor وهو أحد كبار القادة البحريين ليكون على رأس مهمة قطع المون عن تونس بممارسة أعمال القرصنة في البحر ضد جميع السفن المحملة بالأطعمة حتى يوم حصارها اقتصادياً، وصرح نانجي أن هذا لم يأت بنتيجة ايجابية ضد المسلمين وأن المسلمين بقيادة ملكهم نفسه تمكنوا من فك الحصار عن طريق استخدام المون المخزونة لديهم. وصور لنا قيادة المستنصر لأحدى المعارك انتقاما من الصليبيين ونوع الطبول التي دقت بإعلان قيادة الملك نفسه للمعركة . وكان وصفه رائعا لها ولوضح كيف أنها امتدت إلى الحقول والأراضي الخرية، كما صور لنا انتفاضة شارل والكونت اليسون وملك تافار وعدد ضخم من النبلاء اللاتين للمواجهة العسكرية مع المستنصر . ورغم اعتراف نانجي برجحان كفة المسلمين في تلك المعركة التي اشترك فيها القادة من الطرفين بأنفسهم إلا أنه سرعان ما يميل إلى بشى جنسه من اللاتين ويعطى رجحان كفة شارل ويبالغ في عدد من قتل من المسلمين في هذه المعركة، كما أورد نص العديد من المراسلات بين شارل والمستنصر في نهاية الأمر لعقد الصلح الذي كتبه باللغة اللاتينية ولم يأت بتطبيق على شروطه سوى أن شارل أثبت للجميع أنه كان يعمل لحسابه بعد حصوله على مكاسب عديدة من جراء هذا الصلح .

وعلى هذا تبدو لنا أهمية كتاب نانجي في الكشف وبدقة عن تفاصيل هذه الحملة التي أوردها شئنا غيره من مؤرخي العصور الوسطى في الغرب والشرق على السواء. ويؤخذ عليه المبالغة في بعض الإحصائيات ولكن هذا لا يقلل من قيمة مؤلفه فقد كان مرآة انعكست

عليها أحداث ووقائع الحملة من متبعتها الاصلى بفرنسا إلى تونس وحتى عودتها مرة أخرى إلى موطنها بفرنسا فكان يتفحص بعينه كل صغيرة وكبيرة ما يتعلق منها بالمسلمين أو المسيحيين سواء في تونس أو فرنسا أو خارجها مما أعطى لمؤلفه قيمة كبيرة تجعله في مصاف مؤلف جوفانفيل عن حياة الملك لويس التاسع وخاصة أحداث حملته على مصر والشام. فقد نهج نانجي نهجه في الاهتمام بعسكرية لويس السياسية والعسكرية إلى جانب الاشارة بفضائله وسجاياه .

ورغم ما ظهر واضحا من تعيز نانجي لبني جليلته، ومبالفته في بعض الاحصائيات كما أسلفنا وتناقضه في بعض الروايات ليضطر على المسيحيين صفة البطولة ، إلا أن هذا لا يجعلنا نحكم عليه بعدم الصدق، أو أن هذا هو طابع كتابه كله بل هي حالات فردية لا تمثل وجهة نظر عامة ولا تقلل من قيمة مؤلفه الأمر الذي يجعلنا نعتبره نموذجا تاريخيا نادرا بين مصنف المؤلفات الصليبية الأخرى فقد ابتعد عن السرد والروايات ودون ما شاعده بعينه وما نقله عن الغير رغم عدم ذكر اسم من نقل عنهم، إلا أن واقعيته في ذكر الأحداث التي شاهدها بنفسه جعلتنا نركن إلى صدق رواياته المتقولة عن الغير حول بعض التفاصيل من الصراع العسكري داخل تونس. وقد أفدنا أيضا من كتابه المصنوع "Chronicon" وهو تأريخ زعمى من عام ١٢٢٦ إلى عام ١٢٠٠م وكذلك كتابا مختصرا آخر تحت اسم *Cronique Aherghe* وإن كانت المعلومات بهما لا تزيد عما جاء بكتابه الكبير عن سيرة لويس وابنه فيليب .

وإذا كنا قد أفدنا في تحليل مؤلف وايم دي نانجي لأهميته الكبيرة بالنسبة لموضوع بحثنا، فإن هذا لا يمنع من وجود مصادر أخرى لها قيمتها فيما نحن بصدده فهناك مصدر آخر له قيمة كبيرة بالنسبة لموضوع البحث وأهميته تعود فقط إلى مرافقة مؤلفه للويس في حملته على تونس وهو المؤرخ وايم دي شارتر *Guillaume de Chartres* أحد الرهبان البومينكان، وكان يعمل كاهنا خاصا للويس^(١). ونظرا لموافقة له في حملاته الثلاث على مصر والشام وتونس فقد كنا نتتظر منه المزيد من التفاصيل والوقائع عن أحداث الحملة على تونس. ولكن للأسف، لقد انصب اهتمام شارتر على حياة سيده لويس وفضائله وسجاياه، وأغضى عينيه عن تفاصيل الصراع الدامي بين المسلمين والمسيحيين بقرطاجنة رغم أنه كان

شاهد حيان لكل هذه الأحداث، ولعل له في ذلك عله . فقد كان معظم كتاب العصر الوسيط يهتمون بتعجيد سائتهم من أباطرة وملوك ويايوات أكثر من تسلط الضوء على الأحداث في عصرهم .

وكان كل ما جاء به اصابة يوحنا العزين بالمرض ثم موته وحزن لويس عليه ثم مرضه والساعات الطويلة التي أمضاها لويس بين الحياة والموت والعبارة التي كان يريدتها قبل وفاته «عيا إلى القدس» ولم يزد على هذا كثيرا سوى مقتطفات مختصرة عن أحوال المعسكر الصليبي بعد موت لويس وحتى عقد الصلح بين طرفي الصراع ثم الرحيل، وأوجز في ذكر الأحداث التي سبقت تولية فيليب قيادة الحملة وحتى وصول شارل كوفت أنجو . ولم يعط للصراع الدائر بينهم وبين المسلمين أي أهمية رغم أنه ظل موجودا بتونس حتى تم عقد الصلح بين الطرفين ورحل في صحبة الجميع . ولكن هذا ليس جديدا على كتابات شارتر فقد اتبع نفس الأسلوب في بداية كتابه حين تحدث عن حملتي لويس على مصر والشام فأغفل الجانب العسكري والسياسي ، واهتم بسيرة لويس وفضائله وسجاياه ، ويلاحظ عامة أن شارتر وغيره ممن كانوا مقربين من الملك كان يروق لهم الاهتمام بالجوانب الشخصية في حياة لويس أكثر من عبقريته السياسية والعسكرية ومن هؤلاء أيضا جان دي جوفانفيل نفسه .

أما جوفروا دي بلييه Geoffroi de Beaulieu فهو أحد المؤرخين الغربيين الذين اهتموا بالكتابة حول الموضوع ، وهو راهب دومينكاني وأبو الاعتراف الشخصي لـ لويس . فقد وضع تاريخه تخليدا لذكرى لويس بناء على أوامر البابا جريجوري العاشر في مارس ١٢٧٢م^(١) . ورغم اهتمام جوفروا بحياة لويس وفضائله وسجاياه خاصة أثناء حملته على مصر والشام حيث كان مصاحبا له فيهما ، إلا أنه حين كتب عن حملته على تونس اختلف أسلوبه تمام ، واتضح لنا اعتماده على وليم دي نانجي في هذا القصص ، خاصة أنه تعرض لتفاصيل سقوط قلعة قرطاجنة بنفس أسلوب نانجي وتورد أن العقدة النفسية التي أصابت لويس بعد هزيمته في مصر من أهم أسباب حملته على تونس . وكان نانجي أول من زودنا بهذا التحليل النفسي عن لويس وسار جوفروا على دبره في التعرض للظروف الحرجة التي مر بها المعسكر الصليبي بسبب المرض الذي تقضى بين أفراداه وأسهب في وصف المحطات التي كان لويس

يلفت فيها أنفاسه الأخيرة والعبارات التي كان يرددتها وكتب سطوراً عديدة أعرب فيها عن مشاعره الأليمة لوفاة سيده، وأوجز في القعرض لحالة الجيش بعد وفاة لويس ، وأورد إشارات مقتضبة عن شارل وأطماعه في تونس وتعرض في النهاية لشروط الصلح المبرمة بين الطرفين ولم يلت بجديد فيها بل عاد في نهاية مؤلفه وتحدث عن فضائل لويس وصفاته الطيبة مثله في ذلك مثل جوفانفيل وشارتر ويدلية مؤلف نانجي والخلصة أن جوفروا هو الدعامة الأولى لمؤلف وإيم دي شارتر عن حياة لويس إذا جاءت مؤلفاتهما معا ذات طابع واحد، باستثناء الأحداث القليلة التي نقلها جوفروا عن نانجي فيما يتعلق بحملة لويس على تونس .

يضاف إلى ما تقدم القوائم الخاصة بأسماء الفرسان الذين شاركوا في الحملة سواء بأشخاصهم أو بمساعدات مالية وهي بعنوان : *Liste de Chevaliers Croisés avec Saint Louis* :

لمؤلف مجهول وقد كتبت باللغة الفرنسية القديمة ولها أهمية فائقة بالنسبة لموضوع البحث إذ ألقت الضوء ليس فقط على أسماء الفرسان الذين شاركوا في الحملة بل تضمنت قوائم أخرى بالمبالغ وعدد الفرسان الذين ساعدهم بهم النبلاء في فرنسا ممن لم يشتركوا في الحملة بأشخاصهم وقد كشفت هذه القوائم عن فتور الروح الصليبية لدى هؤلاء بدليل مهاجمة لويس لهم في مواقف كثيرة ومطالبته لهم بالمزيد من المساعدات بل إنه كان يقول لبعضهم أنه ينتظر منهم الكثير، واتهم البعض الآخر بالهزل والتقصير. ومن بين ثنايا سطورها نعرف كيف أن الملك لويس قدم لهم العديد من التسهيلات والمغريات بهدف تشجيع النبلاء لكي يتفهموا بمساعداتهم ، وذلك بأن تكفل هو شخصياً بمعيشة بعض الفرسان من مأكول ومشرب وإقامة على نفقته الخاصة منذ رحيل الحملة من فرنسا وحتى عودتها الأمر الذي جعل هذه القوائم تتميز بأهمية كبيرة وبخاصة من الناحية الاقتصادية كما كشفت النقاب عن خبايا الأمور بين الملك والنبلاء . وألقت الضوء على أحوال فرنسا اقتصادياً وضعف تأثير لويس على شعبه لأحياء الفكرة الصليبية من جديد والتي كانت أخذت في التقلص والانكماش .

ولايفوتنا في هذا المقام أن نذكر الكتاب المعروف بتاريخ الامبراطور هرقل^(١)

١- بعد كتاب « تاريخ الامبراطور هرقل واحتلال أراضى ما وراء البحار » تقييلاً لكتاب وإيم الصوري صاحب كتاب « تاريخ الأعمال التي انجزت فيها وراء البحار » .

"A History of the deeds done Beyond the Sea".

وتاريخ هرقل لا يزال بلغته الأصلية وهي الفرنسية القديمة ، أما مؤلفه فهو مجهول الاسم لأن أول صفحة من هذا الكتاب تبدأ بكلمة الامبراطور هرقل .

وتناول تاريخ الفترة من عام ١١٨٤ إلى عام ١٢٧٧م (٥٨٠-٦٧٦هـ) أي أنه عاصر سنوات وأحداث الحملة على تونس .

وعلى هذا يمتاز بقيمة كبيرة فيما نحن بصدده ، فقد تناول أحداث الحملة بالتفصيل ، ولكن دون الدخول في غمار الصراع الحقيقي بين الطرفين . فتحدث عن استعداد أوروبا لها ، وأسماء من شاركوا فيها ، والحملة وصوالهم تونس ، واعتمد في رواياته هذه على وليم دي نانجي وجوفروا دي بلييه ، ومارينو سانانو Mario Sanuto . إلا أنه انفرج بذكر روايات لم تأت في مؤلفات نانجي رغم تخصصه في الكتابة عن حملة لويس ضد تونس . ويلاحظ أنه اعتمد فيها على سانانو وبخاصة قديم سفارة مكونة من اثنين وثلاثين فارسا صليبيًا من الشام وعلى رأسهم أحد قادة الاسبتارية لمقازرة لويس في حملته ضد الشمال الأفريقي ، وكان لهم ضلع كبير في انعام الاستيلاء على قلعة قرطاجنة بنجاح . وقد تناول هرقل أحداث الحملة من بدايتها والاستعداد لها ، وأحداث سقوط قلعة قرطاجنة بالتفصيل ، معتمدا في ذلك على وصف نانجي . بل أنه ذكر رقم الصفحات التي رجع إليه فيها لكنه أوجز في باقي التفاصيل العسكرية التي تتعلق بسقوط باقي المدينة ، ولم يخض في تفاصيل الصراع أو خطط لويس العسكرية ، كما انتقل سريعا إلى انتشار المرض بين الجنود وموت يوحنا المزين ثم موت لويس ووصول الملك شارل ولقائه مع الأمير ليوارد ولم يأت بجديد أو بتكثير مما ذكره نانجي بهذا الصدد ، وخاصة في شروط الصلح المبرمة بين الطرفين الصليبي والتونسي . كما ذكر أسماء من تبقى على قيد الحياة من الملوك والأميرات المسيحيين . وذكر أسماء من ذهب ضحية العاصفة التي هبت على الأسطول في رحلة العودة ، وأن كان قد أخطأ حين ذكر أن تيدالو فيسكونتي Tidalò Viscounty رئيس اساقفة ليبج كان من بين المفقودين غرقا ، لأنه من المعروف أن تيدالو عاد إلى بلاده واختير بابا تحت اسم جريجوري العاشر (١٢٧١-١٢٧٦م) .

وعلى العموم يعد تاريخ هرقل من المؤلفات الهامة التي عاصرت هذه الفترة من الزمن ونقلت بصدق وأمانة من شهود العيان ، وكانت افادتنا منه واضحة .

ولايفوتنا أن نذكر المؤلف المجهول صاحب الكتاب المعروف باسم فضائل القديس لويس التاسع "Gesta Sancti Ludovici noni" الذي استعرض فيه وصايا لويس لابنه فيليب بالإضافة إلى تثرات مفككة من أنباء الحملة ككل ولم يأت بأي تفاصيل عن علاقة فيليب بالتونسيين وكل

ما ذكره لا يتعدى صفحة أو صفحتين عن أنباء هذه الحملة وأنصب اهتمامه على حياة لويس وقضاائه ومنحه ، نون التعرض لجهوده في مصر أو الشام أو تونس بل تناول باقتضاب لحظات وصوله تونس ومرضه ووصاياه لفيليب ثم موته. ويعرف عن هذا المؤلف أنه كان راهبا بدير القديس دنيس بفرنسا^(١) ومن القضايا التي انفرد بها أنه أورد أسماء عدد من الصليبيين الذين وقعوا الصلح مع المسلمين بتونس ولم يرد هذا في مؤلفات القريبين، ولكن نون التعرض لأي تفاصيل تتعلق بالصلح وغيره من الأحداث في تونس .

وهناك تأليف أخرى انفردت بنكر أنباء حملة الأمير ادوارد التي كانت تعد ضلعا رئيسيا للحملة الصليبية التاسعة على تونس، ومنها حوايات «ماتر القباصة» *Genes des Chypriotes* التي سلطت الضوء على أحوال إنجلترا أبان قيام الحملة وصراع الأمير ادوارد مع النبلاء الإنجليز الذين تقاعسوا عن مشاركته في الحملة وأشارت إلى الظروف التي دفعت ادوارد ليعمل بحملته من الشام إلى تونس أولا وإن كان يؤخذ عليها أنها أوردت أن رحيل ادوارد كان في صيف ١٢٧١م / ٦٧٠هـ وهذا عكس ما أثبتناه بأن رحيله كان في خريف ١٢٧٠م / ٦٦٩هـ ، وعلى العموم فقد أخذنا من هذه الحوايات فائدة كبرى فيما يتعلق بنخبات حملة الأمير ادوارد سواء في تونس أو حين عودته ادوارد مع باقي طوّل الحملة إلى صقلية ، أو حين هاجم بلاد الشام وفشله في تحقيق أي مكاسب دبلوماسية لانجلترا ، وعلاقة ادوارد بالصليبيين وببيرس في بلاد الشام وتعرض لمحاولة الاغتيال من قبل العششبة وعودته إلى إنجلترا بعد وفاة الملك هنري الثالث والاضطرابات السياسية داخل بلاده والتي كان عليه أن يتحملها حين نصب ملكا على البلاد .

كذلك أخذنا كثيرا من «حوايات الأراضي المقدسة» *Annales des Terres Saintes* التي نشرها رهرشت Robrycht ورينو Reynaud وذلك فيما يتعلق بنبأ الحملة على تونس هامة، وحملة الأمير ادوارد بصفة خاصة وقد نشرها رهرشت تحت اسم حملة الأمير ادوارد الصليبية لها "Croisade de Prince Edward" .

ولانتسى في هذا المقام مؤلف وليم دي سان باثوس *Guillaume de St. Pathos*^(٢) من حياة

١- Michaud, Crois., VI, p. 202-3 .

-١

٢- لقد وضع سان باثوس تزييفه عن لويس بناء على رغبة ابنته بلاتشي وكان معلم اعتراف لها ولأمها

مارجريت لتظر: Michaud, Op. cit. p. 198 وأيضا جوزيف نعيم: العنوان الصليبي على بلاد الشام ص ١٨

القديس لويس وهو معلم اعتراف الملكة مارجريت زوجة لويس التاسع ، حيث تناول فيه لحوال فرنسا وقت الحملة والترتيبات التي أقرها لويس في بلاده قبل رحيله . وعلاقته بزوجته مارجريت ، ودفعه لصداقتها وحققها في الميراث ، وعلاقته ببناته الغير متزوجات ، ولم يهتم سان باثوس بالجوانب السياسية والعسكرية المتعلقة بلويس أثناء إقامته بتونس قدر اهتمامه بحياته الشخصية .

أضف إلى هذا وجود مجموعة أخرى من الكتاب الغربيين ممن عاشوا هذه الفترة وكتبوا عنها ومنهم ويجار Wicgylor ووليم دي باوا Guillaume de Padua وتاريخا زمنيا تحت اسم "Chronique anonyme finissant" المؤلف مجهول وتاريخا زمنيا تحت اسم "Chronicon Girardi de Procheto" المؤلف مجهول . فقد أمدتنا بمعلومات قيمة على مدى صفحات هذا البحث .

كذلك أمدنا كثيرا من «مؤلف متى لوف وستمنستر» Matt of Westminster Flowers of Lisy tocy وهو من المؤرخين القدامى ، الذين سلطوا الضوء على أحوال إنجلترا بصفة عامة وحملة الأمير إدوارد إلى شمال إفريقيا ثم بلاد الشام بصفة خاصة .

هذا عن المصادر الأصلية الأوربية من لاتينية وفرنسية قديمة ، أما المصادر العربية من خطية ومطبوعة ، معاصرة وغير معاصرة ، فهي تفتى في المقام الثاني من حيث الأهمية بالنسبة للقائى وتفاصيل الحملة ، فرغم أهميتها بالنسبة للأخبار المتعلقة بأحوال العالم الإسلامى عامة وبلاد المغرب على وجه الخصوص فقد أوضحت عن الصراع الدائر بين مختلف القوى السياسية ببلاد المغرب وتونس إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة ، ويرجع هذا إلى نظام التدوين التاريخى عند المؤرخين العرب فى العصور الوسطى ، حيث أنهم لم يتخصصوا فى الكتابة فى موضوع مستقل قائم بذاته . بل اتبعوا طريقة السرد العوالى فى الوقت الذى تقدم فيه فن الكتابة التاريخية فى أوروبا . وكتب المؤرخ الغربي فى موضوعات متكاملة مما يشفى غليل الباحث فى موضوع بعينه . بالإضافة إلى أن مؤرخينا اتبعوا عادة النقل عن غيرهم لذا لم تختلف المصادر عن بعضها كثيرا ، بل وجدنا الخبر الواحد قد ورد ذكره فى أكثر من مصدر دون تمحيص أو تدقيق ، ومنهم من كتب اسم من نقل عنه ، ومنهم من لم يذكر هذا عمدا أو عن غير عمد ، هذا ، بالإضافة إلى وجود العديد من الروايات فى بطون هذه المصادر نقلت عن أصول مفقودة ولم تصلنا ففظلها لنا الزمن من العبث والضياع .

ولقد أمدتنا تلك المصادر بمادة من الطراز الأول عن صراع القوى داخل تونس إلى أن

انتهى الأمر بتسلط الخفصيين على الحكم - وسلطات الضوء على سياسة المستنصر المتتوية ،
 وخبيايا الأمور المتعلقة بأهدافه ومآثره الخاصة، الأمر الذي وضع هذه الأحداث في ميزان
 حساس، تراجعت على أثره أحوال العملة. كما تبين نتائج الصراع بين القوى الإسلامية
 والصليبية داخل قرطاجنة. أما دقائق وتفاصيل الحملة أو ذكر أخبار جديدة عنها فهذا ما لم
 تزودنا به المصادر العربية.

وسوف نقسم المؤرخين العرب الذين تناولوا موضوع الحملة وأحوال العالم الإسلامي آنذاك
 إلى مؤرخين مغاربة وغير مغاربة ، وسوف يكون تحليلنا لؤلغاتهم طبقا لأهميتهم بالنسبة
 للموضوع لاحسب تسلسلهم الزمني.

ويأتي ابن خلدون^(١) على رأس المؤرخين العرب المغاربة الذين اهتموا بالكتابة عن الحملة
 بصفة خاصة، وأحوال المغرب وتونس عامة، حيث أفرد صفحات عديدة عنها في مؤلفه «العبر
 ونيران المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر»
 وقد استهل حديثه عنها بالتعرض لأحوال فرنسا، وشهرة لويس التاسع بين ملوك غرب أوروبا،
 ومكانة فرنسا بين دول الغرب و دورها في الحركة الصليبية الموجهة ضد قوى الإسلام بصفة
 عامة، و حملتها على تونس بصفة خاصة. وتعرض ابن خلدون لأولى حملات لويس ضد المسلمين
 وهزيمته بمصر وقال إن تلك الهزيمة هي أولى الأسباب المباشرة للحملة على تونس انتقاما من
 المصريين ، على أمل الزحف من تونس برا وبحرا لمقاومة الكرة في احتلال مصر وتحقيق باقي
 الأطماع الصليبية. وأوضح أن الأسباب الدينية لتلك الحملة هي أسباب واهية والحقيقة تكمن
 في مطامع الصليبيين الاقتصادية في مناهل شمال أفريقيا ، وانفرد ابن خلدون بذكر اسم

١- ينسب عبد الرحمن محمد بن خلدون إلى بنى خلدون الذين قدموا من اليمن واستقروا بمدينة أشبيلية
 بالأندلس وكان جد ابن خلدون يعمل في ديران بنى حفص، فكان للنشأة لبنة محمد في بلاط السلطان
 الحفصي أثر كبير في تحصيله العلم مما تركه أثره أيضا على ابنه عبد الرحمن الذي انصب اهتمامه على
 دراسة اللغة العربية وعلومها. وكان لاختلاطه بكبار الساسة والمحدثين والفقهاء سببا في بزوغ نجمه في دنيا
 السياسة بتونس. وبعد كتابه «العبر» من أفضل ما كتب عن تاريخ العرب والعجم والبربر، وركنا أساسيا في
 دراسة تاريخ المغرب. وقد قام بإعداده فيما بين عامي ٧٧٦-٧٨٠ هـ / ١٣٧٧-١٣٨١ م . كما كان لرحيله من
 تونس إلى مصر فائدة عظيمة بالنسبة له ، وفرصة لزيادة متابع أصول علمه وقراءاته. ويهتأ من مؤلفه الجزء
 السادس وقد رجعنا إليه من طبعة بولاق عام ١٩٨٤ . انظر عبد العزيز سالم : المغرب الكبير، ص ١٠٢ .

الوزير التونسي وهو الليالي الذي أعدمه المستنصر قبل أن يرد حقوق التجار الفرنسيين عليه، ورفض المستنصر هو الآخر أن يطيب خاطر هؤلاء التجار أو يرد إليهم أموالهم. واعتبر ابن خلدون أن هذه الرواية ضمن أسباب الحملة الغير مباشرة والتي تزرع بها الصليبيون لهاجمة تونس .

وأسهب ابن خلدون في الحديث عن الاستعداد للحملة وتأييد البابوية لها وأسماء من اشترك فيها من الملوك والأمراء. وصور لنا بوضوح الاستعداد العسكري داخل تونس ونور مصر في شحذ همم المغاربة لمناصرة المستنصر . وألح إلى خبث ودهاء لويس في الاستيلاء على أموال دفعت له بطريق الرشوة كيلا يهاجم تونس وجانبه الصواب في تعرضه لقط سير الحملة حيث ذكر أنه بعد رحيلهم من ميناء اجمورت تجمعوا مرة أخرى في صقلية . وهذا عكس ما أورده المؤرخون الغربيون المعاصرون أمثال نانجي وغيره. من أن حكان التجمع هو سردينيا. وتعرض بجرأة إلى سياسة المستنصر الملتوية وخبثه في معالجة الأوضاع المتعلقة بمصير تونس وقت وصول الحملة، وتردده في اتخاذ القرارات التي أجمع عليها أهل الشورى من الموحدين وأمراء الأندلس. وزهدنا بصورة نابضة بالحياة عن تظاهر المستنصر بالموافقة على رأي الأغلبية في بلاده في ترك العدو ينزل تونس لكي يتصيده بعد ذلك في الوقت الذي كان يعمل فيه في الخفاء لتحقيق أشياء أخرى في نفسه. ويعد ابن خلدون المؤرخ الوحيد الذي جسد لنا أحداث المعركة التي دارت بين التونسيين والمسلمين بقيادة يحيى بن صالح. وحدد موقعها، والتحصينات التي أقامها الصليبيون بالمدينة ومحاولتهم في ترميم الصدع الذي كان واضحا في أسوار قرطاجنة كما تتبع بدقة أحداث هذه المعركة حين تقدم يحيى ومعه جمع ضخم من زعماء قبائل سديوكش وولهاصة وغوارة حيث دارت رحى معركة قتل فيها عدد ضخم من الفريقين المسلم والمسيحي. وصور لنا أحداث تهمد الخندق الذي بناه الصليبيون والذي كان ذا عمق كبير، وتساقط القنلى المسيحيين فيه. ولم يبالغ في عدد قتلاهم ليظهر التونسيين بمظهر البطولة، بل أورد رقما معقولا وهو خمسمائة قتيل . كما اتهم ابن خلدون في رولية أخرى المستنصر لهروبه من ساحة القتال إلى القيروان تاركا شعبه في أمس الحاجة إليه . وكان دقيقا في تعرضه لأسماء القادة التونسيين الذين شاركوا في الجهاد والوحيد الذي اتفرد بهذا. ولكنه أغفل نور الفقهاء ورجال الدين في شحذ همم الناس على القتال أثناء المعارك الدائرة أو قبل وصول الحملة، ولم يسهب ابن خلدون في التحدث عن المزيد من هذه المعارك التي تمت بين الطرفين قبل وفاة لويس، بل

تعرض فجأة لموته، وأورد أسباب أخرى لوفاة غير تلك التي ذكرتها المصادر الأجنبية . فقد افرد برواية تقول «أن المستنصر قد أرسل إليه ابن جرام الدلامي وطعته بسيف مسموم . وفي رواية أخرى قال أن لويس أصابه سهم طائش فقتله . ويعود في رواية ثالثة ويثوره عن أصابته بوباء أدى إلى موته . ولذا لم يكن رأيه واضحاً ومحدداً بشأن هذه القضية . كذلك أغضض ابن خلدون عينيه عن المزيد من الأخبار المتعلقة بالمعسكر الصليبي مثله في ذلك مثل باقي المؤرخين المسلمين، فلم يحدثنا عن انتشار المرض بين صفوف الفرنج أو عدد موتاهم مثلاً فعل المؤرخ الغربي .

كما أنه أخطأ حين ذكر أن الذي تولى قيادة الصليبيين بعد موت لويس هو ابنه الذي ولد بدمياط لأن الذي ولد هناك هو يوحنا الحزين وقد مات قبل وفاة أبيه . ويرجع ذلك الخطأ إلى وجود بعض الروايات التي ربما يكون ابن خلدون قد نقل عنها والتي ذكرت أن اسم الذي ولد بدمياط هو فيليب وليس يوحنا . كما أغفل ابن خلدون الفترة الهامة من تاريخ الحملة . منذ وصول شارل كونت أنجو رغم نزاحم الحوادث خلال هذه الفترة القصيرة . وتزايد عدد المعارك بين الطرفين خلالها . ولكنه مر عليها جميعاً مرور الكرام، بل أورد أن الصلح تم مباشرة في أعقاب موت لويس . وأغفل نور شارل العسكري في الأحداث . واعتبره فقط ممثلاً من جيوش الحملة لإبرام الصلح .

وقد افرد ابن خلدون دون غيره من المؤرخين المعاصرين . بذكر أسماء كل من حضر مع المستنصر في توقيع الصلح وهم ابن زيتون وأبو الحسن علي بن عمرو وأحمد ابن الغماز وزيد بن محمد بن عبد القوي أمير بني توجين . كما نوه عن أطماع شارل الخاصة في تونس . وكيف أنه اقتنص الفرصة وضمن لنفسه مزايا وصالحاً خاصاً ببلاد . وكان دقيقاً في ذكره لتاريخ عقد الصلح ومدته . وإن كان قد أخطأ في تحديد المدة الزمنية التي أمضتها الحملة في تونس فنذكر أنها ستة أشهر وهذا عكس ما أثبتناه في الفصل الخامس من أن مدة الحملة كانت فقط ثلاثة أشهر واثنى عشرة يوماً .

وتتبع ابن خلدون الآثار التي ترتبت على رحيل الحملة من تونس . وهدم قرطاجنة وتسويتها بالأرض حتى لا يعاود الصليبيون الكرة عليها من جديد . كما ألقى الضوء على أحوال الغرب الأوروبي بصورة دقيقة ولكن مختصرة وأوضح كيف اضططت الفكرة الصليبية في نفوس الجميع، وألح إلى اشتغال شارل بمصالح بلاده وانصرافه من فكرة متلوة المسلمين من جديد،

الأمر الذي يجعل مؤلفه قيمة كبيرة قد لا نجدها في المكاتبة التي أرسلها أبو زكريا للصالح نجم الدين أيوب بهذا الشأن ، وانفرد هذا المؤرخ بالتعرض لاحتمال وجود أمراض معينة بثونس ، وذكر أن هذا كان ممكنا قبل مقدم الحملة إلى تونس باثنتي عشر عاما حين سقطت بغداد في قبضة المغول وتزايد عدد القتلى الأمر الذي أدى إلى انتشار الأوبئة التي انتقلت بدورها إلى تونس.

أما ابن القنفذ صاحب كتاب «الفرسية في مبادئ الدولة المظمية» فهو الوحيد بين المؤرخين المغاربة الذي أتى برواية اتهم فيها المستنصر بالتخاذل في الدفاع عن بلاده حين قرر الهروب إلى قسنطينة أثناء معصاة الصراع مع الصليبيين واختلف في هذه الرواية مع ابن خلدون الذي ذكر أنه قرر الهروب إلى القيروان .

وأعلن صراحة أن المستنصر كان يعد لهذه الخطوة من قبله وهي الرحيل إلى قسنطينة مع أهله وحاشيته ، بدليل شحنها بالحبوب والمؤن، وتحويل تماما إلى الأخذ بهذه الرواية ، نظرا لأن قسنطينة هي موطن ابن القنفذ الأصلي ، وما كتبه عنها جدير بالملاحظة والاهتمام، كما كان ابن القنفذ هو المؤرخ الوحيد الذي انفرد بذكر اسم الرسول الذي بعثه صاحب تونس إلى بيبرس، وهو محمد بن الراسي، ليبرر له فعلته الشنيعة في عقد الصلح مع الصليبيين، ولكن لم يأت بنص الرسالة أو حتى مضمونها بل أرجع مهمة الحصول على نصها من الكتاب المتوكلى الكبير ولم يشن لنا معرفة شيء عنه أو عن مؤلفه ، ولعله فقد ولم يصلنا .

ويؤخذ عليه أنه لم يأت بأي تفاصيل حول الصراع الدائر بين الطرفين المسيحي والإسلامي بل مر على أحداث الحملة بصورة سريعة مختصرة. ومع ذلك كان دقيقا للغاية في التعرض لتاريخ وصولها تونس، وتاريخ عقد الصلح، والمدة التي قطعتها الحملة وتاريخ وفاة المستنصر . هذا بالإضافة إلى أنه أغضض عينيه عن المواقف الأليمة التي مرت بها تونس وقت الحملة والحقائق المشينة التي تتعلق بشخص المستنصر ، والتي تشره صورته أمام الحكام المسلمين، فقد أغفل ذكر هذه الحقائق، ونظير تعصبه لبني جلدة المغاربة ، ونظير العاطفة على بعض كتاباته ، وإر أنه تطرق إلى هذه الموضوعات في حيدة تامة خاصة ما يتعلق منها بزمان وأحداث الحملة بعد وفاة المستنصر، والصورة الحية التي أوضح فيها صراع القوى في تونس منذ عهد الواثق يحيى بن المستنصر وتنازله عن الحكم لعمه أبي اسحاق ، إلى أن انتهى مؤلفه بعرض سريع لحصر الضعف الحفصي وسقوط الدولة الحفصية في النهاية . وليس ثمة أي جديد في رواياته المتعلقة بعصر الضعف ، مثله في ذلك مثل غيره من المؤرخين المنحصرين عنه زمنيا .

ويعد الفبريني (ت ٧٠٤هـ - ١٢٠٤م) من أهم مؤرخي القرن السابع الهجري (القرن الثالث عشر الميلادي)، وخاصة بالنسبة للفترة موضوع البحث، وكتاب «عنوان البراية فيمن هوف من العلماء ببجاية» رغم أنه كتاب جامع لسيرة كبار العلماء والمشايع والفقهاء في عصره، إلا أنه أمينا بمادة ممتازة عن أحوال تونس في عهد المستنصر الحفصي، وذلك من خلال تعرضه لسيرة كبار الشخصيات السياسية والطبية ممن كان لهم دور بارز في نظام الحكم وسير الأمور في دولة المستنصر. واتسمت رواياته بالواقعية، خاصة حين كشف النقاب عن رد الفعل الحقيقي لدى الشعب التونسي تجاه الصلح مع الصليبيين، وأفصح عن سياسة المستنصر وتسلطه على شعبه مبينا أنه لم يكن يحترم رأي العامة أو الخاصة من القوم، وذلك من خلال ترجمة الفبريني لسيرة الفقيه أبي القاسم أحمد بن عثمان بن عجلان القيبي. فقد أوضح في رواية مفصلة كيف حاول المستنصر إجبار أبا القاسم على شهادة الصلح دون تقديم أي مبررات لهذا، واعتبر قراره مرسوم سلطانني نافذ لايقبل المناقشة. وقد كان لهذه الروايات وغيرها من الشذرات المتناثرة في مؤلفه هذا وهناك من سوء حكم المستنصر والتواء سياسته ولها أثر كبير في التعرف على أحوال البلاد في هذه الفترة الحرجة من تاريخها.

ولايفوتنا في هذا المجال أن نذكر أهمية مؤلف ابن أبي دينار^(١) «المؤنس في تاريخ أفريقيا وتونس»، وهو عبارة عن تاريخ جامع لأفريقيا عامة وتونس على وجه الخصوص. وقد اعتمد ابن

١- هو أبو عبدالله محمد بن أبي دينار القيرواني، ولايعرف عنه الكثير سوى أنه عاش بالقيروان فترة ثم رحل إلى تونس ويشير الناشر إلى عدم معرفته بتاريخ سواد ابني دينار أو وفاته ولكن كل ما يذكر منه أنه كان على قيد الحياة في أولخر القرن العادي عشر الهجري (أولخر القرن السابع عشر الميلادي). ويؤكد الشيخ مخلوف في كتابه «شجرة النور الزكية» أن ابن أبي دينار كان موجودا على قيد الحياة عام ١١١٠هـ / ١٦٨٩م وقد اعتمد ابن أبي دينار على الزركشي في مؤلف «تاريخ الدولتين للوحدة والحفصية» وابن الشماخ في مؤلف «الأنلة البينية النورانية على مفاخر الدولة الحفصية» ويعرف عنه أنه تولى بعض الضبوط الإدارية السامية مثل قضية سوسة والقيروان وكان أنبيا له العديد من المؤلفات منها «تخلص ذوي المودة والتصفا بختم نواخر الشفاء» وأيضا كتاب «رضاب العميق في الرغز الأنيق في مجازاة الإخوان وأحوال الصالحين والصديقين» وكتاب آخر في الألب تحت اسم «هداية للقلم»، والمزيد انظر: ابن أبي دينار: المؤنس، تحقيق

أبي دينار في أغلب الموضوعات التي رواها في مؤلفه على ابن الشعاع والزركشي وعدد من الشيوخ والفقهاء الذين عاصروه . وقد أفدنا منه كثيرا في التعرف على أحوال تونس إبان الحملة ، حيث استهل كتابه بفترة حكم أبي زكريا الحفصي ، وأهم إنجازاته الحضارية في تونس ، والظروف السياسية التي صاحبت تولية المستنصر بعد وفاة أبيه ، كما ألقى الضوء على أخبار الحملة بشكل موجز دون التعرض لأي تفاصيل سياسية أو عسكرية وكل ما سجله والأسباب التي دفعت لويس للتوجه إلى تونس . وشأنه شأن غيره من المؤرخين أرجع سبب الحملة إلى عامل نفسي يعود للويس التاسع نفسه لثأر من المسلمين بعدما أمين بمصر . ولكنه انفرد بذكر رواية أخرى تعد من الأسباب الشخصية للحملة ضد تونس مفادها ، أن المستنصر حين ذكر أمامه اسم لويس متهمك عليه وقال هذا الذي أسره الأتراك فغضب لويس عندما علم بذلك وعزم على أخذ تونس ، عموما لم يلت ابن أبي دينار بجديد في هذا المضمار بل يتضح تأثيره برواية وأسلوب ابن الشعاع ، وقد اتسمت روايته بالصدق خاصة فيما أورده من زمن وصول الحملة ومعتها وتاريخ موت لويس وقد تعرض ابن أبي دينار لأسباب أخرى حول موت لويس غير الواه وأيد رواية ابن خلدون في احتمال تعرض لويس لمحاولة قتله بسهم مسموم . وكان على صواب في ذكر مدة وتاريخ الصلح وفيما عدا هذا من أخبار هامة عن تونس بصفة خاصة أو المغرب بوجه عام فقد أفدنا منه على امتداد صفحات البحث .

أما ابن أبي زرع (ت في منتصف القرن الثالث الهجري / أواسط القرن التاسع الميلادي) فقد أفدنا منه بصورة كبيرة وذلك من خلال مؤلفه « الأنيس المطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس »^(١) . فقد وجه عناية كبيرة لأحوال بلاد المغرب قبل الحملة على تونس بسنوات قليلة ، مما ألقى المزيد من الضوء على طبيعة العصر الذي قامت فيه الحملة إذ تناول تاريخ الدول ابتداء من الدولة الأدرسية حتى عهد الخليفة عثمان بن يوسف يعقوب بن عبد الحق المريني أي حتى عام ١٢٢٧م / ٦٢٧هـ . لذا فهو سجل دقيق لهذه الدولة التي

١- هو أبو الحسن بن علي بن عبدالله بن أبي زرع . ولا نعرف الكثير عن حياته سوى أنه من أسرة هريقة في فاس وكتابه جامع لأخبار الدول المغربية سياسيا وحضاريا منذ الدولة الأدرسية وحتى عام ٧٢٦هـ / ١٢٢٧م . وقد نشره تور نبرج Torcuberg عام ١٨٦٠ ثم نقله الأستاذ أمبروسو أروشي إلى الإسبانية في ١٩١٨م إلى أن تم طبعه في الرياض عام ١٩٣٦ وهي طبعة غير كاملة . انظر عبد العزيز سالم المغرب الكبير ، ص ١١٤-١١٥ .

عاصرت مجيئ الحملة وهي اللولة الحفصية ، وقد اهتم بمصادرها السياسية والاجتماعية والاقتصادية . أما عن الحملة على تونس، فمما يؤسف له أنه مر عليها سريعا وتلاوها عرضا أثناء تفلوله أحداث الفترة من عام ٦٦٥-٧٢٢ هـ / ١٢٦٤-١٢٢٢ م وقد جانبه الصواب في تحديد يوم وصول الحملة، وذكر أنه في شهر ذي الحجة ٦٦٨ هـ / أغسطس ١٢٦٧ م والتحقيق أنه في ٢٢ ذي القعدة ٦٦٨ هـ / ١٨ يولييه ١٢٧٠ م من نفس العام. كما زوينا بصورة دقيقة عن استفادة الفرنج من أعمال المستنصر في تحصين سواحلهم ضد العدو. ولكنه لم يكن دقيقا في تحديد وقت وفاة لويس حيث ذكر أنه توفي في ٢٥ ربيع آخر ٦٦٩ هـ / ١٢ ديسمبر ١٢٧٠ م وهذا عكس ما أورده المؤرخون القرويين المعاصرون من أن وفاته في ٢٥ أغسطس ١٢٧٠ م / ٤ محرم ٦٦٩ هـ. وعلى هذا كانت افادتنا من هذا المؤلف قد اقتصرت على الاطار السياسي لأحوال بلاد المغرب عامة وتونس على وجه الخصوص ، ولم نستقد منه فيما يتعلق بتفاصيل الحملة أو أحداث معاركها .

يضاف إلى ما تقدم كتاب «العلل المؤشبة في نكر الأخبار المراكشية» لمؤلف مجهول^(١) حيث افيدنا منه كثيرا في التعرف على تاريخ المغرب في عصر الموحدين خاصة. كما أنه يمتاز بدقة أخباره وصحتها وخاصة ما يتعلق بصراع القوى السياسية على الحكم قبيل مجيئ الحملة على تونس والقطاغن بين الحلفاء إلى أن انتهى الأمر بسقوط دولة الموحدين ، وهو مصدر قيم عن أحوال المغرب، وأسلوب الحرب والقتال المتبع آنذاك ونوعية الأسلحة التي كان الموحدون وراثتهم يستخدمونها أمثال بقو حفس حكام تونس وقت قدوم الحملة. ومما يؤسف أنه لم يتعرض في ثنايا مؤلفه لأخبار الحملة على تونس .

١- ذكر صاحب العلل أنه انتهى من تأليف هذا الكتاب عام ٧٨٢ هـ / ١٢٧٠ م. في عصر محمد الفنى بالله سلطان غرناطة وأبي زيد بن أبي الحسن المريني سلطان المغرب. واعتمد في مؤلفه على مصادر معاصرة منها مؤلفات ابن الصيرفي وعبيد الله البكري وأبي بكر الصنهاجي اللذين أفاد منه كثيرا في الكلام عن أخبار دولة الموحدين وقد عني بنشر هذا الكتاب المستشرق الأسباني أنبروسيو لوميثي ميراندا، وذلك باللغة الأسبانية بمدينة تطوان من بين منشورات معهد الجنرال فرانكو، وذلك عام ١٩٥٢. أما الطبعتان اللتان ظهرتتا قبل ذلك في تونس عامي ١٩٦٠، ١٩٦٦ م فهما طبعات بالأخطاء والتعريف. والمزيد انظر عبد العزيز سالم: المغرب الكبير، ص- ١١٠ .

أما الزركشى^(١)، فعلى الرغم من أنه تاريخ جامع للمغرب العربي من القرن السادس وحتى القرن التاسع الهجرى من (١٢-١٥م) إلا أنه لم يتعرض لأحداث الحملة من قريب أو بعيد، بل تعرض لهذه الفترة من خلال ترجمته لسيرة المستنصر وبيعته وأهم أعماله وعلاقته بخصومه وجيرانه، ثم وفاته ولذا فهو أشبه ما يكون بكتب السير والتراجم ولكن لا ننكر افادتنا منه في التعرف على أهم الأحداث السياسية التي عاشت سقوط دولة الموحدين وتوطيد حكم الحفصيين في تونس، مما كان له قيمة في الكشف عن أحوال المغرب عامة وتونس على وجه الخصوص زمن الحملة.

ولايفوتنا في هذا المقام أن نشير إلى أهمية مخطوط «المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي» لابن تفرى بردى (٨٧٤هـ / ١٤٥٤م)^(٢) أهم مؤرخى القرن التاسع الهجرى (القرن الخامس عشر الميلادى) . لقد تعرض بالتفصيل لأهم أسباب الحملة وذكر أن الألم النفسى داخل لوىس من جراء ما حدث له بعصر كان من أهم أسباب حملته ضد تونس ، كما علل سبب مقصده تونس أيضا بأنه يعود إلى هدف عسكري استراتيجى يتعلق بتطويق مصر برا وبهرا أن تملك تونس. ولكنه لوجز عندما تعرض لأخبار نزول الفرنج بقرطاجنة، وتفاصيل الصراع بين الطرفين، بل جانبى الصواب في تحديد زمن وصول الحملة وتورده تحت عام

١- هو محمد بن إبراهيم بن اللؤلؤ الزركشى عاش في القرن التاسع الهجرى وقد سعى باللؤلؤ نسبة إلى جده وهناك روايات تنيد بأنه مملوك مجهول الأصل بتونس ومالك في تكوين هائلته وتسمية ابنائه على أسماء التونسيين، وشهد فترة الفسطاط والتمزق الحفصى . ولع الزركشى في كتابة التاريخ في مصر الاضمحلال والتدهور الفكرى في تونس . ومن أهم مؤلفاته «تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية» مرشح الدمامينية، وهي قصيدة مدح أرسلها شاعر مصرى يقال له بدر الدين محمد الدمامنى السكندرى في مدح الخليفة أبى العباس أحمد الحفصى . أما وفاة الزركشى فيرجح أنه لم يكن موجودا بعد عام ٨٩٤هـ / ١٤٧٤م وقد عني بنشر وتحقيق كتابه عن الدولتين الموحدية والحفصية الكاتب محمد ماضود عام ١٩٦٦ أنظر الزركشى: تاريخ الدولتين ص ٢-٥ .

٢- هو جمال الدين أبو المعاسين يوسف بن شخرى بردى توفى عام ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م، وله العديد من المؤلفات، ومنها «النجوم الزاهرة» التى تناول فيه تاريخ مصر منذ الفتح العربى إلى أواسط القرن الخامس عشر الميلادى (منذ القرن الأول وحتى القرن التاسع الهجرى) وقد نشرت على الكتب المصرية الأجزاء من ١-١٢ في الفترة من ١٩٢٩-١٩٥٦ أما المنهل الصافى، فهو مخطوط لم ينشر بعد .

٦٦٠هـ / ١٢٦١م. وأخطأ أيضا في تحديد تاريخ وفاة لويس ولوردها تحت عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢م. وقد اعتمد على ابن مطروح في ذكر الأبيات الشعرية التي ذكرت وقت وصول الحملة إلى كل من مصر وتونس كما أمدا بعرض ممتاز لسيرة المستنصر العفصى كما أمدا كثيرا من مخطوط «نثر الجمان في تاريخ الأعيان» للفيومى (ت ٧٧٠هـ / ١٣٦٨م) (١)، حيث أمدا بعادة قيمة عن أحوال بلاد المغرب وتونس قبل الحملة، وصراع القوى الثلاثة ورثة الموحدين وهم الحفصيين وبنى مرين وبنى عبد الواد. وأثر ذلك على أحوال تونس داخليا، كما أورد عرضا قيما حول سيرة المستنصر، وعدم التزامه بالكلمة مع خصومه وقدره بقاريه والمقربين منه في سبيل الانفراد بالحكم لنفسه واعتمد في هذه الأخبار على اليونينى في مخطوطه «ذيل مرآة الزمان» وأمدا بصورة رائعة عن علاقة المستنصر بالعربان وجماعات الخلو، ويعميه اللحيانى والمجدور، وصراع أبى دىوس على الحكم ولكنه أغفل تماما أخبار الحملة بل انشغل عندما تعرض لأحداث عام ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م بالأحداث التي ترتبت على سقوط دولة الموحدين ومقتل أبى دىوس، مما أضاع علينا فرصة التعرف على المزيد من الأخبار المتعلقة بالحملة والاستفادة من أسلوبه التفصيلى الدقيق في سرد الأحداث المحيطة بتونس في تلك الفترة من الزمن.

وأفدنا أيضا من مخطوط العينى «مقد الجمان في تاريخ أهل الزمان» (ت ٨٥٥هـ / ١٤٥١م) فقد أسهب في الحديث عن أحوال مصر وقت الحملة على تونس ومدى استعداد الظاهر بيبرس لها سواء في مصر أو بلاد الشام، والمقد الذى قدمه لتونس كما نورد لنا قائمة بأسماء الملوك المسيحيين الذين اشتركوا في الحملة، وأثر الصراع الدائر بين بيبرس والمغول على سير الأحداث في تونس، ومدى ارتياح بيبرس لخبر وفاة المستنصر، وألقى الضوء على الصراع الدائر بين الصليبيين وابن الأحمر سلطان الأندلس، وغارات القنار على القسطنطينية وعلى الرغم من أنه لم يتعرض للتفاصيل العسكرية الخاصة بالصراع الدائر بين الصليبيين والتونسيين، أو تحديد الزمنى الدقيق للحملة إلا أننا لا ننكر إفادتنا منه في مواضع عديدة من البحث وبخاصة في التعرف على أحوال العالم الإسلامى من مشرقه إلى مغربه إبان الفترة الزمنية موضوع الدراسة.

١- هو أحمد بن محمد بن على الفيومى ومخطوطه «نثر الجمان» عبارة عن مجلدين المجلد الأول يبدأ من عام ٦٢٢هـ / ١٢٢٤م وينتهى عام ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م، وهو لم ينشر بعد.

كما ألفنا من مخطوط «تاريخ النول والملوك لابن الفرات (ت ٩٠٧هـ / ١٥٠١م) فبالرغم من عدم معاصرته للأحداث ، إلا أنه أمدنا بمادة قيعة عن الحملة . من حيث أسبابها واستعداد تونس لها عسكريا واقتصاديا وعدد الجيش الصليبي الذي تكونت منه والمراسلات التي تمت بين المستنصر وبيبرس لبيان الحملة. ويؤخذ عليه عدم ذكر مضمون الرسالة التي بعث بها السلطان ببيبرس إلى المستنصر يعلمه بقدوم الحملة على بلاده وإن كان قد تعرض لنور ببيبرس في شحذ همم المغاربة للتصدي للصليبيين كما ألقى الضوء على علاقة الصداقة بين ببيبرس وكبار ملوك الفرنج أمثال الامبراطور الألماني مانفرد Manfred وشارل الانجوى صاحب صقلية . وأشار كذلك إلى رسالة أخرى لم يأت بمضمونها أرسلها المستنصر لببيبرس ومعها هدية قيمة حتى يثنيه عن اتهامه بالقواطع والخيانة ، نظرا لإحساسه بالتقصير في حق بلاده تونس وإن كان ابن الفرات قد ألح إلى مضمونها بأنها حملت عبارات التوبيخ التي وجهها ببيبرس إلى المستنصر . وقد نوه أيضا وفي مناسبات عديدة عن إحساسه بخيانة المستنصر والقواء سياسته . والجدير بالذكر أن ابن الفرات على الرغم من أنه لم يوفق في ذكر زمن قدوم الحملة إلى تونس فوضعه خطأ تحت أحداث عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢م وعلى الرغم من أنه لم يأت لنا بتفاصيل كافية عن أحداث الصراع بين المسلمين والصليبيين هناك. إلا أن مؤلفه كان له أعظم الأثر في الكشف عن الجوانب الفاضلة في سياسة المستنصر الملتوية ، ومكانة مصر بين باقي الدول الإسلامية وتزعم ببيبرس لقيادة كلمة المسلمين. هذا بالإضافة إلى أنه المورخ الوحيد الذي انفرد بذكر المراسلات بين ببيبرس والمستنصر ، وألح في مرات عديدة إلى محتواها بون الاتيان بتصويبها كاملة .

ومن بين الكتب التي رجعنا إليها من مؤلفات القرن السابع الهجري الثالث عشر الميلادي وألفنا منها بصورة عرضية غير متخصصة في أحداث الحملة كتاب «مفرج الكروب» لابن

١- جمال الدين أبو عبدالله محمد بن سالم بن نصر الله بن سالم بن واصل قاضى حماة ، ولد عام ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م وقدم إلى القاهرة أكثر من مرة ، وبعث في مهمة دراسية إلى صقلية في عهد الملك مانفرد Manfred ابن الامبراطور فريديك الثاني . وكان حواليا بالقاهرة وابت قدوم حملة لويس ضد مصر ٦٤٨م / ٦٤٨هـ ومات بحماة عام ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م . ومن أهم مؤلفاته «مفرج الكروب» و«التاريخ الصالح» أنظر لبن واصل : «مفرج الكروب» ، نشر وتحقيق د. جمال الدين الشيبان ج ١ ، ص ٤٠٤-٨٠ ، جوزيف نسيم يوسف : «العنوان الصليبي على بلاد الشام» ص ٢٨-٢٩ .

واصل (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) حيث يعد من أهم المصادر المعاصرة لأحداث حملة لويس على مصر، وشاهد عيان لكل وقائعها عام (٦٤٦-٦٤٨هـ / ١٢٤٨-١٢٥٠م) ، فكان مصدرا ممتازا لأخبار تلك الملكة الهامة من سلسلة حملات لويس على ديار الإسلام. أما صليبية لويس على تونس فلم يتعرض لها ابن واصل ، بل ألقى الضوء على أحوال مصر إبان هذه الفترة ، ويورد بيبرس في تصفية وجود الفرنج ببلاد الشام.

وأفدنا أيضا من «تاريخ مختصر النول لابن العبري»^(١) (ت ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م) حيث أفدنا بمادة قيمة عن التتار وعلاقتهم بالأرمن إبان الفترة موضوع البحث مما يعكس الاتجاهات السياسية على المسرح النولي وقت الحملة .

ومن بين المصادر الإسلامية التي ترجع إلى القرن الثامن الهجري / القرن الرابع عشر الميلادي، والتي لها أهميتها أيضا مخطوط «ذيل مرآة الزمان في تاريخ الأعيان» لليونيني» (ت ٧٢٦هـ / ١٣٢٦م) حيث ألقى الضوء على الأحوال الاقتصادية لتونس وقت الحملة والنظم العسكرية التي أقرها المستنصر ببلاد ، ونظام التسليح لجيشه وقت السلم والحرب. كما أفدنا أيضا من مخطوط «كنز الدرر وجامع الغرر» لابن أبيك (ت ٧٢٢هـ / ١٣٢١م) وهزبة الفكر في تاريخ الهجرة لبببرس الدلودار (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م) وهو من أجل الكتب عن عصر الظاهر بببرس ويورد في الحملة على تونس وأيضا مخطوط «مختصر التواريخ» للسلاسي (تاريخ الوفاة غير معروفه، و«عيون التواريخ» للكتبي (ت ٧٤٦هـ / ١٣٦٢م) وهزبة العيون لابن رسول (ت ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م) وجميع هذه الكتب بين مخطوطه ومصورة لم تنشر بعد أما الكتب التي نشرت والتي أفدنا منها بشكل أو بآخر كتاب «المختصر في أخبار البشر» لأبي اللدا (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) و«تتمة المختصر» لابن الوردي (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م) و«نول الإسلام» للذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) .

لقد أفدنا منها جميعا في القاء نظرة موضوعية على أحوال المغرب وقت تقوم الحملة.

١- ولد ابن العبري عام ٦٢٣هـ : ١٢٢٦م في ملطية حاضرة أرمينية ، وتوفي عام ٦٨٥هـ / ١٢٨٦م، وكان راعيا منذ صغره، وتقل في وظائف عديدة ، ومن أسقفا على حلب وشغل بالكتابة والتأليف في العديد من الفنون ، أنظر لويس شيخو ترجمة العلامة غريغوريوس أبي الفرج، ص ٤-٢٠، ٢٨ ، وأيضا دافنة المعارف الإسلامية مادة ابن العبري .

ومن أهم مؤلفات القرن التاسع الهجري / القرن الخامس عشر الميلادي، والتي أفيدنا منها أيضا «كتاب السلوك» و«الخطط» للمقرئزي^(١) (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م). ويلاحظ أن المقرئزي لم يتوخ الدقة فيما أورده من أنباء عن الرحلة على تونس، فتارة يوردها في أعقاب حملة لويس على مصر، أي عام ٦٦٨هـ / ١٢٥٠م وأخرى يذكرها تحت أحداث عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢م ومرة ثالثة يوردها ضمن أحداث عام ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م مجاريا في ذلك أبا الفضائل في كتابه «النهج السديد»^(٢) ولم يقطن الناشر إلى ذلك. وعلى أي الأحوال، يعد كتاب السلوك من أهم مصادر العصر الأيوبي والملوكي أما الخطط الذي ورد في روايته عن الرحلة فيعود إلى عادة النقل من الغير من السابقين دون وقفة فاحصة مع ما ينقله من أنباء.

ومن الكتب التي رجعنا إليها أيضا والتي نرجع إلى العصور التالية «تاريخ مصر والمعروف» ببداية الزهور في وقائع الدهور^(٣) (ت ٩٣٠هـ / ١٢٥٣م). و«قلادة النهر» لبامخرمة (هاش في القرن العاشر الهجري / القرن السادس عشر الميلادي) وهو مخطوط لم ينشر بعد، و«الزهوة الزهية» و«عيون الأخبار» لابن أبي السرور (١٠٢٨هـ / ١٦١٩م) وهما مخطوطتان لم ينشرا بعد.

وإذا كنا قد استعرضنا أهم المصادر والأصول التاريخية، من عربية وغير عربية خطية ومطبوعة، والمتعلقة بحملة لويس التاسع الصليبية على تونس- أقول أننا إذا كنا قد تناولنا هذه المنابع بالبحث والتحليل، فقد لجأنا في ذات الوقت إلى الموازنات والمطابقات والمقارنات التاريخية بين هذه المنابع وبعضها البعض وتمكنا في كثير من الأحيان من حسم العديد من القضايا والمسائل التي كانت حتى تدوين هذه الرسالة مثار جدل وخلاف بين المؤرخين.

يضاف إلى كل ما تقدم أننا رجعنا إلى مجموعة كبيرة من كتب الجغرافيين والرحالة حيث أمدنا بمادة قيمة عن جغرافية تونس وطبوغرافيتها. كما ألقت الضوء على الكثير من النواحي الاقتصادية والاجتماعية ويقتى على رأسها كتاب «صفة المغرب وأرض الأندلس» للإدريسي (ت ٥٦٠هـ / ١١٦٦م) حيث أمدنا من خلال رحلته إلى تونس بمادة معتازة عن جغرافيتها والتي (الضوء على قرطاجنة ومساحتها وأهميتها بالنسبة لتونس، وأيضا «المسالك والممالك» لابن خرداذبة (ت في حدود ٢٠٠هـ / ٩٧٠م) و«مروج الذهب» للمسعودي (ت ٣٤٦هـ / ١٠١٦م).

١- انظر المقرئزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٨٧-٥٨٨، حاشية ٥.

وهصورة الأرض لابن حوقل (عاش في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي) ومعجم البلدان لياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) وغيرهم. فهذه المؤلفات لها قيمتها التي لا تنكر في عرض المسرح الجغرافي لتونس بصفة عامة وقرطاجنة حيث دارت على سواحلها وفرق أرضها معارك الحملة على وجه الخصوص .

أما عن المراجع الثانوية فيمكن تقسيمها بالنسبة لموضوع البحث إلى أربعة أنواع :

أولاً: كتب عن تاريخ الحروب الصليبية ومن أهمها مؤلفات ستيفن رانسيمان S. Runciman ورنيه جروسسيه R. Grousset ، وهما من أهم وأعلم المؤلفات الأجنبية عن الحروب الصليبية المبكرة . كما أفندنا أيضا من مؤلفات آرثر وكنينجزفورد Archer & Kingsford ، وفريدinand بالنتون F. Chaboudon وج. ف. ميشو J. F. Michaux وكاميل Campbell .

ثانياً : كتب متخصصة في تاريخ سيرة القديس لويس أمثال مؤلفات Guizot وهنري بورديو H. Bondeux وجاك بولانجييه J. Bonlangere وسيجور Seign Miller ، وبيري Perry ، وريشارد Réhard ووالسون Willson .

ثالثاً : كتب متخصصة في تاريخ الشرق اللاتيني ومن أهمها تأليف Raynaud ، وقد أفندنا منها في تتبع أخبار الحملة ضد تونس منذ الاعداد لها في أوروبا وحتى قنومها تونس. كما جاء رينو بتفاصيل المعاهدة التي عقدت بين والمستنصر وشارل الانجوى وجاء تأليفه مزيجاً بين وجهتي النظر العربية والغربية ، حيث كان رينو جامعاً لأراء المؤرخين العرب في هذا الصدد . كما أفندنا أيضا من مؤلف Rohrich الذي ألفرد فيه فصولا كاملة عن حملة الأمير ابوارد. وأيضا تأليف ري Ray ، وشلومبرجييه Schlumberger وماس لاتري Mas Latrie وغيرهم.

رابعا: هنا بالإضافة إلى عدد ضخم من المراجع العربية الحديثة عن تاريخ الصراع بين الشرق والغرب زمن الحروب الصليبية ومنها محفلتا لويس علي مصر والشام» للدكتور جوزيف نسيم يوسف ، و«خلاصة تاريخ تونس» لحسن عبد الوهاب و«لب التاريخ» لحمد الحبيب و«تاريخ الحركة الصليبية» للدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور و«المغرب الكبير» للدكتور السيد عبد العزيز سالم و«حضارة العرب القويون و«تاريخ الأندلس» ليوسف اشياخ و«الجبهة الإسلامية» لحمد سعيد غنيم وغيرها .

الفصل الأول

الغرب اللاتيني والمغرب الإسلامي قبيل حملة لويس التاسع على تونس

أحوال العالم الإسلامي بصفة عامة وتونس بصفة خاصة -
أحوال الغرب الأوروبي قبيل مجيء الحملة بحامة وفرنسا
على وجه الخصوص - أسباب حملة لويس التاسع الصليبية
على تونس - الدعوة للحملة والتبشير بها .

القتلح الصراع بين العالم الأوروبي المسيحي والعالم العربي الإسلامي، في جبهتيهما
الشرقية والغربية ، من العصور الوسطى عشرة قرون من الزمان أو يزيد ، وذلك اعتبارا من
ظهور الإسلام في بدايات القرن السابع الميلادي (القرن الأول الهجري) وحتى بدايات القرن
السادس الميلادي (القرن العاشر الهجري) . وتمثل الحروب الصليبية مرحلة رئيسية من
مراحل هذا الصراع الدامي، وقد شكلت الحقبة الوسيطة من التاريخ الوسيط ، ومن أهمها
حملة لويس التاسع على تونس عام ١٢٧٠م (٦٦٨-٦٦٩هـ) وهي الحملة التاسعة والأخيرة في
عداد الحروب الصليبية المبكرة .

في ذلك الوقت الذي استعدت فيه أوروبا لتوجيه ضربتها إلى المغرب الإسلامي، كان توازي
القوى في الصراع بين المسلمين والصليبيين يعيل لصالح الإسلام، وكانت مصر هي قلب هذا
العالم النابض بالحركة والحياة، ومصدر أمداده بالمال والرجال والمؤن والسلاح وكان يحكمها
آنذاك السلطان الظاهر بيبرس هذا، بينما كان الكيان الصليبي في بلاد الشام يتداعى وينهار
في الوقت الذي أخذت فيه القوى الأوروبية تنفض يدها عن افرنج الشرق، وتتكرر لتلك الفكرة
العقيمة في دعم الوجود الصليبي في الأراضي المقدسة. أما المغرب الإسلامي وتونس بصفة
خاصة التي كانت تتمتع بحالة من الاستقرار السياسي والانتعاش الاقتصادي ، وخاصة في
مجال التجارة فقد أصبح مطعما للصليبيين إذ فجروا مطامعهم في تلك الحملة على تونس .

وقبل الفوضى في تفاصيل هذه الحملة، يحسن استعراض أحوال كل من المغرب الإسلامي والغرب الأوروبي بصفة عامة وتونس وفرنسا على وجه الخصوص في الفترة السابقة لقيامها، لفهم الظروف التي هيئت لاجراجها إلى حيز التنفيذ . لقد كانت تونس هي الأرض التي شهدت تداعي الفكرة الصليبية وموت أشد المتعصبين لها وهو لويس التاسع ملك فرنسا الذي قاد ثلاث حملات كبيرة كانت أولها ضد مصر ، وثانيتها ضد بلاد الشام، وثالثتها تلك التي نحن بصددتها .

كان يحكم مراكش آنذاك بنو عبد المؤمن مؤسسو دولة الموحدين بالمغرب ، وكانت المغرب منذ أوائل القرن السابع الهجري/ أوائل القرن الثالث عشر الميلادي، تعاني من الفتن والمؤامرات والاضطرابات السياسية خلصة بعد هزيمة المسلمين في موقعة العقاب سنة ٦٠٩هـ / ١٢١٢م. فقد أجمع المؤرخون العرب أن هذه الموقعة كانت السبب الرئيسي في انهيار الكيان الإسلامي في بلاد الأندلس بصفة عامة^(١). فقد تمكن النصارى من الاستيلاء على أكثر مدن الأندلس، ولم تقم لدولة الموحدين قائمة بعد ذلك . حيث تعددت الأسباب التي أعانت على انهيارها، وكان من أهمها الضعف الحربي والسياسي الذي منيت به البلاد بعد هزيمة الموحدين في تلك الموقعة. هذا بالإضافة إلى انتشار الفوضى والاضطراب ، وكثرة الحركات الداخلية المناوئة ، وازدياد التوسع المسيحي في بلاد الأندلس أضف إلى هذا ضعف الخلفاء الذين تولوا الحكم بعد الخليفة محمد الناصر. ويعتبر الخليفة المستنصر بالله يعقوب بن محمد الناصر أول الخلفاء الضعفاء (٦٢٠هـ / ١٢٢٣م) الذي كثرت في عهده الفتن والثورات والاضطرابات ، كما كثر الخارجون عليه. ولما توفي ازداد الأمر اضطرابا ، واجتمع الناس على خلافة عبد الواحد بن يوسف بن عبد المؤمن. وفي عهده تفرق الموحدين وازدادت مطامعهم في الخلافة ، ولم يهنا الخليفة الواحد منهم على حكم مستقر دون محاسن لو مؤامرات وقد استقل أبو محمد عبدالله بن يعقوب المنصور بالأندلس وتلقب بالعدل. ورغم أن عددا كبيرا من أعيان الموحدين قد أبدوه، إلا أن العهد لم يطل به فقتل غيلة في ٦٢٤هـ / ١٢٢٧م^(٢). وخلفه

١- القيويني (محمد بن محمد بن علي) : نثر الجمان في تاريخ الأعيان للمجلد الثاني، مخطوط ، ورقة

٢- السيد عبد العزيز عمالم (مكتوب) : المغرب الكبير- العصر الإسلامي الإسكندرية، ١٩٦٦، ص ٨٢٩ .

أخوه أبو العلاء إدريس بن المنصور. إذ انتهى الأمر بمبايعته بالخلافة في أشبيلية مقر ولايته ، وتلقب بأبي العلاء المأمون ويأبى أهل الأندلس. وفي نفس الوقت بويج أبو زكريا يحيى بن الناصر بالخلافة في مراكش وتلقب بالمعتصم. واشتد الصراع بين خليفة الموحدين بالأندلس وخليفتهما بالمغرب ، ولم ينته هذا الصراع إلا بوفاة أبي العلاء إدريس في ٦٢٠ هـ / ١٢٣٣ م^(١). وبذا أصبح المغرب مسرحا لمقتال بين خلفاء الموحدين وانتشرت الثورات في كل مكان. ومن أشهرها ثورة محمد بن يوسف بن هود الجذامي بمدينة مرسية. فقد تمكن من التغلب على شرق الأندلس كله وفرض سلطانه على مرسية وقرطبة وأشبيلية وغرناطة ومالقة والجزيرة الخضراء. وأيقن أهل الأندلس أن أمارته ستكون مخرجا لهم من حالة الفوضى والاضطراب ، ولكنه اضطرب بحركات مضادة من قبل القشتاليين والأراغونيين وبعض خصومه من زعماء الأندلس، وكانت كل هذه الصراعات فرصة كبيرة لضياح معظم بلدان الأندلس فسقطت قرطبة وأشبيلية وغيرها في يد المسيحيين ، كما تمكن إدريس بدهائه وحنكته السياسية من التخلص من أتباع ابن هود واستئصال شأقتهم نهائيا حتى كان يطلق عليه «حجاج المغرب» . وبعد فترة تقارب العشرين عاما دخل مراكش أبو العلاء إدريس الثاني المعروف بأبي نبوس وألقب بالأمير المؤمن وبالواثق^(٢). ويعرف عنه أنه كان داهية في السياسة وأنه دخل مراكش غديرا ، وذلك في عهد الخليفة المرتضى أبي حفص بن إسحاق الذي تولى بعد وفاة المعتضد بن المأمون .

وقد ترك المرتضى الحكم^(٣) ، ويويج أبو نبوس بالخلافة بجامع المنصور يوم الأحد ٢٢ محرم ٦٦٥ هـ / ١ يناير ١٢٠٨ م أي في اليوم الثاني من دخوله مراكش^(٤). أما سبب تحرش

١- كان أبو العلاء قد استعان بفرقة من النصاري المرتزقة لتدخلهم في جيشه وأقاموا في مراكش بعد أن بنى لهم فيها كنيسة ، وبينما كان المأمون مشغولا بحمارة المعتصم انقض عليه أخوه أبو موسى في سجنه وتخلص منه وألقب نفسه بالمؤيد. أنظر عبد العزيز سالم: المرجع السابق، ص ٨٢٩ .

٢- اختلفت المصادر المعاصرة في نسبة ، فمنهم من يقول أنه أبو نبوس ابن إدريس المأمون ، ومنهم من يقول أن اسمه إدريس بن عبد الله بن يعقوب بن يوسف بن عبد الواحد . أنظر الفيومي: نثر الجمان ، ج ٢، ورقة (١٨) .

٣- ابن أبي زرع (على بن محمد الفاسي) : الأنيب للطرب بروض القرطاس في أخبار ملوك المغرب ومدينة فاس، نشره نورديج ، أسبال ١٨٤٢ ، ص ١٧٢-١٧٣ .

٤- اختلفت المصادر المعاصرة حول يوم دخول أبي نبوس مراكش، وهل هو ٢١ محرم أم ٢٢ . ويرجع =

أيى دبوس بالمرتضى هناك لأن الأخير كان يريد أن يفك به أثناء إقامته بمراكش ولا أحس أبو دبوس ذلك فر هاريا إلى أمير المؤمنين أيى يوسف بن يعقوب بن عبد الحق من بنى مرين، وطلب منه المساعدة ضد المرتضى . وتشير المصادر المعاصرة أنه على الرغم من الهفوة الزائدة التى قول بها أبو دبوس من قبل أيى يوسف إلا أنه أنكر ذلك الجميل وتمرد عليه فى نهاية الأمر، رغم أن أبايوسف قد وافق فى هذه المقابلة على امتداد أيى دبوس بكل ما يحتاج إليه من أموال وعتاد حتى ينصره على المرتضى ويمكته من حكم البلاد . وفعلًا أمده بجيش قوامه ثلاثة آلاف فارس من قبائل بنى مرين^(١) وأعطاه خيولًا وعشرين ألف دينار، ولكنه اشترط عليه أن يعطيه نصف ما يحصل عليه من البلاد . ووافق أبو دبوس على ذلك ، وانصرف من هنده بعد أن تمكن من ضم عدد كبير من عربان أفريقيا ممن كانوا فى طاعة الخليفة المرتضى إليه، وطلب منهم أن يسايموه ووافقوا على ذلك وساروا معه حتى بلدة هكسورة.

وقد مكث أبو دبوس بهذه البلدة بضعة أيام ، وتمكن من إجراء مراسلات سرية مع بعض اتباع المرتضى الذين أجابوه قائلين «أقبل ولا تخف فنحن نؤيدك والجند فرقناها فى البلاد»^(٢). وفعلًا ساعدوه على دخول مراكش ليلا فى غفلة من أهلها الذين لم يستسلموا له. ودارت معركة حاسمة صباح يوم ٢٢ محرم بين قوات كل من المرتضى وأيى دبوس التى رجعت كفته وأدرك المرتضى هذا فهرب من باب سرى بقصره، ودخل أبو دبوس القصر وأقر الأمور ووصل إلى مدينة أزموذ التى كانت تزخر باتباع ابن عطوش ، وهو صديق حميم للمرتضى ، حيث كان قد أسر ذات مرة فبلغ له المرتضى مبلغا كبيرا من المال وفك أسره وزوجه ابنته وولاه تلك المدينة.

« أن دخوله كان يوم ٢١ محرم لأن اليوم التالى لدخوله حفل بالأحداث السياسية السريعة والناجمة من قبل أيى دبوس ضد المرتضى . فمن النطقى أن أبا دبوس أمضى يوما على الأقل داخل البلاد لاتقرار الأمور فيها ثم انتزع الخلافة من المرتضى . لأن لا يمكن أن تكون تلك الخطوة قد حدثت دون إعداد لها على الأقل قبلها بيوم واحد، وحتى هذا اليوم يعتبر غير كاف لكل هذه الأحداث ، وربما قد تم الإعداد لتلك الخطوة قبل ذلك بفترة أطول: مجهول الطل الموشية فى فكر الأخبار المراكشية، ص ١٢٦ . الفيومي نشر الجمان ، ج ٢ ، ورقة (٥٧) ابن أيى زرع : الأنيس المطرب ، ص ١٧٢ .

١- ابن أيى زرع : الأنيس المطرب ص ١٧٢ ، مجهول الطل الموشية، ص ١٢٦ .

فكان ابن عطوش مصدر ثقة المرتضى ومعلمه، فهرب إليه طالبا منه الحماية . فما كان من ابن عطوش إلا أن ثوبته بالحديد وكتب إلى أبي نبوس قائلا : «اعلم يا أمير المؤمنين أنني قد قبضت على الشقي واني سأسرله إليه». وفعلوا-أسرله ولكنه قتل في الطريق. وبعد أن تخلص أبو نبوس من المرتضى وأتباعه، بدأ يعمل جاهدا على استتباب الأمور داخل البلاد والاهتمام بأحوال مراكش السياسية والاقتصادية ... وصلت هذه الأخبار إلى أبي يوسف الذي سبق وقدم له كل العون في بداية صراعه مع المرتضى. وكتب إلى أبي نبوس يطلب منه الوفاء بوعده، وأن يمكنه بما اشترط عليه من قبل . ولكن رد أبي يوسف «قل له أن يغتفر السلامة ويقنع بما في يده من البلاد وإلا أتيت به جنود وعتاد لأقبل له بها»^(١). فلما علم أبو يوسف بذلك، صمم على قتال أبي نبوس، وأصدر أوامره بالقبض عليه حيث حمل إلى مدينة فاس فخلعوا يطوفون به في أسواق المدينة إلى أن هلك على أحد أبوابها ، وقتل في شهر ذي الحجة ٦٦٧هـ / أغسطس ١٢٦٩م، وقيل في محرم ٦٦٨هـ / أغسطس ١٢٦٩م^(٢). وفي رواية أخرى أنه لم يقبض عليه، ولكن دارت بينه وبين قوات بني مرين بقيادة أبي يوسف معركة ضارية عضد فيها أبا نبوس عدد من الغريان والفرنج، وأن الدائرة دارت عليه وهزم في المعركة وعلفت رأسه على سور المدينة.

وبناء على ما تقدم ، فإنه يموت أبي نبوس انقرضت دولة الموحدين وانتشرت الفتن والفوضى التي دبت في بلاد المغرب والأندلس وانقسم ملك الموحدين إلى ثلاث دول مستقلة ، فقد استغل بنو حفص المصامدة وولاية أفريقيا في عصر الموحدين فرصة، لاحتضار هذه الدولة، وأعلنوا استقلالهم عنها، ودامت لهم السيطرة على طنجة وسبتة وبعض مدن الأندلس بينما

١- ابن الفرات (ناصر الدين محمد عبد الرحيم بن علي) : تاريخ الدول والفرق ١٨ مجلدا ، مخطوط دار الكتب المصرية، ج ١٢ ، لوحة ٦٠ .

٢- اختلفت المصادر حول السنة التي قتل فيها أبو نبوس وهي هل ٦٦٧هـ أم ٦٦٨هـ وقد أجمع عدد من المصادر على أن أبا نبوس ظل في الحكم ثلاث سنوات (٦٦٥هـ / ٦٦٨هـ) في حين يؤكد البعض الآخر أنه قتل سنة ٦٦٧هـ ، وعلى أي الأحوال فالخلاف بين هذين التاريخين . هو اختلاف بسيط لا يتعلق أن يكون يوما ولحدا ما بين نهاية عام ٦٦٧هـ وبداية أول يوم من ٦٦٨هـ . وبناء على هذا ، فإن مدة حكم أبي نبوس التي تقرب من ثلاث سنوات تعد أمرا بالغ الأهمية حيث أن مقتله كان النهاية الفعلية للدولة الموحدية. أنظر ابن أبي زرع : الانبيس المطرب ، ص ١٧٢-١٧٥ ، مجهول : النبال للوشية، ص ١٢٨ ، الفيومي: نشر الجمان ، ج ٢ ، ورقة ٧ ب ، ابن الفرات : تاريخ الدولة ، ج ١٢ ، لوحة ٦٠ .

اقتسم بنو مرين وبنو عبد الواد الزناتيين بقية بلاد المغرب فيما بينهم، فاخضع بنو مرين بالمغرب الأقصى، بينما استقل بنو عبد الواد بالمغرب الأوسط، في حين تمكن بنو حفص من توطيد نفوذهم في المغرب الأدنى. وقد تكثروا كثيرا بكل هذه الاضطرابات والفوضى التي أصابت المغرب وتمكنوا بداهة من اعلاء كلمتهم على معظم أنحاء شمال أفريقيا إلى أن استقر بهم الحال في تونس. والحفصيون هم أمراء ينتسبون لأبي حفص يحيى بن عمر الهنتاني^(١) الذي تمكن في عهد الموحدين من أن يبلغ مكانه سامية نظرا لسبقه في الجهاد إلى جانبهم. وكان أبو حفص من أكبر أصحاب ابن تومرت بن عبد الملن. ففي عام ٥٧١هـ / ١١٧٥م تداول أبناء أبي حفص المناصب المرموقة في المغرب والأندلس إلى أن تمكن أبو زكريا يحيى بن أبي حفص في عام ٦٢٥هـ / ١٢٢٨م من الهيمنة على شؤون تونس الداخلية مستغلا في ذلك ضعف وتفتت كلمة الموحدين وبالتحديد في ٢٦ رجب ٦٢٥هـ / ٢ يوليو ١٢٢٧م تمكن من السيطرة على البلاد بصورة رسمية ودامت له السيطرة على الحكم اثنين وعشرين عاما ٢٦ رجب ٦٢٥هـ - ٢٣ جمادى آخر ٦٤٧ / ٢٨ يوليو ١٢٢٧ - ٤ أكتوبر ١٢٤٩م) وقد واجه بنو حفص صعابا عديدة في بسط سيطرتهم على البلاد. فقد اضطروا ببنى عبد الواد ودارت بينهم معارك عديدة إلى أن تمكن الحفصيون من فرض سيطرتهم على الجزائر. كما اضطروا ببنى مرين، ودارت حروب كثيرة بينهم، هذا في الوقت الذي دبت فيه الفتنة بين أفراد البيت الحفصي نفسه. فحين قام أبو عبدالله بن محمد بن عبد الواحد بن أبي حفص في عام ٦٢٣هـ / ١٢٢٦م، بتولى الأمور في أفريقيا، ولي أخاه أبا زكريا قابس^(٢)، وولى أخاه أبا

١- فتاته: قبيلة من برايرة المساعدة الساكنين بالمغرب الأقصى. ويذكر أبو الفدا أن الهنتانة المقصود بها بنات من مشايخ من فوقهما، ويرى الهنتانيون أنهم قرشيون من بني كعب رطع عمر بن الخطاب رضي الله عنه، انظر أبو الفداء (الملك المؤيد حماد الدين أبو الفداء اسماعيل أبو طي): المختصر في أخبار البشر، ج ١، ص ٣٠٦، أبو المحاسن (جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي): المنهل الصافي والمستوفى بعد الوالي، ج ٢، مخطوط دار الكتب المصرية، ج ٢، ورقة ٣١٢، الفيومي: نشر الجمان، ج ٢، ورقة ١٩ (١).

٢- قابس: مدينة بين طرابلس وسفاس ثم المهدية على ساحل البحر فيها نخل وبساتين، قرى طرابلس الغرب، ذات مياه جارية وبها حصن حصين وفتاتق وجوامع وبها مرفأ للسفن ولها ثلاثة أبواب يسكنها العرب والأمازيغ. وساحل مدينة قابس يشتهر بالتجارة. انظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ٤، ص ٢٨٩، وأيضا ابن القتيبي (أبي بكر أحمد بن محمد الهنتاني): كتاب البلدان، بريل ١٣٠٢هـ ص ٧٩.

إبراهيم اسحاق بلاد الجديد، خرج أبو إبراهيم اسحاق على أخيه أبي عبد الله وطرده وولى مكانه أخاه أبا زكريا فقم بنو عبد المؤمن على أبي زكريا، فقام الأخير بإسقاط اسم عبد المؤمن من الخطبة وخلع طاعتهم وتمكك إفريقيا وخطب لنفسه بالأمير، وقد واجهته في بداية الأمر صعابا كثيرة وخاصة من قبيلة هواة^(١)، وتمكن من إخماد ثورتها عام ١٢٢١هـ / ١٢٢٤م، كما تمكن من الاستيلاء على تلمسان وجزء كبير من أملاك بني عبد الواد. وقد ساعده على ذلك عدم وجود القوة المتسقة الموحدة التي يمكن أن تقف أمامه. وخطب له في الصلاة، ووفد عليه ابن مرفيش صاحب بلنسية يستجد به ضد النصارى الأسبان بقيادة خايمي الأول ملك أراجون الذي ازدانت أنعامه في بلنسية وغيرها من مدن الأندلس^(٢) وقد أجابهم أبو زكريا بسطول ضخم شحنه بالآلات والأسلحة.

وشهدت تونس في عهد أبي زكريا نهضة طمية، ولا زالت هناك العديد من مظاهر الحضارة والعمران ممتدة آثارها حتى اليوم وترجع إلى هذا العهد، وتفرقت حضارة بني حفص كثيرا بالحضارة الأندلسية، وكان بلاط أبي زكريا يزخر بأهل الأندلس من العلماء والأدباء، وكان هو مولعا بمجلس الشعراء^(٣)، وهذا يعني أن البلاد في عهده كانت تنعم بحالة من الهدوء والرخاء والاستقرار، الأمر الذي لم تتمتع به القوى الإسلامية الأخرى في المغرب^(٤) حسبما يتضح من العرض الذي أسلفناه.

١- هواة : قرية بالقرب من تونس اشتهرت بانتشار المذهب الشيعي بها، وساكنتها يعرفون بالهولارين، أنظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ص ٩٩٥، طبعه بيروت ١٨٦٩.

٢- بلنسية : السبى مهنة مكسورة وباء خفيفة وهي كورة ومدينة مشهورة بالأندلس شرقا الرطبة وهي بلاد برية بحرية بها أشجار وأنهار وتتصل بها مدن تعد في جملتها، ولا يخلو، منها سهل ولا جبل وأهلها خير أهل الأندلس، أنظر ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج ١، ص ٤٩٠.

٣- ابن القنفذ: القاموس في تاريخ الدولة الحفصية، ص ١١٢. (وقد ذكر ابن مرفيش مرة بحضرة أبي زكريا بعض الأبيات الشعرية التي كتبها الأنيب أبو عبد الله بن الأبار لجلب حملته لمساعدته، ومنها :

أدرك بقلبك خيـل الله أنـلـسا لن السبيل إلى منجـاتها درسا

أنظر الغبريني : عنوان الغرلية، فمن عرف من العلماء في اللغة السابعة السابقة ببجاية، الجزائر ١٩٧٠، ص ٢٥٧، ص ٢٥٧. وأنظر عبد العزيز سالم : المغرب الكبير، ص ٨٧٦.

٤- أبو الفدا : المختصر، ج ٢، ص ١٩١.

وتوفي أبو زكريا في ٢٢ جمادى الآخر عام ٦٤٧هـ / ٤ أكتوبر ١٢٤٩م^(١)، وذلك حين خرج معه ولده المستنصر وكان ولي عهده في رحلة إلى مدينة بونا. ومرض فجأة وسقط ميتا بين يدي والده. فلما كان من المستنصر إلا أن تركه على حاله بين يدي الناس الذين اشتغلوا بجنازته وامتطى جوادا كان يسمى «الجيش» وهرع نحو مدينة تونس، وذلك خوفا من أن يسبقه عماء الليثاني والمجنون ويضعا أيديهما عليها^(٢). وعند دخوله تونس وجد القبر بموت أبيه قد سبق، والفواح في القصر. فلبطل المستنصر كل هذا وقال لهم «أبشروا بي ففي خلف عن الماضي»^(٣). واحتفل المستنصر على الفور بمبايعة البلاد الإسلامية له، خاصة حين أرسل له أمير الهجاز وأهلها مبايعتهم له بالخلافة عام ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م فاحتفل المستنصر بهذا وألقب نفسه يومئذ بأمير المؤمنين. وقد بايعته قبائل بني مرين وقدم إليه ملك برنو^(٤) بالسودان هدايا نفيسة. كما كان يتلقى السفارات من المدن الإيطالية وبعض دول البحر المتوسط وعدد من دول أوروبا النائية التي كان ملوكها يقدمون إليه الهدايا، ويعرف عن المستنصر أنه كان ملكا عظيما على بلوغ مقصده شهدت تونس في عصره حضارة عمرانية مزدهرة. فقد اهتم بإنشاء المباني، وزعم الحنايا الرومانية القديمة لجلب ماء زشوان وأجرى بعضا من مائه

١- ابن القنفذ: الفارسية في تاريخ الدولة العنصرية، ص ١١٤. أبو الفحاسن: المجلد الثاني، ج ٢، ورقة ١١٢، بامخرمة (أبو محمد بن عبدالله بن أحمد ابن طلي): خلاصة التمر في وفيات أعيان الدهر، ج ٦، مخطوط ج ٥، ورقة ٢٢٨، اليوناني (موسى بن محمد بن أحمد قطب الدين): ذيل مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، ج ١٥ و ١٧، مخطوط، ج ١٧، ورقة ١٨٤، ب، الفيومي: نثر الجمان، ج ٢، ورقة ١٩٠، أ، ابن رسول (عباس بن طلي بن داود بن يوسف بن عمر): نزهة الصيرون في تاريخ طرائف القرون، مجلدان، مخطوط، المجلد الأول، ورقة ٤٦٤-٤٦٥، أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ١٩٦، ابن أبي ديثار القيرواني: المؤنس في تاريخ إفريقية وتونس، محمد الهاجي المسعودي: الخلاصة النقية في تاريخ أمراء إفريقية، ص ٦٢، الزركشي: تاريخ الدولتين الموحية والحفصية، ص ١٥٠.

٢- سمي لحنفا بالليثاني لكثرة لعبه وكان يدعى محمد الليثاني، والآخر سمي المجنونا لكثرة الجنون برحبته وهو إبراهيم أبو عبدالله المجنونا. أنظر اليوناني: ذيل مرآة الزمان، ج ١٧، ورقة ٨٤، ب وأبضا الفيومي: نثر الجمان، ج ١٧، ورقة ١٩٠-١.

٣- ابن أبي ديثار: المؤنس، ص ١٢٧، المسعودي: الخلاصة النقية، ص ٦٢، الزركشي: تاريخ الدولتين، ص ١٥٠، وأبضا حسن عبد الوهاب خلاصة تاريخ تونس، ص ١١٢.

٤- برنو: ملكة بلواسط السويلن فاعنتها مدينة كوكا، ويمسكتها زئوج مسلمين أنظر: محمد الحبيب: لب التاريخ، ص ٢١٥، حسن عبد الوهاب خلاصة تاريخ تونس، ص ١١٢.

البستان الذي اتخذته برأس الطابية والبعض الآخر للبستان المعروف بلبي فهر قرب أريانه^(١). كما أجرى البعض الآخر إلى داخل المدينة وجامع الزيتونة. وأضاف العديد من الانتشاطات الأخرى. وكثرت ثروات الناس ، وتأنق أهل تونس في ملابسهم ومسكنهم ومبانيهم، حتى الأثنية التي كانوا يستعملونها كانت تتميز بقيمتها. كما اهتم ببنائهم السقاية شرقى جامع الزيتونة. وببالغ المستنصر في اكمال الحناية التي يجرى مالاها إلى مدينة قرطاجنة^(٢). كما أنشأ مسجد باب الغرب بالمنستير وكل أبيته تغرث بالأسلوب الأندلسي. وفي عهده توصلت العلاقات التجارية بين تونس وورشالونه ومرسيليا وجنوه وبيزا، وصقلية والبنقبة، وأنشأ في تونس الفنادق الأجنبية الفخمة^(٣). كما تميز عهده بمشاهير العلماء الذين انقطعوا لنشر العلم مع من نزع من الأندلس وصقلية ومنهم أبو طى بن موسى النحوى المعروف بلبي عصفور الأشبيلي وغيره. هذا ، وقد أفرد بعض المؤرخين العرب العديد من صفحاتهم عن حياة المستنصر ، وأن لقبه المستنصر وليس المستنصر ، وإن اتفقت الأغلبية على أنه المستنصر^(٤). وكان يعرف عنه أنه محبا للشعر والأدب^(٥).

كما أشارت العديد من المصادر إلى اهتمامه بشهولته الخاصة، وأنه كانت تزداد إليه كل يوم جارية^(٦) وأنه كان محبا للمظاهر والمظلة. واستمر يلقب نفسه بلخير المؤمنين ولكن لم يتمتع طويلا بهذا اللقب إذ عمد السلطان الظاهر بيبرس إلى إحياء الخلافة العباسية في

١- أريانه : يقال لها أيضا أريونة وهي على ساحل قرطبة تقع لغرب بلاد الأندلس مما يلي بلاد الفرنج ، أنظر : ابن الفقيه : كتاب البلدان، ص ٨٢ ، أنظر أيضا : ابن القطر : الفارسية ، ص ١١٧ ، أبو العباس أحمد بن أحمد الفيريزي : عنوان الجارية ، ص ١٠٢ .

٢- محمد المصيب : لب التاريخ، ص ٢١٤ .

٣- عبد العزيز سالم : المغرب الكبير، ص ٨٧٨ .

٤- زاعبلور : معجم الأنساب والأمراء الحاكمة في التاريخ الإسلامي، ج ١، القاهرة ١٩٥١، ص ١١٥ .

٥- هذه بعض الأبيات الشعرية على لسانه :

مالي عليه سوى الدمع محين إن كنت تنظر في الهوى وغوى
من مخدع غير المروع فأنها لعينة مهما استنقذت حزين
الله يعلم أن ما حملتني صعب ولكن في رضاك يهون

أنظر أبو المعلى : المنهل السافى، ج ٢، ورقة ٣١٢ .

٦- أبو المعلى : المنهل ، ج ٢، ورقة ٣١٢ بامخرة: قلعة البحر، ج ٣، ورقة ٢٢٨ .

القاهرة حين أحضر أحد الأمراء من بقايا العباسيين وكان يسمى «الحاكم بأمر الله» واقبه بالخليفة العباسي وقام يدعو له على منابر مصر، الأمر الذي ترتب عليه أن سحب لقب الخليفة لو أمير المؤمنين من المستنصر وأصبح لقبه السلطان وذلك منذ عام ١٢٦١م / ٦٥٩هـ^(١).

وعلى الرغم من كل هذه المظاهر الحضارية التي شهدتها تونس على عهد المستنصر قبل الحملة الصليبية التاسعة عليها، إلا أنه توجد اشارات مبشرة هنا وهناك في بطون مصائر هذا العصر تبين أن المجاعة والوباء كانا منتشرين في تونس إلى الحد الذي شجع شارل الأنجوي حاكم صقلية على اقناع أخيه لويس التاسع ملك فرنسا على التوجه إليها، مستغلا هذه الظروف الصعبة التي كانت البلاد تمر بها، وثمة تسلاطات عديدة تطرح نفسها ملحة في طلب الإجابة فعنها، هي: كيف تتمتع تونس بمثل هذا الرخاء والاستقرار، وبعد ذلك ينتشر بها الوباء والمجاعة؟ وهل من المعقول أن تنظم حملة عسكرية من أوروبا لتكون وجهتها بلدا انتشر به الوباء، وما هو الدافع لذلك؟ وهل الوباء يعتبر دافعا للقعود إلى مكان ينتشر فيه أم الفرار بعيدا عنه؟ وعلى هذا فلا بد لنا من وقفه مع رأي كل من ابن خلدون والمقرئ بهذا الشأن^(٢)، فلا يمكن لبلد مثل تونس تمتعت بكل هذا الازدهار الحضاري في شتى المجالات أن تكون عرضة لهذا المرض، حقيقة أن تونس قد عانت من قلة الأقوات، ولكن ذلك كان أثناء حصار حملة لويس لها، وليس قبل مجيئه إلى تونس، بدليل اقتناعه بالتوجه إليها حيث وجد فيها كل ما يشتهيه والمرضى بالطبع لا يدفع إلى الشهية^(٣).

ومع ذلك، لم يكن عهد المستنصر كله رخاء في رخاء، فلم يخل من العديد من الاضطرابات السياسية الداخلية، وخاصة من قبل عمه اللحياني والمجنون، فقد ذكرنا أنفا أنه من شدة خوفه على حكم تونس ترك أباه على حاله في بونا ورحل إلى بلنته خشية من عمه، لأن كلا منهما كان يطمع في الحكم، وكان عليه سرمة الخلاص منهما بما لديه من دهاء وحكمة سياسية، فلمر في أعقاب توليه الحكم بأن تعد الجيوش وأن يكون عمه اللحياني في مقدمتها وعمه المجنون في مؤخرتها، وكان قصده من هذا أن يتعرف على أمور جنده، ويكتشف من يتبعه، ومن في نيته التمرد عليه، فعلا اجتمعت بين يديه الجيوش ما عدا عمه ومعهما سبعين

١- الفهرستي: عنوان الدراية، ص ١٠٢، ابن القنفذ، الفارسية، ص ١٢٢، ١٢١ محمد مزال والبشور بن سلامة: تاريخ أفريقيا الشمالية من الفتح الإسلامي حتى عام ٨٢٠، مطبع تونس، ١٩٧٨، ص ١٧٩.

٢- ابن خلدون: العبر، ج ٦، ص ٢٩، المقرئ (تقلى الدين أبو العباسي أحمد): الملوك لمعرفة دول الملوك، ج ١، نشره الدكتور محمد مصطفى زبادة، القاهرة، ١٩٤٢، رجعت ج ١، ق ١، ص ٢٦.

٣- سوف أتمرض لهذه القضية بالتفصيل في الفصل الرابع.

آخرين ممن تمرروا من الجند . وقام المستنصر بالاختفاء بجيشه، وأقام لرجاله اللواتم. كما قدم الهدايا والمساعدات لكل الرعية، كل هذا وهو في قلق من أمرهما . واستمر على هذه الحال ما يقرب من عام ونصف دون أن يبت في أمرهما . ومما ضاعف من قلق المستنصر انضمام ثلاثة من كبار القوم والأعيان في تونس إلى جانب البعياني والمجدور، وهم ابن الريمان وابن اسحاق بن رحان وإبراهيم بن اسحاق^(١). وقد استعمل المستنصر معهم كل حيلة، حيث تظاهر بالتوיד والرقبة في الصلح . واستدركهم في بستان له وقطع رؤوسهم وطاق رجالة بها في ملثت من الفضة ثم أمر بدفنهم .

وهناك رواية أخرى تقول بأن المستنصر إنما تخلص من عمية وأتباعها حين وضعهم مع جماعة من الخوارج داخل قبة عمرها بليون أساس ثم أرسل عليها الماء فانهدمت عليهم^(٢)، ألهم أنه بعد خلاصه منها، تفرغ لترتيب أحوال بلاده وجيشه . وتمكن بشيئة من التخلص من أية محاولة تمرد جديدة. فلى وقت السلم كان يجمع الأسلحة من الجند ويضعها في خزائنه ، فإذا وقع أمر أخرجهما ووزعها عليهم . ونظرا لأن تونس في عهده قد شهدت المزيد من مظاهر الرضاء الاقتصادي ، فقد اعتمد المستنصر على ربح حصيلة موارد السكان القانريين في تصريف الكثير من شئون البلاد^(٣).

ولهم ما أن فرغ المستنصر من صراعه مع عمية حتى واجه عدوا أخطر يهدد سلامة وأمن البلاد ، وهم عربان أفريقيا الذين أظهروا عداوا سافرا له منذ توليه الحكم بقيادة قائدهم السبع بن يحيى . وقد أظهر المستنصر في عداته معهم الدماء والحيلة عند الضرورة فلم يثر في وجههم ، ولم يقم بأي خطوة عسكرية ضدهم بل عمل على مداغتهم . وأخذ في إرسال البعث والسفارات المحملة بالهدايا إليهم حتى يستميلهم إليه وبالفعل أمن العريان له وحضر معهم بنفسه ومعهم كبار الزعماء لكي يتشاوروا مع المستنصر في اقرار العلاقات السلمية بينه وبينهم. إلا أنه غير بهم وضرب أعناقهم جميعا^(٤)، فكتب أحد الشعراء ، بعض الأبيات الشعرية بشأن تلك الحادثة^(٥).

١- الفيومي: نثر الجمان، ج ٢، ورقة ١٩١ .

٢- أبو المحاسن : المنهل الصافي، ج ٢، ورقة ٣١٢ .

٣- الفيومي: نثر الجمان، ج ٢، ورقة ١٩٠ أ .

٤- الفيومي: المصدر السابق ، ورقة ١٩٢ أ .

٥- ومن هذه الأبيات : قضى سباح السباح وبمعة
وسطن بعداد وسائر قومــــه
يسطويه أسد من الأسد
وهم أنت من مريبط الصداد

أنظر الفيومي: المصدر السابق . نفس الصفحة .

وقد بلغ ذلك الخبر جماعة تكعى الخلوطة^(١)، الأمر الذي أثار ضغبتهم ضد المستنصر .
 فاجتمع هؤلاء يؤيدهم بعض الموحدين الذين توارثوا نار الحقد ضد الحفصيين الذين سلبوهم
 السلطة والحكم رغم الصداقة الوطيدة التي كانت تجمع بينهما . وإذا وجدوا فرصتهم في
 الانتقام بأنفسهم مع الخلوطة، وتجاوزوا في أفضل السبل التي يجب اتباعها للتخلص من
 المستنصر الذي اتهموه بأنه قد ضيق عليهم سبل العيش وسلبهم أمجاد آبائهم . وقرر الجميع
 الخروج للقاءه بجرا ويرا . أما خطة المستنصر لجلبه ذلك الخطر المزبوح فكانت أيضا
 ملاطفتهم ومداخلتهم . فبدأ بأن منحهم ملكية خمس مدن صغيرة ، هذا في الوقت الذي أخذ
 يعد العدة لمواجهةهم . وأمر باستعمال السيوف والرماح التي أخرجها من خزائنه ، وأحضر
 الخياطين وحاك الداربع الملونة والملابس المنوعة وحملها هدايا إلى عربان الخلوطة ، وذلك
 بصحبة رجل يدعى يحيى بن صالح وكان صديقا للعربان ، وموضع ثقة المستنصر وثقتهم .
 وأقسم يحيى للمستنصر بأن تكليفه بهذه المهمة لن يخرج من طاعته . وفعلوا حمل رسالة منه
 إليهم، ولما رآه العربان فرحوا بلقائه وقدموا له هدايا قيمة للمستنصر . وقد أقام يحيى لديهم
 ما يقرب من ثلاثة أشهر أحسنوا فيها ضيافته . وفي تلك الأثناء تجلت من جديد مهارة وإكفاء
 المستنصر في احتواء أعدائه . فكتب إلى أبي يحيى برغبته في أن يخطبوا إليه إحدى بنات
 العربان وفعلوا زوجه ثلاثة منهن، وكانت نية المستنصر في هذا هو بذل كل الجهد للتقرب منهم
 وأن يجعل من نفسه أحد أفراد عشيرتهم ، ولكن في باطن الأمر كان يكن لهم كل الشر،
 وبالفعل أقيمت الأفراح وتنافس المستنصر والخلوطة ما كان بينهم من هداه بعد أن أصبح
 المستنصر صهرهم . واستولى على عقولهم ، وأرسلوا إليه قائلين «احضر إلينا لتزف إليك
 البنات ونعاهدك بقلبك أن قدمت إلينا ومث وتولى ابنك الحكم مكانك فسوف نبايعه ونكون له
 مؤيدين»^(٢) . ورد عليهم المستنصر بإرسال الهدايا والخيول والجواري ، والأموال الكثيرة .
 وتقدم الحراس رفيعي أعلامهم البيضاء لأمير المؤمنين صاحب تونس . وفعلوا لما رآه العربان
 فرحوا به وسكنوا إليه وأمن هو شرهم إلى حين . واستمر الوضع على هذا مدة طويلة إلى أن

١- الخلوطة : هم جماعة من العرب المتفرقين في أفريقيا ويبلغ عددهم فنذاك ما يقرب من ٦٠ ألف نسمة .

أنظر : الفيومي : ثر الجمان . ج٢ . ورقة ١٦٢ .

٢- الفيومي ، ثر الجمان . ج٢ . ورقة ١٦٢ .

انتهاز فرصة استتباب الأمور داخل دولته ، وقرر التخلص من هذا العبء الثقيل الذي كلفه الكثير، فنما إلى قصره بتونس سبعين رجلا من أكابر القوم لدى الخلوط واستضافهم أربعين يوما، هذا، في الوقت الذي أحضر فيه أحد البنّاحين وأمره بأن يبني له قبة عظيمة يكون أساسها من الملح لاستضافة المستنصر الرجال فيها وجعلهم يشربون حتى ثملوا تماما، ثم أمر بإطلاق الماء على أساس القبة ، فذاب الملح وتهدمت على من فيها ومات زعماء العريان، ثم سبر إليهم جيوشه بعد أن استأصل شائقتهم وفرق كلمتهم . وأخذ يسترد منهم كل ما أخذه في شكل هدايا ومجاملات، فكانت تلك الخطوة الجريئة منه لطعة على وجوه كل خصومه ، الذين اتهموه بعدم الشرف في الخصومة والغدر بالأصدقاء^(١) الذين أحسنوا إليه ووطئوا ملاقتهم به وجندوا البيعة له وأورثته من بعده^(٢) . ولم يفض المستنصر عينيّه عن أي منو مستقر يتصدى له فقد تمكن في أعقاب هذا من امتئصال شلقة أولاد عميه اللحياني والمجدور حين تجددت خطورتهم في محاولة يائسة للانتقام منه ونكل بهم جميعا^(٣).

ولعلنا نخلص مما تقدم أن تونس كانت تتمتع بصفة عامة بالاستقرار والرخاء في عهد المستنصر فيما عدا تلك الفتن والاضطرابات التي استهبطته والتي كانت تشوب بين وقت وآخر ، والتي تمكن من القضاء عليها بالعيلة تارة وبالفتن والحرب تارة أخرى . وعلى هذا فقد أصبحت تونس في عصره عاصمة مثالقة للمغرب كله بلا منازع ، ونشطت بها حركة التجارة، وازدهرت الأسواق ، وكان التجار يتوافدون عليها من كل جهة ، وأبرم المستنصر العديد من المعاهدات التجارية مع بيزا وجنوة وغيرهما من دول الغرب، وعلى أي الأحوال ، فقد تأثرت الحضارة الحفصية - إن جاز هذا التعبير - بالحضارة الموحدية التي تركت بصماتها على شتى الميادين ، فالحفصيون هم ورثة الموحدين ، ولذا فقد سعوا جاهدين للحفاظ على طابع مدينة تونس الذي كان للموحدين ضلع كبير في تشييده^(٤).

١- أبو الحاسن : المنهل الصافي، ج ٢ ، ورقة ٢١٢ .

٢- الفيومي: المصدر السابق، ج ٢ ، ورقة ١٩٥ .

٣- حسن عبد الوهاب: خلاصة تاريخ تونس، ص ١١٢ .

٤- محمد مزالي : تاريخ البروقيا الشمالية، ص ١٩٦ .

هذا، وهناك اشارات صريحة عن العديد من الصداقات التي كان يعقدها المستنصر مع ملك الفرنج . ومنهم امبراطور ألمانيا، فيروي أنه بعد أن تخلص من عميه تصعد على منبر من العاج مصفح بالذهب كان أحد هدايا الامبراطور الألماني إليه^(١)، وقد شكك بعض المؤرخين العرب في نوايا المستنصر نتيجة هذه الصداقات لدرجة أن بعضهم وجه إليه عبارة بليغة ولا يحق أن يلي أمور المسلمين نتيجة صداقاته الوطيدة مع لويس التاسع ملك فرنسا أيضاً ويتهمونه بأن هذه الصداقة كانت سعياً في قدوم حملته على تونس، وفي حقيقة الأمر، فإن المستنصر إنما عقد هذه الصداقات بون تقديم أي تنازلات تضر بمصلحته في الامساك بزمam الموقف داخل تونس قبل أي شيء .

لقد ساعد المستنصر على نجاح سياسته هذه حاشيته المقرية منه، وعلى رأسها ابن عمه أبو يحيى زكريا بن أحمد وولده ولى عهد^(٢) المؤيد بالله أبو زكريا يحيى بن المستنصر . فكان هذا الاستقرار الذي نعمت به تونس من أهم العوامل التي اطمعت فيها الفرنج في الوقت الذي كان فيه بقية المغرب الإسلامي مسرحاً للفوضى والفن والاضطرابات التي لا أول لها ولا آخر. أما عن أحوال مصر قلب العروبة والإسلام آنذاك ففي الواقع أن تونس استمدت سطوتها من الاستقرار الذي تمتعت به مصر على عهد الظاهر بيبرس الذي أزهق غرب أوروبا بتلك الهزيمة التي أنزلها بالمغول في موقعة عين جالوت الشهيرة عام ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م. فقد أزهق المغول العالم بشقيه المسيحي والإسلامي، وأعتبر بيبرس عداء معهم أمراً يجب أن يقدم فيه كل ما يستطيع . فقد نالوا من الإسلام وحضارة المسلمين، وإذا قام بدوره في مجابهتهم والتصدي لهم وهما لصر من جديد دور الزعامة الديني والسياسي في المشرق الإسلامي^(٣). هذا ، في الوقت الذي كان يوجه فيه أشد الضربات إلى باقي المعاقل الصليبية في بلاد الشام. ولم يتسورع بيبرس عن عقد صداقات عديدة جعلها جميعها لصالح الجبهة

١- المقرئ: السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٧ .

٢- ابن رسول : نزعة الصيغ ، ج ١ ، ورقة ٤٦٤ .

٣- ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، ورقة ١٢٥٢-١٢٦٠ اللقشني (أحمد بن

علي بن أحمد بن صبحاقله) : صبح الأمش في صناعة الانتشا- ١٤ ج القاهرة ١٩١٣-١٩٢٠م، ج ١٤ ، ص ١٢٩ .

الإسلامية^(١)، واستعرض من خلالها قوته السياسية والعسكرية على أصدقائه من الفرنج . فيذكر ابن الفرات أنه قدم إليه ذات مرة شارل^(٢) أخو لويس التاسع يطلب منه الشفاعة في الفرنج مكا الساحلية . وكان بيبرس موجودا بجزيرة الروضة ، جالسا فوق الأخشاب . فذهل رسول شارل لما رأى من صناعة السفن والطواني وأفرك خطورة محصر العسكرية آنذاك . وكان شارل هذا قد راسل بيبرس من قبل بيشره بفرحته بالانتصار على مانفرد Manfred ابن الامبراطور الألماني فريدرىك الثاني صاحب صقلية وأنه تمكن فعلا من الاستيلاء على صقلية^(٣) . وتراجع قصة الصراع بين مانفرد وشارل حين قام مانفرد الابن الغير شرعى للامبراطور فريدرىك بهزل الطفل كترانين ذلك الاسمى لصقلية وبيت المقدس من الحكم وحل هو مكانه . وقد حاز مانفرد آنذاك قدرا كبيرا بما اشتهر به أبوه من الطرسة ، ولقى من البابوية كراهية كبيرة متعلما لقي أبوه . وأخذ البابوات يسعون للبحث عن أمير جديد لعرش صقلية اتى خضعت عرفا وتقليدا لسيادتهم . وعرش البابوات على خصالهم في شارل كونت انجو وقد التنع أخيه لويس التاسع ملك فرنسا بهذه الخطوة ، ورحب باستئصال شائفة آل الهوهنتشتاوفن الألمان من صقلية كخطوة تمهيدية لضمان نجاح أى خطوة عسكرية يقوم بها مستقبلا . وفعلا في عام ١٢٦٥م / ٦٦٢هـ تقدم شارل بمساعدة لويس الى ايطالية وأنزل الهزيمة بمانفرد وقتله . وأضمت صقلية وجنوب ايطالية في حوزة شارل . الذى سعد كثيرا بهذا الخطوة ، فبادر بالاسراع لابلاغ بيبرس بها مما يدل على التقارب بينهما .

وعلى أى الأحوال ، فقد تمكن بيبرس من جراء هذه الصداقات أن يكون على بينه دائما بمخبر أهل الغرب اللاتينى ، مما هيا له فرصة الاستعداد والتيقظ ، بالإضافة إلى أن هذه الصداقات كانت فرصة لاستعراض قوته العسكرية ، الأمر الذى جعلهم يفكرون مرارا قبل أن يقصدوا مصر . ولم تمنعه هذه الصداقات أبدا من توجيه الضربات القاسية ضدهم في بلاد

١- ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك ، ج ١٧ ، ص ٣٦ .

٢- كان يقال له رى جار وجارلا وأحيانا شارل ، والمقصود بذلك شارل صاحب انجو آنظر :

Reinaud , M. , *extraits des Historiens Arabes Relatifs aux Guerres des Croisades*, Paris, 1829, p. 516 .

٣- Matthew of Westminster , *the flowes of History*, 2 vols , London , 1853, vol . II, p. -٧

الشام، وتمكن من استرجاع انطاكية وقيسارية ويافا وأرسوف^(١)، ولم يغفل في خضم هذه الأحداث نور الأرمن في مساندة الفرنج، وموقفهم الخطير من المسلمين لصالح المقلول. فبدأ بإرسال سفارة إلى ملكهم هيثوم Hethum يطلب منه دفع الجزية للمسلمين، فلما رفض هيثوم ذلك دارت معركة ضارية بينهم وبين بيبرس، تمكن فيها من الانتصار عليهم وأمر أماليو Amalio ابن هيثوم، وأصل المسلمون في بلادهم الخراب والتدمير ما يقرب من عشرين يوما. وغدت مملكة أرمينيا نهبا مباحا أمام المسلمين الذين هاجموا المنيحة وأذنة وأباس وطرسوس كما أصاب مدينة سبيس العاصمة الكثير من الهمم والتخريب. كذلك همت بعض القلاع التابعة للداوية إلى أن اضطر هيثوم في النهاية بعد فشله في الحصول على حليف له، إلى طلب الصلح من بيبرس عن واه أماليو مقابل الفدية، وتسليم عدد من المدن والقلاع إليه، فرد عليه بيبرس قائلا: «إن نحن مالنا رغبة في الأموال والمدن وغيرها وإنما لنا شخص صديق أسير عند المقلول يسمى سنقر الأشقر نخلصه وتسيره وتلخذ ولدك». وفعل فعل هيثوم ذلك وتسلم ابنه عام ٦٦٨هـ / ١٢٧٠م^(٢). وبهذا تفرغ بيبرس للمسؤوليات التي ألقيت على كاهل المسلمين بحملة لويس على تونس. وحتى يكون قائرا على لظهار نور مصر، باعتبارها قلب العروبة والإسلام، تجاه تونس فإنه لم يبخل بأي جهد أو مساعدات مادية أو عسكرية لتونس لما في ذلك من تقوية للجبهة الإسلامية كلها سواء في المشرق أو المغرب^(٣).

ويجدر بنا بعد أن تعرضنا لأحوال العالم الإسلامي وبلاد المغرب بصفة عامة وتونس خاصة، أن نلقي الضوء على أحوال غرب أوروبا بعامة وفرنسا على وجه الخصوص لأهمية ذلك بالنسبة لموضوع البحث.

إن فكرة غزو اللاتين لتونس ليست في حقيقة الأمر بالفكرة الجديدة على أوروبا. فقد مرت هذه الفكرة بمراحل عديدة إلى أن تبلورت أهدافها وترجمت في شكل العديد من الحملات كان لفرنسا منها نصيب الأسد. فقد كان الاعتقاد السائد لدى غرب أوروبا آنذاك أن امتلاك بيت المقدس من جديد لن يتحقق إلا بعد استئصال شقيقة مصر رأس الأفعى، تلك العبارة التي

١- ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص ١١٢٢، للمقريزي: السوك، ج ١، ق ٢، ص ٥٦٧.

٢- ابن الصبوي: تاريخ مختصر الدول، ص ٤٩٨-٤٩٩.

٣- سأتناول بالتفصيل موقف بيبرس من حملة لويس على تونس في الفصل الثالث.

قالها روبرت كونت ارتوا أثناء حملة لويس التاسع الصليبية في مصر . ولكن المسيرة نحو مصر أصبحت أشبه بنكري اليمه كان الغرب يمتنى أن ينسأها .

لذا كان لابد من البحث عن طريق غير مباشر يؤدي إلى نفس النتيجة، فكانت تونس في الشمال الأفريقي . ولم يكن تزعم فرنسا لفكرة العملة الجديدة نحو تونس أمرا جديدا بالنسبة للأوروبيين ، بل كان هاديا أن تكون فرنسا هي أكثر الدول تحمسا لهذا الفرض . فمن فرنسا خرجت أول صرخة ضد المسلمين عام ١٠٩٥م من كليرمونت أيام البابا اريان الثاني ، وكليرمونت مدينة فرنسية والبابا فرنسي الأصل . وكان لول راهب انخرط في سلك الحملة الصليبية الأولى هو بطرس التاسع الفرنسي . أضف إلى هذا دور جد لويس التاسع فيليب أغسطس أحد قادة الحملة الصليبية الثالثة . وإن نسينا فلا ينبغي أن ننسى حملات لويس التاسع الثالث ضد العالم العربي الإسلامي . ومع ذلك يجب الا يغيب عن البال أن الحركة الصليبية من صميمها عبارة عن حملات جامعة قام بها الغرب الأوروبي من أقصاه إلى أقصاه ضد العالم العربي الإسلامي بأكمله ، وإن مصاهمة أي دولة من دول الغرب في أي حملة من الحملات كان يتوقف على ظروفها من سياسية واقتصادية واجتماعية السائدة وقت قيام حملة ما . ولما كانت فرنسا تتمتع بظروف أكثر استقرارا ، وبخاصة اعتبارا من القرن الثالث عشر الميلادي / القرن السابع الهجري ، ولذا كان اسهامها في الحركة الصليبية واضعا ومميزا ، بل أن بعض الحملات مثل حملة لويس التاسع كانت فرنسية الصيغة والطابع . لقد أعطى هذا لفرنسا دور الزعامة على ما عداها من دول الغرب لتبني الفكرة الصليبية . واستمر هذا الوضع قائما حتى نهاية الحروب الصليبية المتأخرة في أضرابات القرن الرابع عشر الميلادي (الواحد القرن الثامن الهجري) .

ويرى ابن خلدون حقائق عامة عن فرنسا تؤكد زعامتها في الحركة الصليبية ، منها «أن فرنسا أمة عظيمة من أعظم دولهم يعني دول الغرب وقد استفحل أمرهم بعد الروم وصعدوا من دولة الإسلام العربية فسموا إلى ملك بلاد الشرق من ناحيتها وتقلبوا على جزر البحر الرومي... ثم سموا إلى ملك ما وراء البحر من أفريقيا وبلاد الشام والاستيلاء على بيت

القدس، وطال ترددهم في ذلك ... وكان ملكها يقصد لويس التاسع من أعظم ملوكهم لذلك العصر ويسمونه رى الافرنسى^(١) ومعنى رى في لغتهم ملك افرنس^(٢).

أما ابن واصل فيعرض للويس قائلا وكان هذا ريد افرنس من أعظم ملوك الفرنجة وأشدهم بأسا، وافرنس هي أمة من الفرنج^(٣). وجاء في أبي المعاسن «أن لويس كان من أجل ملوك الفرنج وأعظمهم قدرا وأكثرهم عسakra، ولوسعهم بلادا وأكثرهم أموالا^(٤)». وكتب العمري يقول «إنه من أجل ملوك الفرنج قدرا ... وهو هريق النسب في الملك القديم والمملكة المنهضة عن السلف ... وله من كثيرة عامرة وعساكر كثيرة وافرة ... كما جاء في موضع آخر من كتابه أن لويس «ملك جليل». ليس في ملوك الفرنجة أهرق منه نسبا ولا أرسخ في العليا إصلا^(٥).

ورغم كل هذه الأدلة القوية التي تظهر أهمية فرنسا السياسية والعسكرية بين بقية بلدان الغرب، وزعامتها للحركة الصليبية على ما عداها من الدول وسعيها الدائب لإنجاح أي دعوة صليبية ضد الإسلام، إلا أن هذا لا يمنع أن لكل جوانب كبوة، والكبوة التي مرت بها فرنسا أبان الحملة كانت معقدة في العديد من المشاكل السياسية والاقتصادية والمذهبية داخل فرنسا نفسها. ففي أثناء غياب لويس التاسع عن بلاده في حملته ضد مصر كانت القائمة يشئون الحكم في أمه الملكة بلانش القشتالية^(٦). وقد وصلت الأنباء إلى لويس بعد ذلك أسره من مصر ورحيله إلى بلاد الشام بوفاة والدته وكان ذلك في أوائل عام ١٢٥٤م / ٦٥٢هـ. ويقول

١- رى الافرنس في إحدى التسميات التي نطقت على لويس، ومنها أيضا بواش، ريد افرنس، والمزيد من هذه التسميات أنظر جوزيف نسيم العدوان الصليبي على مصر، الاسكندرية، ١٩٨٤، ص ٧٧، ٢٠٠.

٢- ابن خلدون : العبر ورويان للبند والتبر، ج ٤، ص ١٨٢، ٢٥٩.

٣- ابن واصل (جمال الدين خير مبدالله محمد بن سليم) : مفرج الكروب في بني أيوب، ج ٢، تصوير شمسي (مخطوط)، لوحة ٢٥٠ (ب).

٤- أبو المعاسن : المنهل الصافي، ج ١، ورقة ٢٨٨ أ.

٥- للعمري (شهاب الدين أبو العباس المعروف بابن فضل) : مشاهير ممالك الفرنج، ص ٢٠٢.

٦- Joinville, Jean de, Histoire de Saint lois, texte original du XI^{ve} Siècle accompagné d'une traduction en Français moderne par M. Natalis de Wailly, Paris, 1874, p. 331.

جوانفيل أن لويس قد تقرر كثيرا بهذا الخبر، وأن ذلك أثر على معنوياته وعلى جميع خططه بالأراضي المقدسة (١). فقد كان أمن فرنسا وسلامتها أمام جميع المخاطر لايعنى شيئا بالنسبة لـ لويس ، طالما زمام الموقف بيد أمه . ولكن بعد وفاتها شمر بالأخطار التي أصبحت تهدد البلاد، وخاصة من قبل جارتها إنجلترا والنبلاء الاقطاعيين. وأدرك أن بقاءه بعيدا عن بلاده سيكون له أسوأ العواقب على سلامة فرنسا وأمنها . فقد وصلتته الأنباء بتفجير الحروب الأهلية داخل البلاد، وازدياد مطامع الشخصيات الكبرى في الحكم ، وتضحت فرنسا نهبا للصراع والتنافس بين شقيقى لويس شارل كونت انجو والفونس كونت بواتييه . هذا ، بالإضافة إلى تفجر الأزمات السياسية الخارجية القديمة بين إنجلترا وفرنسا . فقد انتهز ملك إنجلترا هنرى الثالث هذه الفرصة ، وقدم إلى فرنسا معلولا اثارة المؤامرات والنسائس ضد ملكها الغائب عنها ، وذلك بتفجير الصراع من جديد داخل مقاطعات نورمانديا وجاسكونيا وبواتييه ، مستغلا في ذلك المرض الشديد الذى ألم بالفونس كونت بواتييه وفشل سيمون دى مونفترات حاكم جاسكونيا في قمع الاضطرابات داخل بلاده.. ولم تكن نوايا هنرى خافية على كبار القادة الفرنسيين آنذاك . فالكمل يعلم أن اتفاقية السلم المعقودة بين البلدين قد توشكت على الانتهاء ، مما زعزع من ثقة فرنسا بنفسها في كبح جماح إنجلترا والتصدي لتزعزعا العدائية المتأصلة ضد فرنسا منذ أيام أجداد لويس التاسع (٢). أضف إلى ذلك السياسة العدائية المتأصلة بين كل من البابا انوسنت الرابع Innocent IV (١٢٤١م - ١٢٥٢م) والامبراطورية البيزنطية ، والتي أثرت بصورة أو بآخرى على ازدياد الأحوال سوءا داخل فرنسا (٣). وإذا لم يكن أمام لويس خيار في أمر البقاء ببلاد الشام أو الرحيل، فقد رجعت كفة رحيله عنها ومثلت أمام عينيه الذكريات الأليمة التي مر بها في مصر (٤)، والأمال العريضة التي ذهبت هباء دون

١- جوزيف نعيم: العنوان السابق على بلاد الشام، ص ٢٤٦ .

٢- Nangis , Guillaume de, Vita Sancti Ludovici regis Franciae , Ed. R. H. G.F., t. xx, -٢ p. 389 ; cf . also : kitchen, A History of France , vol , I, oxford, 1968 , p. 347 .

٣- Bray . A. The Good St. Louis and his times, London , 1870, p. 292 .

-٢

٤- المقرئى: السلوك ، ج ١ ، ص ٢٣ . ص ٥٨٧ ، أبو الحسن : المنهل السالكى ، ج ٢ ، ص ٣٥٩ ، ابن رسول:

نزعة العميق ، ج ٢ ، ص ١٩٨-١٩٩ .

أن يتمكن من تحقيق أي منها^(١) لا في مصر ولا في بلاد الشام، خاصة بعد أن أصبحت بلاد الشام هي الأخرى مرتعا خصبا للمشاحنات والفتن بين الصليبيين وبعضهم البعض، وضاعت الكلمة الموحدة وضاع الأمل في جمع الشمل من جديد، وتكوين جبهة قوية بين الفرنج الشرق، هذا، في الوقت الذي بدأت فيه أوروبا تتصرف تدريجيا عن مساعدة الكيان اللاتيني المتدها في الشرق بسبب انغماسها في مشاغلها الخاصة، يضاف إلى ما تقدم أن من بين الأسباب التي عجلت برحيل لويس إلى فرنسا ذلك الضرر الجاثم أمامه والمقصود به التناز، خاصة بعد أن فشلت كل محاولاته السلمية لعمل على استمالتهم للمسيحية على المنهج الكاثوليكي الروماني، والقيام بعمل مشترك ضد المسلمين . وكانت تلك هي سياسة البابوية بصفة عامة منذ أيام البابا انوسنت الرابع اعتبارا من أواسط القرن الثالث عشر الميلادي (أواسط القرن السابع الهجري) . لقد أضحي التناز شعبا يهدد العالم بشقيه المسيحي والإسلامي ، وتعامل خان التناز مع لويس والبابوية بمنتهى الحكمة والنكاه، وترك لهم العنان في مصر، حتى تشغل مصر عن الخلافة العباسية في بغداد التي كانت في طور الانهيار إلى أن أتى عليها التناز. وقد ظل التناز مصدر رعب بالنسبة لـلويس القاسع فترة من الزمن ، وعلى الرغم من الضربة القاضية التي وجهها بيبرس إليهم في عين جالوت، إلا أن النتائج التي تترتب على ذلك تركت آثارها على أوروبا بصفة عامة وفرنسا بوجه خاص. فيذكر المؤرخ رينو «أنه على الرغم من زعزعة وانهيار قوة التناز على يد بيبرس ، إلا أنه قامت صداقة بينهما بعد ذلك، وقام بيبرس بالاشتراك مع بوركيه خان كابتشاك ، بعمل موحد ضد مغول بلاد فارس، وأرسل لهم فعلا أسطولا ضخما وشاركهم في هذه المهمة العديد من أمراء أوروبا إما طوعا أو كرها، وقد واجهت هذا الأسطول عاصفة قوية أثت على معظم سفنه ، وما تبقى منه رسا في ميناء عكا^(٢)،

Archer , T. A. & Kingsford, the Crusades, London , 1919, p. 401 .

١-

٢- كابتشاك : مدينة تقع على البحر الأسود أنظر : Reinard , p. 516 .

٣- لم يتسن لنا معرفة تاريخ هذا التحالف الذي تم بين بيبرس ومغول كابتشاك ضد مغول فارس.

٤- كانت اسبرلأوروبية التناز مفككة ومقسمة وظلت هكذا حتى عام ١٢٢٠م/٦٦٨ هـ . فكان خانات التناز في كابتشاك ويعتقون بالولاء لسييد آخر غير ذلك الفارس في آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين ، وكان البعض الآخر من التناز لا تربطهم علاقات محددة مع حاكم آسيا الصغرى الفارسي خاصة بعد موقعة عين جالوت الشهيرة ؛ لنظر عن ذلك ، والمزيد من التفاصيل من التناز في هذه الفترة :

وعلى الرغم مما في هذه الرواية من مبالغة ، إلا أننا لا نستبعد أي محاولة يقوم بها القطار للتقرب من بيبرس بعد تلك الشربة القاصمة التي وجهها إليهم في وقت كانت حصر في أوج قوتها ومركز الثقل في الصراعات القائمة يميل بوضوح إلى جانبها . وليس من الغريب أن يلبي بيبرس نداء القطار . فكما سبق القول لم يكن بيبرس مستاءاً من عقد صداقات مع أعدائه طالما أن ذلك أن يكون على حساب الجبهة الإسلامية بل لمصلحتها وقد ضربنا أمثلة على ذلك . وإذا فريما لجأ إلى نفس الأسلوب مع خان القطار حتى يقربه من الإسلام ويحييه فيه ، خاصة وأن المناظرات كانت قائمة على قدم وساق في بلاط خان القطار بين المسلمين والنساطرة ، والكاثوليك واليهود وقد أنت جهود بيبرس ثمارها واعتنق القطار الإسلام في نهاية الأمر^(١)، وبذلك أمن شرهم وركز اهتمامه على استئصال شقة الفرنج من بلاد الشام أما انخراط العديد من أمراء وحكام أوروبا مع بوركيه خان كابتشالنه فهذا مرجعه إلى حالة الرعب التي عاشوا في ظلها فترة غير قصيرة من الزمن عندما كان القطار يهددون دول الغرب ، والذكرا الأليمة التي تركها القطار في نفوس الجميع فلم يمتنع أحد عن تلبية ندائهم.

أما العلاقات بين روما والقسطنطينية ، وكلمة أدق بين الكنيستين الشرقية والغربية ، فقد كانت خلال الفترة التي وجهت فيها الحملة إلى تونس سيئة للغاية. إذ ازداد العداء بين اللاتين الكاثوليك والاغريق الأرثوذكس^(٢) واتخذ مظاهر عديدة من العنف ما جعله وصمة عار لكلا الكنيستين ، وقصة غير مشرفة للعالم المسيحي أجمع^(٣). وكما أكد أحد المؤرخين الغربيين الحديثين وهو ستيفان رانسيومان في مؤلفه عن «العضارة البيزنطية»^(٤)، أن هذه الخلافات المذهبية المتفاقمة بين شقي العالم المسيحي قد حالت بين كل من روما والقسطنطينية وبين

Renaud , p. 516 ; Deguignes, Histoire generale des Huns, des Turcs , des Mongols et = des autres tartares Paris, 1756-8 , vol . III, pp. 527; Howorth, H., History of Mongols, London, 1876-1927 , vol . IV., pp. 93-4 .

Atiya, A.S, Crusade in the Later Middel Ages, London 1934, p. 256 ; Arnold, T.W., -١ Preaching of Islam. London, 1935, p. 219 ; Conder , C.R, Latin Kingdom of Jerusalem , London, 1897 , p. 366 .

٢- جوزيف تسيم يوسف : العنوان الملبوس على بلاد الشام، ص ٢٠ .

Runciman, S., Byzantine Civilization , London 1948, pp. 124-8 .

تقديم أي عون إيجابي للملك لويس التاسع حين كان يستعد للقيام بحملته ضد تونس، فلم تكن بيزنطة إذن مستعدة للمساعدة في حملة صليبية جديدة لأن العلاقات بينها وبين مسيحيي غرب أوروبا كان يصورها الفتور والكراهية بوجه عام. ولم ينس البيزنطيون ما فعله الصليبيون بهم في الحملة الصليبية الرابعة عام (١٢٠٤م / ٦٠١هـ) تلك الصلة التي شذبت في تحقيق أهدافها سوى سلب القسطنطينية ونهبها بعد أن تأسست امبراطورية لاتينية بها، وقد أدى ذلك إلى اتساع شقة الصراع والبغضاء بين شقي العالم المسيحي. وهماشي اللاتين في القسطنطينية الأمرين، خاصة بعد أن قامت حكومات بيزنطية في المنفى سواء في نيقية في آسيا الصغرى أو في طرابيزون على البحر الأسود أو في شبه جزيرة البليبونيز في ظل هذه الظروف التي كان يمر بها العالم الأوروبي لم يكن من السهل على لويس التاسع توجيه الاهتمام إلى مملكة اللاتين في القسطنطينية قبل استرداد البيزنطيين ملكهم الضائع ولكنه اعتبرها جزءا لا يتجزأ من كيانهم في بلاد الشام. وقد واثت الفرصة حين اشتدت الخلافات بين حاكمي طرابيزون ونيقية المتناحسين إلى مناصرة كومنين العظيم Comnène على يوحنا فانتاس John Fritas الذي كثيرا ما أزعج اللاتين بالقسطنطينية. وعلى الرغم من أن تلك الخطوة قد شنت أزد طرابيزون ضد نيقية، إلا أن الصراع استمر طويلا بينهما إلى أن تمكن الامبراطور ميخائيل بليولوجس Michael Pliologos من وضع حد نهاية لهذا الصراع في عام ١٢٦١م / ٦٥٩هـ^(١). وهكذا فقد لويس الأمل نهائيا في مساعدة بيزنطة له وهو يستعد لتوجيه حملته ضد تونس.

أما أحوال الكيان الصليبي المتدهامي ببلاد الشام أثناء إقامة لويس في الشرق فلم تكن أحسن مما كانت عليه في غرب أوروبا. فقد استشرى الفساد والشرور والتمزق بين كافة الطوائف المسيحية هناك لدرجة أنه فقد حماسه في البقاء في الأرض المقدسة وفكر في العودة إلى بلاده وقد شجعه على ذلك وفاة أمه بلانش حبيبا أسلفنا^(٢). فاجتمع بمجلسه

١- Joinville, pp. 272-274 ; Cf. also : Guizot. M. , St. Louis, London 1809, p. 135 .

وأينما : جوزيف نسيب: العرب والروم واللاتين ، الاسكندرية، ١٩٨٢، ص ١١١، ToA ، مونروند : العرب المقدسة، ج ٧، ص ٢٤٥ .

٢- Nangis, Vie de Saint Louis, p. 339 ; Cf. also : Archer and Kingsford, p. 410 .

الاستشارى وعرض عليه الأمر، وفكر أن الواجب يحتم عليه العودة إلى بلاده بعد أن قدم للقضية الصليبية كل ما أملاه عليه ضميره وإخلاصه لها. ومن الغريب أنه وسط هذا الضياع والتمرق، وفي معصمة هذه الحالة المتردية التي وصلت إليها الفكرة الصليبية، يذكر رينو «أنه أثناء اجتماع لويس بمستشاريه في ميناء عكا قبل الرحيل أطن عن نيته في القيام بحملة صليبية جديدة ضد ديار الإسلام، وأنه أبلى فعلا مندوب البابا بمدينة يافا عن رغبته تلك، وطلب منه أن يبلغ كل أمراء الغرب بانتظار صدور اعلان رسمى لاجراء هذه الفكرة إلى حين الواقع، وأن تبلغ كل الكنائس بذلك»^(١).

وهنا لابد لنا من توخى الحذر في قبول هذه الرواية. فالواقع أن حالة أوروبا بشقيها وفرنجة الشرق كانت تنحدر إلى اليأس والقنوط. وأصبحت الفكرة الصليبية أشبه بمغامرة فاشلة وقضية خاسرة بالنسبة لهم. وكان صوت العقل لنذاك لا يمكن أن يعطى عليهم بفكرة أفضل من محاولة راب الصدد أولا لا الدعوى لحرب جديدة^(٢). فقد شاب الفئور التام الفكرة الصليبية آنذاك إلى أن تقلصت وانكمشت، وبدأ الناس في الغرب يتفخسون من حولها ويتشككون في جدواها وفائتها بعد أن فقت أوروبا زهرة شبابها فوق أرض المعركة بين قتل وأسير وجريح، وازداد الشعور بالمرارة والعقد ضد المنادين باحياء الفكرة الصليبية في الغرب، وأصبح الرأي العام المعاد للحرب ضد العرب أشبه بسريان تيار قوى بين الغرب، فكان هذا سندا قويا لموقف العرب في النفاذ من قضيتهم^(٣). وما يزيد ذلك أن فكرة الاعداد للحملة التاسعة والأخيرة ظهرت بعد الاجتماع الذى عقده لويس بحوالى اثنين وعشرين عاما، أى بعد أن راب لويس الصدد الذى أحاط ببلاده، وبعد أن استقرت أوروبا أنفاسها اللاهثة بعض الشيء والحقيقة التى لا يمكن أن نخفلها أن رينو ربما قصد من روايته هذه أن لويس كانت تحدوه فقط الآمال العراض بحملة جديدة ضد المسلمين نحو عار الهزيمة التى منى بها في الشرق الأدنى الإسلامى، ولكن رينو بالغ في التوقيت الدعوة لهذه الحملة. وما يؤكد هذا الرأي أن لويس كما

Reinoud, p. 517.

-١-

٢- موزوت: الحروب للقصة، ج ٢، ص ٢٤١.

٣- المدوان الصليبي والرأي العام الغربى، مقال الدكتور جوزيف نسيم من سلسلة المحاضرات العامة.

الاسكندرية ١٩٦٨، ص ٥٢.

يقول مونروند لم تزد المحن إلا كراهية ورغبة في الانتقام من المسلمين ولم تقض أبداً على روح الجهاد ضدّهم. فقد كان لويس أنشبه في عداته لهم بقطعة الذهب التي مهما مرت عليها الأيام قلن تنهير وإن تضعف^(١). ولعل ذلك يرجع إلى تلك الفتنة الدينية المتزمّنة التي أنشأتها عليها أمه بلانش منذ نعومة أظفاره ، حينما كانت تقول له أنه أهون عليها أن يموت من أن يقترب أثماً يفضب الله^(٢). ولقد انعكست عليه هذه التربية وسيطرت على حواسه ومشاعره، وتركت آثارها بشكل أو بآخر على مشاريعه وتصرفاته وما يهمنا في هذا الأمر أنه بعودة لويس إلى فرنسا في أوائل عام ١٢٥٤م / ٦٥٢هـ تمكن من فرض سيطرته على البلاد ورفع الألام عن شعبه ، وأزال المحن وقضى على الاضطرابات والصراعات المذهبية التي تفاقم خطرهما عن فترة غيابه. يقول جوفانفيل :لقد عاد لويس إلى بلاده ، وحفظ العدل لشعبه، وكنت أشاهده مرات عديدة في فصل الصيف حين كان يسمع القداس وحين كان يتجول ليرجع عن نفسه. لم يمنع أحداً من شعبه مطلقاً من أن يأتى إليه، ويلبى حاجته التي يعرضها عليه ، سواء كانت مساعدة أو حلاً لمشكلة فكان يستمع لكل الشاكين ، وكان يتفق بسخاء على شعبه من المحتاجين ، سواء كانوا أرامل أو يتامى أو ممن تحتاج لنقود لزواجها^(٣). ولم يفعل لويس ذلك إلا من نقاوة نفسه ورغبته الصادقة في أن يصحو عن فرنسا كل ما ألم بها من مرارة أثناء غيابه عنها . وهكذا بفضل حكمته وقدرته استقرت الأوضاع سريعاً داخل بلاده^(٤). ولكن لم يلب عن ذهنه ولا عن ملوك وأمراء أوروبا تلك القوة الإسلامية الأخذة في النمو والتي باتت تهدد بقايا الوجود الصليبي المتداعى في بلاد الشام ، خاصة ما فعله الظاهر بيبرس في يافا وقيسارية وناطاكية وأرسوف وقيصرها من المدن التي سقطت ثباتاً وبسرعة في قبضته .

١- مونروند : المروءة المقدسة ، ج ٢ ، ص ٢٤١ .

٢- Joinville, pp.10-38, 49 : Geoffroy de Beaulieu , Vita et Sancta conversatio Piae memorie Ludovici noni regis Francorum, Cf. Michaud, Crois, VI , paris, 1822, p. 202; Guill. de Saint . Pabuz . Les Miracles de S. Louis , pp. 195-197 .

Chronique Anonyme des rois de France, R.H.G.F., t xxi, p. 83.

٣-٢

وأيضاً مونروند : المروءة المقدسة ، ج ٢ ، ص ٢٤٢ .

٤- أير المحاسن : المذهل الصائفي، ج ٢ ، ورقة ٢٥٦ (١) .

وأصبحت أحلام لويس وأوروبا العويّة سهلة في أيدي بييرس والمسلمين، لدرجة أن بييرس أرسل إلى لويس رسالة بالغة الاستفزاز قال له فيها «لننا ملكنا انطاكية بالسيوف والجنود التي تركت قبل رحيلك . وأو حضرت وشاهدت قبور موتاك قد بقرت وقصورك وحصونك قد حرقّت وحولت إلى بحار ، أصبحت من هول ما رأيت»^(١). كان هذا الوصف لحال الصليبيين ببلاد الشام من العوامل الرئيسية التي جعلت من فرنسا المستقرة وقتها شيئاً أشبه بفوهة البركان التي تفجرت من أجل القضاء لحملة جديدة ضد ديار الإسلام ، وكانت وجهتها تونس هذه المرة وقيل الاستطراد في موضوع الحملة والدعاية والتبشير بها في أوروبا لا بد من استخلاص الأسباب التي أنت إليها، وهي أسباب عديدة متشابهة متداخلة في بعضها متفاوتة التأثير ما بين رئيسية وثانوية مباشرة وغير مباشرة.

لم تكن حملة لويس على تونس ولادة قيصرية للحامرة الجديدة، بل هي فكرة قديمة تضجت ونمت على مرّ قرنين من الزمان ، وجسدت أهدافها في العديد من الحملات كانت آخرها تلك الحملة ضد تونس. ولم تكن تونس هي بيت القصيد، بل كانت مصر هي مكنم الخطر والقوة الإسلامية التي أصبح الغرب يعمل لها ألف حساب. ولقد أدرك لويس وكبار سياسة أوروبا أن قصد مصر مرة أخرى ويصوّر مباشرة مثلما حدث في حملته الأولى عليها، من المؤكد أن نتائجها لن تكون أفضل من تجربته الأولى عام ١٢٤٨م / ٦٤٦هـ . فقد تمكن المصريون وقتها من انزال هزيمة فادحة به ورجالاه على ضفاف النيل^(٢)، حين تم القبض عليه وأسر بدار ابن لقمان في المنصورة ومعه جمع كبير من كبار قائلته وشقيقاه شارل كونت انجو والفونس كونت بواتييه إلى أن تمكن من اقتداء نفسه بأموال كثيرة ورحل عن مصر بعد أن سلم المصريين مدينة دمياط. وقد أهدرت بالفعل كرامة لويس، ونحطم كبريائه فسعى جاهدا للرحيل إلى بلاد الشام آملا في جمع الشمل من جديد. فكان ذهابه إليها حملة متكاملة رغم عدم اتساقها بالطابع العسكري. إلا أنها أخذت طابعا سياسيا اصلاحيا بعد أن فشلت جهوده في قيام

١- مونتوند : المرجع السابق ، ص ٢٤٨ .

٢- أشار ابن القنفذ إلى أن سلطان تونس آنذاك الأمير أبو زكريا العفصى . كان قد أرسل إلى مدينته صاحب مصر . المصالح نجم الدين أيوب يطلبه بيقوم هذه الحملة ويعلن له عن أمنيته في تقسيم المحنة العسكرية ولكنه لم يتمكن من ذلك خوفا من عدوه صاحب مقلية المجاورة له وخوفا من أهراق أفريقيا . والمزيد أنظر ابن القنفذ ، الفارسية في تاريخ الدولة العفصية، ص ١١٢ .

حملة عسكرية جديدة. ولولا موت والدته فجأة لربما أجال أقامته في بلاد الشام، محاولاً إصلاح الفساد الذي استشرى بين الصليبيين هناك، ولكنه عاد مسرعاً إلى فرنسا خاسراً كل شيء^(١) ناعياً على ما فعل ، حزينا لما حل به ومكرامته ، وذلك وفقاً لرواية مؤرخ سيرته جان دي جوفنيل^(٢)، وهذا الفضل يعد من الأسباب النفسية التي هيأت الجو لقيامه بحملته الثالثة والأخيرة التي اختتمت بها الحروب الصليبية المبكرة. أضف إلى ذلك العامل هواميل سياسية أخرى من أهمها ما أشار إليه المؤرخ رينو من «أن لويس جمع بالفعل مجلسه الاستشاري وعرض عليه ضرورة فتح مصر كقوة سياسية خطيرة أصبحت تهدد أمن وسلامة الصليبيين في بلاد الشام، وذكر أنه من المستحيل التوجه إليها مباشرة بعد تلك الضربة التي تلقاها على ضفاف النيل، واقترح ضرورة التوجه إلى تونس في الشمال الأفريقي حتى يمكنه تطويق مصر برا وبحرا^(٣)، حيث أن تونس له بها صديق حميم وهو المستنصر الحفصي الذي يبدي استعداداً دائماً لصداقة قوية مع لويس . بل أنه وعد في مرات عديدة بدخول المسيحية ، ورغم أن هذا السبب يعد من جملة الأسباب الدينية للصلة ويهتجر في نفس الوقت أحد أهداف الحركة الصليبية. وهو نشر المسيحية الفريية في العالم العربي الإسلامي، إلا أننا نعتبره من أكبر الدوافع السياسية التي شجعت لويس على المضي قدماً نحو تونس ، وقد أكد المقريني ذلك، بل اتهم المستنصر بمصالاة الفرنج قائلاً «أنه لا يحق لأن يلي أمور المسلمين»^(٤). يضاف

Rothelin , t. II, p. 609 ; Joinville , pp. 150-160; Reimond, p. 517 ; Cf. also Guizot, St. - Louis , pp. 135-136 .

انظر أيضاً : أبو الحسن : النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٢٦٤ ، أبو الحسن : المنهل الصافي ، ج ٢ ، ورقة ٥٢٠ ، ابن الفرات : تاريخ الدول والمملوك ، ج ١٦ ، لوحة ٢٧ ، ابن أبي ميثار : المؤنس في أخبار أفريقيا ، ص ١٢٨ ، الكتبي : قوات الوفيات ، ج ١ ، ص ٨٥ ، والمملوك ، ج ١٦ ، لوحة ٢٧ ، الكتبي : قوات الوفيات ، ج ١ ، ص ١١٠ .

٢- لقد أفرد استاذي أ. د. جوزيف نصيم بحثين كاملين عن حملتي لويس التاسع على مصر وبلاد الشام، انظر حملته على بلاد الشام، ص ٥٨-٥٩ ، مونروند : الحروب المقدسة، ج ٢ ، ص ٢٤٤ .

٣- Nagis, p. 447 ; Reimond, 517 .

وأيضاً أبو الحسن : المنهل الصافي، ج ٢ ، ورقة ٥٢٠ ، الكتبي : قوات الوفيات، ج ١ ، ص ٨٤-٨٥ ، المقريني : السلوك ، ج ١ ، ق ٥٠٢ ، ابن الفرات : تاريخ الدول ، ج ١ ، لوحة ٢٧ .

٤- سعيد عبد الفتاح عاشور : تاريخ الحركة الصليبية ، جزأين القاهرة، ١٩٦٢ ، ج ٢ ، ص ١٢٣٨ .

إلى هذا سبب سياسي آخر لا يمكن تجاهله ألا وهو الدور الذي لعبه شارل كونت أنجو آخر لويس التاسع في اقتاعه بالتوجه إلى تونس . فقد أصبح شارل بعد أن ألحق الهزيمة بمانفرد ابن الإمبراطور الألماني هردريك الثاني^(١) ملكا على جنوب إيطاليا وصقلية ، وكان بنو حفص يدفعون جزية سنوية لمانفرد مقابل حماية تجارتهم بالجزيرة من قرصنة الصقليين، فلما اعتلى شارل عرش صقلية رفض المستنصر الاعتراف بحقوق شارل السياسيين وأعلنوا جميعا تمردهم على شارل^(٢)، فكان ذلك سببا سياسيا هاسما في قيام الحملة وتوجهها ضد تونس ، يضاف إلى ما تقدم أن شارل نجح في اقناع أخيه بالتوجه إلى تونس تحقيقا لأماله العريضة بتوسيع أملاكه على حساب شمال أفريقيا، وتوسيع مجال تجارته في حوض غربي البحر المتوسط. ووفق هذا وذاك ، فإن لويس بعد أن استشار مجلسه عن أفضل الاتجاهات التي تفتح الطريق إلى مصر، ذكروا أن تونس أفضلها ، لأن الطريق من سردينيا إلى تونس يستغرق ثلاثة أيام فقط، في حين أن الطريق من سردينيا إلى مصر يستغرق ثلاثين يوما، وإذا رحب الملك الفرنسي لقرب المسافة بينها وبين مصر سواء بالبر أو بالبحر، وكان اختيار الفرنج لسردينيا بالذات لأنها تقع ضمن أملاك أخيه شارل وكان لويس قد عقد آمالا كبيرة عليه في توليد دعائم هذه الحملة.

وبناء على هذا، فإن فكرة اختيار تونس قد صاحبها العديد من المناقشات إلى أن استقر الأمر أخيرا عليها لموقعها الاستراتيجي الممتاز الذي يعد من أهم الأسباب الاقتصادية لهذه الحملة، فحينما بذل شارل كونت أنجو جهوده لاقتناع أخيه بالتوجه إلى تونس، كان هذا نابعا من مصالحه الخاصة وأطماعه التجارية على ساحل شمال أفريقيا حسبما أسلفنا ، ورغبته في توجيه الضربات ضد المغاربة الذين يرعوا في التجارة، وركوب البحر لدرجة أنهم نافسوا ويشدة التجار الفرنج في صقلية، واستحل خطرهم على أملاك الصليبيين في إيطاليا ، منذ أن استقلوا عن جسد النواة الأموية ببلاد الشام، وسعوا جاهدين لتكوين أسطول بحري عظيم بلغ ذروته في القرنين الثالث والرابع للهجرة (التاسع والعاشر الميلاديين)^(٣)، ويضيف نايجي قائلا

١- Nangis, p. 439 ; Cf. also : Guizot, St. Louis, p. 135 .

-١

وأیضا حسن عبد الوهاب: خلاصة تاریخ تونس، ص ١١٢ .

٢- مونتروند: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٤٩ .

٣- السيد عبد العزيز سالم وآخرون : البحرية المصرية، ص ٤٦٦، سعيد عاشور: الحركة الصليبية، ج ٢،

Segor , Saint, Louis, pp. 155-157 .

ص ١٢٣٨ وأیضا :

«أن تجارة تونس أصبحت باستطاعتها الوقوف على قدم المساواة مع تجارة الصليبيين عامة»^(١). ولذا وجدنا شارل مليتا باللهفة نحو توسيع سلطته باخضاع سواحلهم وقمع تجارتهم^(٢) وقد شجع العديد من القادة المسيحيين المنحرفين في سلك الحملة الملك لويس قائلين له «أن اخذ تونس سيعم الخير علينا جميعا ، فهي مليئة بالذهب والفضة والثروات الكثيرة»^(٣). وهذه إشارة واضحة تدل على الاستقرار الاقتصادي الذي كانت تتمتع به تونس آنذاك ، حتى أن أحد المؤرخين ذكر «أن تلك الحملة إنما جاءت لتكون سببا في اتلاف الأموال الكثيرة التي تركها أبو زكريا لابنه المستنصر الذي اضطر أمام هذه الضغوط الصليبية إلى اخراج الأموال وانفاقها على الأجناد والعصون والأمراء استعدادا للقاء العدو»^(٤)، مما كان له أسوأ الأثر على ظروف تونس الاقتصادية فيما بعد. وفيما يتعلق بالأسباب الاقتصادية لهذه الحملة، تلك الدوافع التي لا يمكن تجاهلها ونحن في صدد تحليل عوامل قيامها. يقول ابن خلدون «إن لويس لم يلتزم بالمعاهدة التي عقدها مع المصريين بعد فك أسرهم في المنصورة»^(٥)، فعزم على التوجه إلى تونس متجنباً طيها ، وتعلل بأن بعض تجار الفرنج لشكوا إليه بأنهم ذهبوا إلى المستنصر يشكون له أحد رجاله ويسمى «الليالي» وكان المستنصر قد قتل هذا الرجل^(٦)، شكوا إليه بأن لهم لديه مبلغ ثلاثمائة دينار. ولم يكن معهم ما يستقنون إليه، وطلبوا من المستنصر بأن يدفع لهم هذا المبلغ فرفض ، فشكوه إلى ملكهم الذي امتنع من المستنصر وعزم على غزو بلاده»^(٧).

١- لقد نشطت تونس في تصدير الحبوب والبقور وزيت الزيتون والشمع والعوت والملح والأقمشة والمرجان وبعض الأسلحة والجلود والصوف، وكانت تصنعه بعض أنواع الطيور والجلود والخشب المصنوع والأسلحة والتوابل والعلطور والكتان وغيرها، انظر محمد مزالي : تاريخ إفريقيا الشمالية، ص ٩٩٦ .

٢- مونروند : المغرب المقسمة ، ج ٢ ، ص ٢١٩ .

٣- Nangis, pp. 478-479 .

٤- ابن أبي دينار: اللؤنس في تاريخ إفريقيا وتونس، ص ١٢٨ .

٥- حصول التزام لويس بالمعاهدة من عنده انظر جوزيف نعيم: المدونات الصليبية على مصر، ص ٢١٨-٢١٩ ، العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٩٢ .

٦- نذكر أن هذا الرجل كان يعمل في رتبة وزير زمن المستنصر المصمعي وقد أصدر حكما بأعدامه ولم يتسن لنا معرفة سبب هذا، انظر محمد مزالي والبشير بن سلامة: تاريخ إفريقيا الشمالية، ص ١٨٠ .

٧- ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر، ج ٦ ، ص ٢٩٠-٢٩١ .

وعلى الرغم من سطحية هذا الدافع وعدم امكان التسلیم به ، لأنه من غير المعقول أن يحدثا فرديا مثل هذا تعد له حملة كبيرة تشمل غرب أوروبا من أقصاء إلى أقصاء ، إلا أنه يلقي الضوء على طبيعة العلاقات الاقتصادية بين تونس والغرب، والتي اتسمت بالطابع العدائي وشابها الفتور في بعض الأحيان. وكان هذا عاملا مساعدا للانتقام من التونسيين.

والى جانب ما تقدم ، يوجد العديد من الدوافع الدينية للحملة. فقد أجمع عدد غير قليل من المصادر الأجنبية على موضوع العرض الذي قدمه المستنصر لويس بإعلان رغبته في ترك الاسلام ودخول المسيحية. فيذكر نانجي «أن ثمة مراسلات وسفارات متبادلة بين ملك تونس ولويس، كان المستنصر يعرض فيها ميوله الصادقة تجاه المسيحية ، ورغبته في ترك الديانة المحمدية ، لدرجة أنه عندما توجه لويس إلى تونس لم يكن لديه أدنى شك في أن سيوفق في ادخاله في المسيحية»^(١).

وفعلًا بدأ حلم لويس يكبر ، وأخذ يتصور نفسه وهو ينشر الدين المسيحي في شمال أفريقيا. ومما زاد من تصوره هذا تلك المعاملة الطيبة التي كان يبديها المستنصر تجاه المسيحيين لدرجة أن لويس كان يحدث نفسه قائلا «حتى لو لم أتمكن من نشر المسيحية في تونس، فسأكون لي الحظ في جمع محاصيل هذا البلد مع بداية شهر أغسطس القادم»^(٢) ولم يكف لويس عن التحنن والدماء في كل صلواته لتحقيق هذه الأمنية التي كانت تفيض من صدره . وكان دائما يبتهل إلى الرب قائلا «أيها الرب أنني أعتقد في هذه المرة حين ذهابي إلى تونس سأكون الصديق والأخ والحليف وإنني سأقوم بهذا العمل بتلك الإرادة العليا»^(٣).

١- : Nangis , p. 478 ; Michaud ., Crois VI . p. 202 ; Cf . also Hassall , France , p. p. 38 ; Archer and kingsford, p . 40 ; Guizot , St . Louis , pp. 135-136 ; Miller , Hist . , t. II pp. 43-44 .

٢- أغسطس ١٢٧٠م / محرم ٦٦٩هـ. هو نفس الشهر الذي شهدت فيه الحملة أسوأ مراحلها على أرض تونس بعد تفشي الوباء في الجيش. وهذا ما ستعرض له بالتفصيل فيما بعد.

وهكذا تمكن لويس من اقتناع الجميع بأن الذهاب إلى تونس فيه أرضاء للسيد المسيح بأخبال شعبها في المسيحية على المذهب الروماني الغربي. ولكن إن كان هذا صحيحا فلماذا طلب المستنصر من الظاهر بيبرس سرعة إرسال المساعدات لدفع قوات لويس^(١)؟ ولماذا أخرج المستنصر كل ما لديه من أموال وعقار استعبادا لللاقة هذا العدو^(٢)؟ ولماذا تصرّش المستنصر بالتجار المسيحيين في بلاده ورفض أن يرجع لهم أموالهم^(٣)؟ ولماذا تحدى شارل كوت انجو ورفض دفع الجزية له كما كان يدفعها لآل هونشتاوفن^(٤) من قبل؟ ولماذا يظهر الضعف والغنى وتونس تعيش عصرها الذهبي على هذه وفي ظل هذا الاستقرار يمكنها مواجهة العدو^(٥)؟ وفي الواقع لو تمكنا من الإجابة بعيدة كاملة على هذه التساؤلات ، سنجد أن كل هذه الأقاويل التي نسبت إلى المستنصر ما هي إلا أقاويل جانبها الصواب ، وأن هذه التساؤلات التي طرحناها تحمل بين طياتها الإجابة عليها .

حقيقة لقد أيدهم في هذا الرأي أحد المؤرخين المسلمين القدامى وهو المقرئى، حين اتهم المستنصر بأنه لا يحق له أن يلى أمور المسلمين، ولكن هذا لا يعتبر سندا أو دليلا يؤكد ما ورد في المصادر اللاتينية بهذا الخصوص.

ولاشك أن هذه الادعاءات لا تعتمد مجرد صداقات عقدها المستنصر مع لويس تحقيقا للمصالح المشتركة، شأنه في ذلك شأن الملك الكامل محمد ومن بعده الظاهر بيبرس. فهل اتهم أحد منهم بيبرس أو الكامل محمد بمثل هذا الأمر. أن مثل هذا الأمر لم يحدث لأن بيبرس والمستنصر لم يعملوا إلا لصالح الجبهة الإسلامية.

ولكن يجب ألا ننفل عن نعمنا ما تميز به المستنصر من دهاء وخبث مع أعدائه ، فصداقته ووعوده مع لويس كانت تحمل في طياتها معان أخرى وهي أنه كان يتعنى في قرارة نفسه أن

١- ابن الفرات : تاريخ الدول والمملوك ج ١٢ ، لوحة ٧٤ .

٢- ابن أبي دينار : اللؤس في تاريخ أفريقيا وتونس، ص ١٢٨ .

٣- محمد القبيب : لب التاريخ، ص ٢١٤ .

٤- Nangis, p. 439 .

وأيضا محمد مزالي: تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ١٨٠ .

٥- ابن خلدون : العبر ، ج ٦ ، ص ٢٩٠-٢٩١ .

ينجح في معالاة عدوه بالفارج حتى لايفتح على نفسه جبهة معادية جديدة بالإضافة إلى خصومه بالداخل وهم ورثة الموحدين من بنى مرين وبنى عبد الواد، وعربان افريقيا بالإضافة إلى عدو آخر وهو شارل صاحب صقلية، فمن خلال هذه الصداقة نجح المستنصر في أن يمسك العصا من منتصفها وأظهر نفسه صديق للجميع في حين أنه لم يكن يعمل إلا لمصلحته الذاتية في أن يحافظ على حكمه وسلطانه على تونس .

وفي هذا الصدد يجب ألا ننسى المعاهدة التي تمت بين لويس التاسع وبين مؤرخ سيرته جوفانفيل أثناء حملته على مصر فيشير جوفانفيل أنه بعد اغتيال سلطانهم تورانشاه ؟ اقترحوا في اجتماع لهم أن يهبوا عرش السلطنة المصرية للملك لويس التاسع، وأن هذا الاقتراح لم يحل بون الموافقة عليه إلا وثوق هؤلاء الأمراء من أن الملك الفرنسي لن يقبل ذلك العرض لأنه لن يرضى أن يرتد عن دينه، وأنهم إذا جعلوه سلطانا عليهم فاما أن يرغبهم على اعتناق المسيحية وإما أن يقضى عليهم. يقول جوفانفيل في هذا الصدد : «سألني الملك ذات يوم عما إذا كان من رأيي ، إذا عرضت عليه مملكة مصر أن يقبلها ، فلجبت أنه لو قبلها لارتكب خطأ كبيرا بعدما راهم يقتلون ولي نعمتهم بقصد المعظم تورانشاه. وقال لي الملك أنهم لو عرضوها على لقباتها بون تردد»^(١). ويتضح من العبارة السابقة، على الرغم مما فيها من مبالغة، إذ لايعقل أن يقبل المصريون لحكمهم إلا رجلا مسلما مصريا. يتضح منها أن الهدف الرئيسي الذي كان يحرك لويس في كل حملاته وفي أحلام يقظته هو نشر المسيحية الغربية بين المسلمين، إلى جانب التوسع والاستعمار وجميعها ألقول غير مطبولة ولامقبولة ترددت كثيرا في مجلس لويس .

وعلى هذا ، يمكن القول أن المستنصر كان دامية حريصا على دينه، نجح في خداع لويس إلى أبعد الحدود فهو لايمكن أن يكون قد فكر في التحول إلى المسيحية، ولايمكن أن تكون قد خطرت على باله هذه الفكرة، وسوف تكشف لنا أحداث الحملة في تتابعها الزمني صديق هذا القول. وقد ألح المؤرخ الفرنسي ميشو بأن لويس كانت لديه مجرد آمال في ادخال ملك تونس إلى المسيحية، ولم تكن هناك نوايا مبيتة وكبيرة على هذا الموضوع^(٢). ويدعم هذا القول كل

١- Joinville, p. 200 . cf. also : Davis, E. J. The invasion of Egypt in A.D. 1249 by Louis IX of France, London 1897, p. 66 .

Michaud , Crois VI , p. 202 .

من ميلر وجيزوت وأرثر هامبال الذين أشاروا إشارات صريحة في مؤلفاتهم مفادها أن موضوع المسيحية كان مجرد أمنية داخل لويس وليس اتفاقا صريحا ومبرما^(١)، وبكلمة أدق كانت مجرد أحلام أو أضافات لحلام .

وبالإضافة إلى كل هذه العوامل مجتمعة ، فهناك سبب شخصي آخر ذكره ابن أبي دينار . إذ ظل قيام الحملة «بوجود عداة شخصي بين لويس والمستنصر حين ذكر لويس ذات يوم بحضرة المستنصر فهضم من جانبه وقال هذا ... الذي أسره الترك والهندي نفسه فبلغ هذا القول لويس فحقد عليه وعزم على غزو تونس» ، خلاصة وقد وصلت إلى مسامع لويس بعض الأبيات الشعرية التي ذكرها الشاعر جمال الدين بن مطروح ، ويمثلها الظاهر بيبرس إلى لويس مع رسول من عنده عنما علم بنواياه في مهاجمة ديار الإسلام من جديد ومنها :

قل للفرنسيين إذا جئتكم مقال صديق من قول فصيح
قد جئت مصر أثبتلي أخذا تحسب أن الزمر ياطبل ربح
دار ابن لقمان على حالها والقيد باقي والطواشي صبيح^(٢)

كما قال فيه أحد الشعراء المغاربة أيضا يوم نزوله تونس:

يا فرنسيس هذه أخت مصر فتبين لما إليه تصير^(٣)

وعلى أي الأحوال ، ورغم تعدد الأسباب ، فالسبب الأكثر ترجيحا هو رغبة مسيحيي غرب أوروبا في تطويق مصر بأي وسيلة باعتبارها معقل العالم العربي والإسلامي ومصدر امداده بالمال والرجال والمؤن والسلاح ، ومنها كانت تخرج مبيحة الجهاد للقتال ضد المعتدين ، فكان لايمكن الذهاب إلى بلاد الشام للحالة المتردية للصليبيين هناك ، ولايمكن التوجه أيضا إلى مصر ، فذكريات الهزيمة والغزى والمار كانت لاتزال تملأ القلوب ، لذا اختاروا تونس ، وتعللوا بمختلف الحجج والمعانير ، وأهمها جميعا قوة تونس وتسلطها وقدرتها التوسعية آنذاك على

١- Hassal, Op. cit., p. 38 ; Archer and Kingsford, p. 40 ; Guizot, p. 131 ; Miller , p. 44 .

٢- ابن أبي دينار : المؤنس : ص ١٢٨ ، أين للثقافة الفارسية في تاريخ الدولة الفاطمية ، ص ١١٠ ، ١١١ .

٣- لم يتمكن لنا معرفة اسم الشاعر المغربي الذي ذكر هذه الأبيات ، أنظر للكتبي: فوات الوفيات ج ١ ،

ص ٨٢-٨٤ ، أين لياس: تاريخ مصر، ج ١ ، ص ٨٧-٨٨ ، أين خلدون: المعبر، ج ٦ ، ص ٢٩١ .

أحداث القلق لدى أهل الغرب وسيطرتهم على زمام الموقف في سواحل شمال أفريقيا، وقطع طرق المواصلات والإمدادات والاستعاضات القادمة من غرب أوروبا إلى الفرنج الشام، كل هذه الأسباب مجتمعة بالإضافة إلى الحماسة الدينية لدى لويس وحبه وإخلاصه للقضية الصليبية، وتصوره الدائم، وقد صار أشبهنا لسلطان مسلم، كانت الدافع لتلك الحملة، وكثيرا ما كان يردد أنه تمضي لو أمضى بقية أيام حياته مكبلا بالسلاسل في سجن مظلم لانتفذ إليه أشعة الشمس في سبيل أن ينال ثواب الآخرة^(١).

وهكذا تكاثفت الدوافع الدينية والسياسية والاقتصادية والنفسية والشخصية من أجل انجاز الحملة، ولكن كان لخطرهما جميعا الأطماع السياسية والرغبة في التوسع وأن الدافع الديني لم يكن المحرك لهذه الحملة وهو ما تجلى بوضوح منذ بدايات الحركة الصليبية، وما أشار إليه العديد من المؤرخين الغربيين الحديثين أمثال ريفيه جروسيه، ولويس هالفن، ورفارد لويس وجورج تريفيليان وغيرهم^(٢).

فلو كان الدافع الديني قويا لديهم لكان الأجدر بهم التوجه مباشرة نحو بيت المقدس بدلا من التوجه إلى الشمال الأفريقي.

ويعد أن استعرضنا أحوال كل من العالم المسيحي والعالم الإسلامي قبيل الحملة، وناقشنا مختلف الأسباب والدوافع التي أدت إلى قيامها يجدر بنا أن نتناول موقف سادة الغرب من رجال الدنيا والدين من تلك الحملة المزعم القيام بها، ودورهم في سبيل اخراجها إلى حيز الواقع والأشياء الملموسة.

في الواقع بذل لويس جهدا كبيرا في سبيل اقناع ملوك وأمراء الغرب بهذه الفكرة، بالرغم من مشاكلها الخاصة والمحلية. وأصبحت فرنسا هي القوة العلمانية الوحيدة في أوروبا التي خرجت منها النداءات المتكررة لحمل الصليب ضد ديار الإسلام، وعلى الفور أرسل لويس مبعوثه السير سيمون Sir Simon لقايلة كاردينال الكنيسة المقامة ليعرض عليه الأمر، وأبلغه

١- مؤثرون: الحروب المقدسة، ج ٢، ص ٢٥٦-٢٥٧.

٢- Grousset, R. The Sun of History, Oxford, 1951, p. 191; Halphen, L., L. Essor de l'Europe, Paris, 1941, p. 63 ff., Lénier, B., The Arabes in History, London, 1958, p. 150; Trevelyan, G.M., A shortened history of England, Aglesbury, 1960, p. 141.

أنه إذا وافق على تلك الخطوة ، فعليه أن يلخّذ زمام المبادرة ويبلغ البابا برغبته في أن يجتمع ملوك الغرب وكبار الأمراء ورجال الدين بباريس، لإلقاء الخطب الحماسية وشرح الموقف كاملاً، متعلماً يحدث عادة عند الدعوة إلى حملة صليبية كبيرة، وعليه أن يصور لهم مدى الخراب والدمار الذي حل بمملكة اللاتين في بلاد الشام، ومدى غضب الرب عليهم في هذا الجانب الآخر من البحر. وأبلغه بضرورة حلف اليمين لتكريس كل الجهود لانقاذ هذا الوضع المتردي بالنسبة للقضية الصليبية وبشكل سريع ومكثف^(١).

وفعلاً قام البابا كليمنت الرابع (١٢٦٥-١٢٦٨م) بتوجيه النداءات إلى ملوك أوروبا وحكامها ، كما أخذ في إلقاء الخطب الحماسية ضد المسلمين ، وشرح حالة الفرنج في الشرق الذين فقدوا أملاكهم وأولها بيت المقدس . وتكرّر كيف ذهبت أعداد هائلة من صفوف شبابهم وفارسانهم في سبيل الصليب ، كما أخذ يصور لهم أعمال القذير والعنف التي يعاني منها الفرنج الشام، وتسلط المسلمين عليهم. كما بدأ في حث الناس على الاشتراك في الحملة، بأن وعدهم بفطران خطاياهم والتكفير عن آثامهم، وغيرها من الاغراءات التي كان البابوات يمنحونها عادة للمحاربين الصليبيين^(٢). كما قام البابا بتقديم كل التسهيلات اللازمة للويس ، وأطلق يده في أموال الكنائس ليأخذ منها ما يشاء من أجل الاستعداد للحملة. وقد لبى دعوته عدد كبير من الملوك والأمراء في الغرب^(٣). وفي حقيقة الأمر لم تكن البابوية آنذاك تهتم بتوفير الدافع الديني لدى لويس من عدمه ، طالما أن انخراطه في تلك الحملة سيكون فرصة طيبة للبابوية للتخلص من مضايقة أمراء الغرب لها ، في وقت كانت تسعى فيه لفرض نفوذها الروحي والديني على دول الغرب المسيحي^(٤). لذا لا نستبعد أن يكون حماس البابا كليمنت الرابع وتأييده للويس في حملته الجديدة خوفاً من أن يطفئ على نفوذه وسلطته رجل ديني

١- Nangis, p. 439 ; Matt. of West. , vol. II, p. 450 ; Reinard p. 516 .

٢- Campbell , G., The Crusades, London . 1935 , p. 421 ; Ludlow, J. M., The age of the Crusades, Edinburgh, 1897 , p. 328 .

٣- المقرئى: الملوك ، ج ١ ، ق ٢٠ ، ص ٣٦١-٣٦٥ انظر أيضاً :

Richard, J. St. Louis, p. 183 ; Bailly , St. Louis, p. 307 ; Boulegr, la vie de St. Louis, p. 239 .

٤- جوزيف نسيم : العدوان الصليبي على مصر، ص ٥٥ .

مثل لويس عرف بتدينه وتقواه وكان يتمتع بمكانة كبيرة بين المسيحيين الغربيين مما ترى فيه الكنيسة اللاتينية تهديدا لسلطانها . وهكذا يخلو البابوية الجو لتحقيق مطامعها بتغيب ملك مثل لويس عن أوروبا عرف أيضا بمواقفه الصارمة حيال الكنيسة ورجال الدين وهو نفس الموقف الذي سبق وملكه البابا انوسنت الرابع مع لويس من قبل ، أثناء الدعوة للحملة الصليبية على مصر . فقد كانت مطامع أنوسنت تتخلص في التخلص من نفوذ لويس ، بل الأخطر من ذلك أنه كان يتمنى أن يحول جهود هذه الحملة واستعداداتها لصالحه هو أثناء صراعه مع خصمه الامبراطور فريديك الثاني ، وهو ما عبر عنه صراحة الكاتب الفرنسي جيل ميشليه Jules Michelet من أن البابا لم يترك سلاحا دينيا كان أم دنيويا إلا واستعمله لاحتياط مشروع الحملة أملاً في الاستفادة بقواتها واهتمامها بمصالحها الخاصة .

وبناء على ما تقدم ، لبي نداء البابوية مدد كبير من أمراء وقادة أوروبا ، ووفد الجميع على باريس حيث عقد اجتماع كبير يوم الاحتفال بعيد القديس دنيس St Denis^(١) . وفي ذلك الاجتماع شرح لويس للحاضرين الأمر بكل وضوح ، وذكر أنه ينوي قمع قوات المسلمين بنفسه ، لأنه سيتولى قيادة هذه الحملة . ويقال أنه دخل عليه في أثناء انعقاد المجلس وفد من قبل السلطان المستنصر المفضي ، وكان الملك جالسا وجواره البابا كليمنت الرابع وكل الأمراء والنبل . فقطع لويس حديثه عن الحملة وخاطبهم بصورة مليئة بالثائر والحماسة «قولوا لسيدكم ملك تونس نقلا عنى أنني أرى في تنظيم أمر هذا البلد ، وأنتي قائم إليكم لاقتفاء أثر المسلمين ، وأنه في هذا الأمر حيث هذا الجمع الكبير أنكر هذا والجميع شاهد على ما أقول ، أنني قد قررت في هذه المرة أن امتلك زمام الموقف ولجنى ثمار أفريقيا في شهر أغسطس القادم ، ذلك أرضاء لسيدنا يسوع المسيح . وقد أزه كل الحاضرين وأبدوا قوله لسفارة تونس»^(٢) .

ويشوب هذه الرواية الكثير من المبالغة ، إذ لا يمكن أن يدخل سفراء من تونس على مجلس لويس وهو يخطط لغزو بلادهم دون حجابة بينه وبينهم والمقصود منها اظهار التونسيين بمظهر الحليف المتواطئ مع لويس ضد باقي القوى الإسلامية ، وهي محاولة جديدة من مؤلف فريسي

١- جوزيف نسيم: العرب والروم واللاتين ، ص ٧٢ .

٢- تاريخ العيد ٩ أكتوبر ١٢٦٨م وهي الفترة التي صاحبت استعداد لويس الرحيل بالحملة وتجهيزها .

مسيحي ليضيف صبغة حقيقية على موضوع دخول صاحب تونس في المسيحية، وأن الأمر كان معدا له بموافقة التونسيين أنفسهم، ويرفض أن يصرح بأنهم كانوا مخدوعين من قبلهم. ويقول جوفنيل في هذا الصدد «أنه حين سمع هذا الكلام من سيده لويس أي عزمه على القيام بعملية جديدة، أصابه شعور بالحزن والاكتئاب . وفي إحدى الليالي كان جوفنيل مختليا إلى نفسه وتساؤل عن الدافع القوي الذي يجعل سيده يتسلم زمام الأمر بنفسه. وتستمر الرواية أن جوفنيل ظل مستغرقا في أفكاره إلى أن غلبه النوم ورأى حلما مزعجا مفاده أن الملك والعديد من الأمراء والبارونات سيقتربون من مكان يسمى ريمز Reims ، وأن ثمة أحداثا غير طيبة سوف تحدث لهم. فزاده هذا قلقا على سيده وحزنا عليه، إلى أن تذكر رجلا يشتهر بحكمته ورجاحة عقله ، وكان يسمى ويليام ، فقص عليه هذه الرؤيا، فأنيد جوفنيل في أحاسيسه قائلا له «فعلا سيتوجه الملك إلى قلعة ريمز وأن الرب سوف يهبه المنح والعطايا وأنه سيكون معه في كل خطواته وقد توجه جوفنيل على الفور حيث كان الملك والأمراء مجتمعين وقص عليه الرؤيا وذكر أن الملك كان مستعرا في الاعداد لعملية واتخاذ التدابير اللازمة لقيامها . ثم يستكمل حديثه قائلا «أن القديس لويس أعلن فجأة النبوة على المجتمعين وكان يجلس إلى جواره أبناءه الثلاثة وملك نافار ، والعديد من البارونات الآخرين، ويبدو أنهم تشامسوا حين سمعوا ذلك». يقول «جوفنيل» أنهم لم يقتنعوا بحديثي وطلبوا مني تبصير ما جاء في رؤيتي من أن سمرا شديدا سوف يحدث للقوم، وأن الرب سيكون بمثابة القلب والروح لمساعدة شعبه وانتقاده . وقد حزن لويس لهذا». وأقسم جوفنيل أنه لم يضيف حرفا واحدا على الرؤيا التي تراءت له، وأنه لا يستحق غضب الرب أو القوم، ويصتطرد قائلا أنه حدث ما توقع إن ذهب الملك ورجاله إلى قلعة قرطاجنة وحل بهم مرض شديد ومات لويس نفسه مثلثرا بهذا المرض^(١).

وليس مستغربا في مثل هذه الظروف والاستعدادات قائمة على قدم وساق للدعاية للعملية المقترحة والتبشير بها ، ظهور مثل هذه الرؤى والنامات التي هي أقرب إلى الأساطير والمزعجيات منها للحقائق التاريخية. إذ كان الهدف منها إثارة الحماسة الدينية لدى الناس للانخراط في سلك الحملة^(٢). ورغم كل هذا ، فقد كان تجمع لويس لهذه الفكرة شديدا بحيث أنه لم يقف كثيرا أمام نبوة جوفنيل ، بل أسرع بالعمل الجاد من أجل اعداد القوات والأموال

Joinville, Op. cit., p. 299 .

٢- جوزيف نعيم: العرب والروم واللاتين ، ص ٥٥ . والنهوان الصليبي على مصر، ص ٥٢ .

اللازمة للحملة. ويبدو أن تلك الصلابة التي عثرتة لم يكن يشعر بها غيره من الأمراء والملوك في أوروبا . فقد أحس لويس بصعوبة التأثير على عدد غير قليل منهم. ويؤكد نانجى قول جوفانفيل من أن الملك الفرنسى لما شعر بعدم صدق النية من بعض النبلاء ورجال الدين ، غضب واثمهم بالتخاذل والانصراف عن القضية الصليبية ، وأضاف أنه لافرق بينهم وبين اللاتين الشرقيين الذين خرجوا عن واجبهم الدينى فى تحرير الأرض المقدسة وتركوا أنفسهم للأهواء الشخصية^(١). والواقع أن الفكرة الصليبية قد بدأت فى الاحتضار، فى وقت أصبح فيه زمام المبادرة فى قبضة العرب بعد أن توحدت كلمتهم واتحدت جبهتهم واثقلوا سياسة الهجوم دفاعا للحدود. وتعرض دعاة الحرب الصليبية فى الغرب للسب والاهانة من الناس علنا وجهرا، فى الوقت الذى بدأ فيه الناس ينفخون من حول الكنيسة اللاتينية ويخرجون على أوامرها وأصبح الجهاز الكنسى فى طريقه هو الآخر نحو التراجع والانهيار ، وكان المسيحيون الغربيون يسفرون من زملائهم الذين ينخرطون فى حملة صليبية ضد العرب، وكانوا يريدون «ما الفائدة من القيام بمثل تلك المغامرة التى تكلف الكثير، بينما يترك المرء مصالحه الخاصة فى بلاده التى تدر عليه الربح الوفير، ليشترك فى حرب لا تنتهى وقد يخسر فيها كل شيء». وهم أيضا يقولون فى أسلوب لاذع على لسان أحد الرهبان الغربيين فى حوار باللغة اللاتينية بينه وبين الله أنه لأحمق فى هذا الذى يتبعك فى معركة جديدة ضد العرب^(٢). وكانت مثل هذه الأقوال والعبارات الملائمة تتردد على ألسنة الناس فى الغرب أثناء الحملات الصليبية، ومهما يكن من أمر، لقد أيد البابا هذه الحملة علانية فقط، وإنما فى حقيقة الأمر كانت ضد رغبته ، ورغبة البابوية^(٣). فقد عاد جوفانفيل يؤكد هذا الاحساس من جديد حين قال «إن القديس لويس سوف ينفذ هذه الحملة سواء كانوا مقتنعين بها أم لا، فالأمر أصبح يشكل خطورة بالغة لفرنسا ، ويات من الضروري بذل كل شيء فى سبيل الدفاع عن الوطن»^(٤).

1- Nangis, p. 439 .

-١

2- جوزيف تسميت: المدحان الصليبي والرأى العام الغربي، مقال من سلسلة المصاحفات العامة، من ٢٧-٣٩، ٤١ .

3- Michaud, Crois, VI, p. 202 .

-٢

4- واضح هنا أن جوفانفيل كان ضد فكرة الحملة على تونس بعدما شاهده فى حملتى لويس التاسع على مصر والشام، كما أنه نصحه بعدم القيام بها مبينا أن فرنسا أولى بجهوده وعلايته . انظر: Joinville, p.300.

لقد كان اصرار لويس على انقاذ هذه الحملة نابعا من الماضي البعيد والهزيمة المريعة التي منى بها على ضفاف النيل فتمنى وهو شيخ في السبعين من عمره أن يمحو هذا العار عن نفسه، خاصة بعد فشل محاولاته أثناء اقامته في بلاد الشام عقب انتحاره في مصر. ولكن لا تلقى الرياح بما تشتهي السفن. فقد مات على أرض تونس دون أن يحقق أيًا من أهدافه.

وهناك قضية أخرى لابد أن نتوقف عندها. فمن الواضح من رواية جواتفيل أن تونس لم تكن في الحسبان على الإطلاق وقتذاك. فيقول أنه رأى أنهم يتجهون إلى مكان يسمى «ريمز» وليس قرطاجنة أو تيبس أو تونس أو تانسى أو ترشميس أو غيرها من التسميات التي كانت تطلق على تونس في كتب المسالك والممالك ومؤلفات الرحالة والجغرافيين. ومن المعروف أن ريمز هذه هي بلدة في فرنسا^(١)، فربما قصد جواتفيل أنها ستكون مكان التقاء لويس بجيوش حملته، لأنه لم يشر إلى أن وجهة لويس ستكون تونس، ومن المحتمل أن لويس احتفظ بسرية اتجاه الحملة إلى تونس لنفسه ولم يطلع عليها كل المقربين منه.

وبناء على ما تقدم، لم يكن أمام لويس سوى الاعداد العسكرية للحملة وتجهيز الأسطول، وتوفير الموارد المالية اللازمة لها^(٢)، ثم بعد ذلك التفرغ لترتيب أمور مملكته من جديد أثناء غيابها. وذهب إلى مدينة سان دينيس حيث تقابل مع رجال الدين في كنيسة السيدة العذراء هناك، وتناقش معهم على الكثير من الأمور الخاصة بالحكم في فترة غيابها. فهذه المدينة تشتهر باخلاصها المطلق للبابوية وعلاقتها المقيمة بلويس^(٣). لذلك عين الكونت فيكوسين Vicoesin كونت مدينة سان دينيس ليكون مسؤولا عن المؤن والعتاد الخاص بالحملة، وأن يكون له حق الاشراف على أمور فرنسا أثناء غيابها^(٤). بالاشتراك مع خمسة من كبار رجالات فرنسا هم ماهيان Mathieu، ونيل Nile، والسير سيمون Sir Simon، ومتي دي ماتنوم Mathieu de Vandom، وسيمون دي ناظلا Simon de Nazila^(٥). ثم بدأ لويس في

١- جريفي نعيم: العرب والروم واللاتين، ص ١٤.

٢- مونروند: الحروب المقدسة، ج ٢، ص ٢٥.

٣- لقد بلغت تلك المدينة مكانة مرموقة في فرنسا لدرجة أن شعار فرنسا آنذاك كان الطم الخاص بدير القديس دنيس، بحيث كان يرقف ككنيسة القار بلونه الأحمر المشقوق من جانبيه الطليق، وكان هو شعار رجال دير دنيس الخاص بهم، ولم يصبح شعار ملوك فرنسا إلا منذ عهد فيليب أغسطس وابنه لويس الثامن. انظر: Jourville (Johannes, tr), p. 390.

٤- كانت هذه الشخصيات من كبار النبلاء المقربين من لويس وموضع ثقة. انظر: Nangis, p. 439.

ترتيب الأمور الخاصة بلمصرته. فوزع ميراثه على أبنائه الأربعة، وأعطى لكل من بناته الباقيات بلا زواج ما يخصهن من ارث ومال لجهازهن. ثم توجه إلى زوجته الملكة مارجريت دي بروفانس^(١)، وأعطاهما صداقها وارثها ، ثم وزع أموالا طائلة على الفقراء والمرضى والأيتام والمستشفيات، وكذلك على خدمه وحاشيته وكافة الذين وقفوا إلى جانبه بنخلاص. وقد تألم شعبه كثيرا حين رأى أن المعونات تقترب ليلافق زعيمه من جديد، فقد كان وجوده بين شعبه يبعث على الاطمئنان رغم كل المتاعب والاضطرابات ، وكان الشعب ينظر للملك وقد اعتصره الألم واشتكت به العسرة ، فقد أصبح كهلا ضعيف البنية^(٢). وكما يقول جوفانيل كان غير قادر على ضبط سيره ، ولا يطيق ركوب القيل^(٢).

وعلى أي الأحوال فإن الملك لويس حين عقد النية على القيام بحملته الجديدة من أجل الاستيلاء على بيت المقدس وقمع مصر، فإنه بدأ يسير وفق خطة دقيقة منظمة محكمة مرت بعدة مراحل منذ أن كانت فكرة تدهاب خياله حتى قيام الحملة. ولم يبذل بأي شيء في سبيل إنجازها ، وبذل قصارى جهده في سبيل اقناع السلطات الدينية والعلمانية بها متخذاً في ذلك كافة الأساليب والوسائل التي كانت تتراوح بين التين والعنف وبين الترهيب والترهيب . حقيقة أن الحماسة كانت تفرمه ، ولكن سوء الأحوال السياسية والاقتصادية في غرب أوروبا، واحتضار الفكرة الصليبية جعلت من هذه الحملة قوة هزيلة ضعيفة غير كافية، فلم يضع الملك في حسبانته عامل الزمان والمكان والمستجدات التي طرأت على المسرح الدولي وقتها ولم يكن هذا هو نيت لويس، بل نيت العصر الذي عاش فيه . فقد باتت الحروب البينية ضد المسلمين أشبه بكابوس ثقيل تمنى المسيحيون الشرقيون والغربيون الخلاص منه ونقض ألامه وتكرياته عنهم. لقد بدأ الغرب وقتها يمر بفترة تغير وانتقال من مفاهيم العصور الوسطى المبكرة إلى أوضاع جديدة مغايرة، مما أثر على الفكرة الصليبية، ولم يكن لدى لويس بعد نظر كاف ، فقام بحملته الصليبية الثالثة والأخيرة ضد تونس ليضيف فشلا جديدا إلى هزيمته السابقتين في مصر والشام، وسوف تكشف الفصول القادمة عن ذلك .

٢- مارجريت هذه هي ابنة ريمون برنجه Raymond Berengr كونت بروفانس ، وقد تزوج لويس التاسع منها عام ١٢٢٤م، ورافقته في حملته على مصر والشام، أنظر: Kitchen , Op. cit., p.33-4 .

٣- مونروند: الحروب للقصة، ج٢، ص ٢٥٠-٢٥١ .

الفصل الثاني

الاستعداد للحملة وقيامها

فئات الجيش الصليبي وعناصره- الاستعدادات للحملة:
الموارد المالية- التمويل والامدادات- الأسطول وتجهيزاته-
الأحداث التي صاحبت وجود القوات الصليبية بميناء
اجمورت- إبحار الحملة من اجمورت إلى سردينيا،
والمصاعب التي واجهتها والنتائج المترتبة على ذلك- تخطط
لويس في قراراته وتصرفاته: أسبابها وانعكاساتها على كل
من الصليبيين والمسلمين- رد فعل القوى الإسلامية داخل
تونس بصفة خاصة والعالم الإسلامي بصفة عامة، والآثار
المترتبة عليه .

بعد أن استعرضنا أحوال العالمين المسيحي والإسلامي بوجه عام، وظروف تونس وفرنسا
على وجه الخصوص، يجدر بنا أن نتعرض بالتفصيل لاستراتيجية الحملة المزمع القيام بها،
والفئات التي اشتركت فيها، والاستعدادات لها من حيث التمويل اللازم والمؤن ووسائل النقل ،
هذا ، بالإضافة إلى القاء الضوء على مختلف الظروف التي صاحبت قيامها من ميناء
اجمورت^١ جنوب فرنسا، إلى أن يعمت وجهها شطر تونس، وأثر ذلك على المعسكر الإسلامي.
لقد سبق القول أن الملك الفرنسي لم يأل جهدا في الدعوة لحملة جديدة ضد العالم
الإسلامي . وقد لقي تجاوبا من قبل البابوية التي أطلقت يده في أموال الكنائس ليدعم بها
حملته. وبالفعل انخرط في صفوفه العديد من الأمراء والبارونات ، وتجمعت المصادر الأوربية
المعاصرة أنه لم يتوافر في كل من اشترك في الحملة النية الصادقة للمساهمة الفعلية ، بل

١- تعرف باللاتينية باسم Aquae Mortuae أي المياه الراكدة وجمورت الحالية هي اجمورت الصليبية

أنظر:

Kitchen , Op. cit., p. 341 ; Bordeaux, FL. Un Precusoeur: Vie , mort et Survie de St. Louis,
Paris 1949, p. 217 .

هناك من أظن حضوره ثم تباطأ ولم ينخرط في صفوفها في الموعد الذي حددته لويس التاسع للقاء الجميع في اجمورت^(١) ويلاحظ أن التأييد القوي للويس وحملته لم يصدر عن كبار ملوك أوروبا، بل تركز في عدد من الأمراء والبارونات فقط. فقد كره هؤلاء الحكام أن يتسيد عليهم لويس لما في ذلك من إضافة نور جديد إلى نور فرنسا الفعال في تاريخ الحركة الصليبية، خاصة وأن الصراع بين فرنسا وإنجلترا لم يخب بعد، وكانت هذه المسألة من الأمور التي شغلت بال لويس التاسع أثناء تقيبه عن وطنه في حملته ضد مصر والشام (١٢٤٨-١٢٥٤م/ ٦٤٦-٦٥٢هـ) وقد أكد ابن خلدون ذلك حيث ذكره أن كل من حضر مع لويس من قادة أوروبا قد تباينوا في اظهار قوتهم على حساب الآخرين. ولكن لويس بفضل قوة شخصيته وعظمته تمكن من التسيد عليهم جميعا وملك زمام الأمور^(٢).

وقد أخذ القديس لويس على عاتقه مهمة انجاح الدعاية للحملة، الأمر الذي ترتب عليه انضمام عدد كبير من الأمراء والبارونات إليها وازداد عدد المتطوعين فيها يوما بعد يوم ، خاصة وأنه لجأ إلى خدمة بنية طريفة لاكتساب أكبر عدد ممكن من رعاياه فيها، وذلك عن طريق تقديم المحونات المالية العاجلة لكل محتاج من رعاياه حتى لو لم يكن فقيرا. فقد ذكرنا من قبل أنه كان يعطى الأموال للأرامل واليتامى ومن يرغب في الزواج وليس لديه الامكانيات تماما مثلما كان يعمل أثناء استعداده لغزو مصر . فيذكر د. جوزيف نسيم^(٣) أنه كان يقدم الهدايا القيمة بمناسبة عيد الميلاد من كل عام إلى كبار رجال المملكة من النبلاء والبارونات ، وكانت عبارة عن وشاح طبع عليه علامة الصليب فذهب الجميع حيلته وأنهم لابد من الانصياع لرغبته بالانخراط في تلك الحملة.

وقد كان أبناء واخوة لويس من فئات من شاركوا في الحملة. فقد انضم إليه أبنائه الثلاثة يوحنا الجزي John Tristan وكان قد ولد في ميماط أثناء أسر لويس بدار ابن لقمان في المنصورة^(٤) ، وتوفي في تونس بصحبة الوفاء الذي انتشر بين صفوف

١- المقرئى : السلوة ، ج ١ ، ق ٢ ، من ٣٦٤-٣٦٥ . لتظر أيضا : Nagis, Op. cit, p. 439 .

٢- ابن خلدون : العبر ، ج ١ ، ص ٢٩١ .

٣- جوزيف نسيم : المعونات الصليبية على مصر ، ص ٥٢ .

الحملة^(١)، واشترك فيها أيضا ابنه فيليب الثالث، Philippe III، وهو الذي تولى بعد وفاة لويس قيادة الحملة إلى أن حضر عمه شارل كونت أنجو. أما الابن الثالث فهو الكونت الينسون Elenson^(٢)، وشارك في الحملة أيضا أخوه شارل كونت أنجو. وقد اختلفت المصادر المعاصرة من عربية وغير عربية، حول مسألة مصالحة شارل لأخيه لويس، فمنهم من قال أنه ظل بجوار أخيه حتى وصولهم تونس، ومنهم من قال أنه تركهم بمسردينيا ورحل إلى صقلية بسبب مصالحه الخاصة هناك. وهذا هو الرأي الأرجح الذي أجمع عليه عدد كبير من المؤرخين المعاصرين والصينيين وخلاصته أن شارل عندما وصل إلى تونس كان أخوه لويس يلفظ أنفاسه الأخيرة، فجلس على الأرض باكيا حزينا على تنخره عن أنجاد جيوش الحملة ومساعدة لويس^(٣)، يضاف إلى ما تقدم ما جاء في بعض المصادر من أن شارل كان ملكا على نابلس بالإضافة إلى صقلية وجنوب إيطاليا. وقد انفرد بهذا الرأي المؤرخ الفرنسي رينوبون غيره من المؤرخين الذين أجمعوا على أن أملاك شارل كانت تنحصر في صقلية وجنوب إيطاليا فقط. هذا بالإضافة إلى أحلامه الواسعة في الاستيلاء على شمال أفريقيا^(٤)، لما يحلقه ذلك له من مصالح اقتصادية كبيرة.

أما ملك إنجلترا فقد تضاربت الآراء حول موضوع اشتراكه في الحملة، إذ ذكر بعض المؤرخين أنه كان ضمن قادة الحملة وأن اسمه ليوارد^(٥)، وهذا غير صحيح لعدة أسباب أولها أن ملك إنجلترا آنذاك كان هنري الثالث Henry III (١٢١٦-١٢٧٢) أما ليوارد فقد كان ويا للعهد، والسبب الثاني أن العداء المزمع بين ملكي إنجلترا وفرنسا لم يكن يسمح بالمرّة باشتراكه فيها، خاصة وأن موقفه المتردد في الاضطراب في العملات الصليبية كان واضحا

Eracles, R.H.C.- H. Occ., t. II, p. 458.

-١-

Reinaud, Op. cit., p. 517.

-٢-

Eracles, p. 458 ; Cf. also; Wiegler, Infidel Emperor, p. 317.

-٣-

Reinaud, p. 517.

-٤-

٥- المقيزي: السلوك، ج ١، ص ٢٣، ص ٢٦٠، المعنى: عقد للجمان، ج ٢، ص ٢٠٨، ابن خلدون:

المعبر وديوان للبتة والخبر، ج ٦، ص ٢٩٠-٢٩١.

منذ حملة لويس على مصر . فعلى الرغم من أنه قيد اسمه في سجل الحرب المقدسة متعهدا بحمل الصليب لتجدة أخوانه في أرض الميعاد، وحقا حنوه كثير من النبلاء والفرسان ورجال الدين الإنجليز^(١)، إلا أنه سرعان ما تكشف نواياه عندما دفع البابوية مبلغا ضخما من المال لتعفيه من العهد الذي ارتبط به . وفي الحقيقة أن هنري الثالث كان يلحظ من تأييده الظاهري للحملة وسيلة لاقتزاز الأموال من رعاياه أرضاء لجشعه^(٢)، والجميل الوحيد الذي قبله لويس هو أنه وافق على مد أجل الهدنة المبرمة بينهما إلى حين انتهاء الحملة وعودة لويس إلى مملكته، ويتضح من هذا أنه من المستبعد تماما أن يكون هنري قد انخرط في سلك حملة لويس ضد تونس في الوقت الذي بدأت فيه الفكرة الصليبية تلفظ أنفاسها .

وعلى هذا، فإنه قد سمح لابنه إدوارد بالمشاركة فيها، وأكثر من ذلك أنه جعل من إدوارد قائدا مستقلا عن لويس وليس تابعا له، بأن جعل وجهته بلاد الشام وليس تونس على وعد أن يلتقى بلويس في تونس بعد ذلك، وعلى أي الأحوال فقد كان إدوارد مشهورا بالكفاية والنشاط، وقد ظهرت مواهبه السياسية فعلا في معالجة موقف المتمردين على والده. إذا استعد للقيام بحملته بعد أن سمع بسقوط انطاكية والحالة المتردية التي وصل إليها المجتمع الصليبي ببلاد الشام، على أنه من سوء حظه بعد أن أبدى نبلاء إنجلترا موافقتهم على أن يرافقوا إدوارد، أخذوا يعتذرون الواحد بعد الآخر عن التوجه معه في الحملة، الأمر الذي أخر من رحيل إدوارد بحملته حتى عام ١٢٧١م / ٦٦٨-٦٦٩هـ عكس ما كان متفقا مع لويس . ولم يتحرك بقواته من إنجلترا إلا بعد فشل حملة لويس في تونس ووفاته هناك^(٣).

يضاف إلى ما تقدم، أنه قد حدث خلط في بعض المصادر حول اسم الأمير إدوارد إذ ورد اسم ولي عهد إنجلترا الذي اشترك في عداء الحملة هو دونارو Donaro^(٤)، ويرجع هذا الاختلاف إلى أن إدوارد رُغم الاتفاق على أنه يلتقى بباقي قوات الحملة في أجمورت إلا أنه تأخر عن ذلك وقدم إلى هناك ابنه المسمى يوجنا لانيز John Linz ومعه زوجته الإنجليزية ، مما

١- Eracles, p. 44 : Michaud, Crois., VI, p. 545 .

-١

٢- جوزيف تميم : الحمران الصليبي على بلاد الشام ، ص ١٢٦ ، وأيضا العنوان على مصر ، ص ٢٦٨ .

٣- سواب أئمراف بالتفصيل لرحيل حملة الأمير إدوارد في الفصل الخامس من الكتاب .

Reinard, p. 517 .

-٤

لوجد هذا القيس بين المؤرخين. وقد أكد هذا لحد مؤرخي القرن الثالث عشر الميلادي وهو متى لوف وستمنستر قائلا: «أن الأمير ادوارد لم يتجه صوب تونس إلا عندما وصلت أخبار أكيدة بموت لويس فذهب إلى هناك على أمل اقتطاف ثمرة النصر التي زوعها لويس، وقد هوجى بذلك الأحداث الأليمة التي كانت المنطقة مسرحا لها والتي خيبت آماله»^(١). وفي حقيقة الأمر رغم احساس لويس بتصل ادوارد عن المشاركة في الحملة ضد تونس مباشرة، إلا أنه لم يمانع في توجيهه صوب بلاد الشام لترميم الصدع الذي أصاب الكيان اللاتيني هناك، واهراز أي تقدم على القوى الإسلامية الآخذة في الازدياد. وبما يدعو إلى الدهشة أن نفس المؤرخ عاد ونقض روايته الأولى بخصوص موقف الأمير ادوارد من الحملة على تونس عندما قال: «إن الملك لويس عندما قرر الذهاب إلى تونس للاستيلاء على ممتلكات وأموال هؤلاء البرابرة كان قد سبقه إلى هناك الأمير ادوارد الذي وصل تونس بعد أن تعرض لرياح عاتية»^(٢). وهذه الرواية بعيدة عن الحقيقة تماما. لأن كافة المصادر الأخرى أجمعت على ادوارد لم يتقابل قط مع لويس فوق أرض تونس، بل وصل إليها بعد موته مباشرة.

بالإضافة إلى ذلك، فقد شارك في الحملة عدد آخر من أمراء أوروبا من بينهم الفونس كونت بواتييه وتواوز وهو شقيق آخر لويس^(٣)، وايسوفى Isouvy كونت الفلاندرز^(٤)، وهويدي Hilde كونت لوكسمبورج، والسيد يوحنا بيركينى John Birkeny وهو من كبار سادة أوروبا^(٥)،

Matt. of West., Op. cit., vol. II, p. 450 ; Enache, Op. cit., p. 458.

-١-

Matt. of West., Op. cit., p. 540.

-٢-

٢- عن المعروف أن الملك لويس ثلاثة أخوة أولهم شارل كونت انجو وكان من فوائد من شاركوا في هذه الحملة. وتكر بأسماء متعددة في المصادر العربية المعاصرة، فلعبانا كان يطلق عليه جانرا وكارلوس وري جار وخيره. والأخ الثاني هو روبرت كونت أرتوا وهو الذي مات في حملة لويس التاسع على مصر، والأخ الثالث هو الفونس كونت بواتييه وتواوز. أنظر: أبو المحاسن: النجوم الزاهرة، ج٧، ص١٤٩، حاشية ١، وأيضا جوزيف نسيم: العنوان السكيس على بلاد الشام، ص٣٠، موزوند: الحروب المقدسة، ج٢، ص٢٤٨.

٤- الفلاندرز: هي بلاد الفلمنك وتصرف أيضا باسم الأراضي الولبلنة، أنظر جوزيف نسيم: العرب والروم واللاتين، ص٢١.

Nangis, Op. cit., p. 445.

-٣-

وملك أرغونه بشمال أسبانيا^(١) ، وملك أسكوسنا Astosna وثوروك Thorok^(٢) . وشارك فيها أيضا ملك برشاونة ويدعى ريداركون Raidercon وينكر العيني أن من بين من ساهم في الحملة ملك الفوركب وهي بلاد النافر^(٣) ، كما انخرط في تلك الحملة يوحنا كونت بريتانى^(٤) ، وشيپوت Thepot ملك نافار ، والفونس دى بريانا^(٥) ، ودى مارشا De Marsbard ودى سواسون De Soisson . هذا فضلا عن عدد كبير من نساء أوروبا الشهيرات، ومنهن الأميرة أوسفور Osfor أميرة بواتييه وتوازو زوجة الأمير الفونس، وملكة شامبانيا^(٦) ، بالإضافة إلى زوجة ابن ولى عهد انجلترا وهي انجليزية الأصل وجيهان Gühan ملكة الفلاندرز والكونتيسة دى بريتانى وازابيللا دى فرانس Isabella de Franco واميليا دى كورتناى Imilia de Courmay^(٧) وغيرها .

James of Aragon

١- اسم هذا الملك جيمس صاحب أراجون

Comb. Mod. Hist., vol. VI, p. 415.

أنظر :

٢- لم نستدل من المصادر والمراجع المتداولة ما يساعد على تعيين المقصود باسمى أسكوسنا وثوروك وللمزيد بهذا الشأن أنظر: المقرئى: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢٦٤، حاشية ه .

٣- الفوركب: بلاد النافر : هي اسم مقاطعة تقع على نهر الأنهار بلاتيا ويسمى نهر نافر أو نيقار Ni-

cor وللمزيد أنظر : Comb. Mod. Hist., vol. II, p. 989.

وأنظر العيني : عقد الجمان، ج ٢٠، ق ٢، ورقة ٥٥٨ المقرئى : السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢٦٥، ابن خلدون: المعبر، ج ٦، ص ٢٩٠-٢٩١، أبو الجاسين المنهل السافى، ج ٢، ورقة ٥٢٠، ابن القنفذ: الفارسية في مبادئ الفرة الفصحية، ص ١٣٩ .

٤- هو أحد كبار رجال الانطاع في فرنسا، وقد شهدت هذه الكونتية انخرط عدد كبير من كبار سائتها في حملة لويس على مصر، مما أعطى لويس الفرصة للتخلص من ثورات نبلاتها التي كانت أن تطيح بهرعه وقتها، وللمزيد أنظر : جوزيف نعيم: العتوان الملبى على مصر، ص ٢٤ .

Nangia, p. 439.

٥-

وأبضا عنزودة: المروپ للقصه، ج ٢، ص ٢٤٧ .

٦- هي جين دى نافار Jeanne de Navarre ملكة شامبانيا وزوجة فيليب الرابع الذى يعرف بفيليب الجميل. توفيت في ٢ أبريل ١٢٠٥م، وهي ثم لويس العاشر ملك فرنسا بعد وفاة والده فيليب الجميل . أنظر: Joinville, pp. 2-4, ٥2.

وأبضا : جوزيف نعيم: العتوان على مصر، ص ٤٥ .

٧- Bordeaux, p. 440 ; Richard, Orient et Occident au moyenage a la contacts et relations, pp. 185-188; Billy, Op. cit., p. 22.

ويضيف المؤرخ هرقل مجموعة أخرى من الفرنج الشرق الفين شاركوا في الحملة. فينكر أنه عندما وصل لويس إلى تونس قدمت إليه من عكا أعداد كبيرة منهم ومعها أعدادات ضخمة، وكذلك عدد كبير من السفن وقراية اثنين وثلاثين فارساء. وقد قدموا جميعا أرضا للويس وما يبذله رقم شيوخه في سبيل قضية الصليب المقدس^(١). وجدير بالنكر أن لويس حلول اصطحاب جوانفيل معه دون جدوى، إذ اعتذر جوانفل وتعلل بضرورة بقائه في فرنسا نظرا لما حل بالبلاط من مناهب في فترة تغيب لويس عنها^(٢). ويبدو أن اعتذار جوانفيل يرجع إلى تشاومه من أمر هذه الحملة كما سبق القول. أما المؤرخ وليم دي نانجي فقد انضم إلى صفوفها وتتميز روايته بصحتها ونقته إلى حد بعيد حيث كان شاهد عيان لأحداث ذلك الزمان^(٣).

ومهما يكن ، لقد كان أمر تجمع هذه القوات صعبا للغاية. وقد هانى لويس الأمرين بسبب تردد البعض في الانضمام إلى الحملة وتلغز إعداد الزمن. وعقد مجلسا عسكريا في باريس^(٤) شرح فيه خطته ووجه نداء أن يكون تجمع القوات في ميناء لجمورت^(٥). وقد أثبتت الأحداث عدم صدق النية لدى العديدين . هذا ، في الوقت الذي كان فيه لويس يزداد حماسة ورغبة في القتال مما جعل البعض يتظاهر فقط بمشاركته في أماله من أجل القضية الصليبية ، ولكنهم في أعماقهم لم يكونوا يفكرون في الاشتراك في الحملة وهذا دليل بين على فتور الروح الصليبية بشكل واضح لدى أهل الغرب.

أما عن الموارد المالية لها فقد اختلفت نسبة الأموال والعتاد التي ساهمت بها دول الغرب، وكذلك نسبة المصنوع التي اتفق على أن يسهم بها الأفراد القادرون . وكان قد اتفق على أن تسهم كنائس فرنسا في الحملة بمواردها المخصصة^(٦). كما دفع كبار رجالات فرنسا

Eracles, p. 458 .

-١-

Archer and Kingsford, p. 40 .

-٢-

Eracles, Op. cit., p. 458 .

-٣-

Nangis, p. 445 .

-٤-

Liste de Chevaliers Croises avec St. Louis, p. 305 .

-٥-

٦- ابن خلدون : المعبر، ج١ ، ص ٢٩١ ، المقريزي : الملوک ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣١٩ .

من رجال الدين والدنيا الذين لم يشتركوا في العملة بشخصهم المبالغ اللازمة من الضرائب والعشور. فكان الكراولة يدفعون العشور، أما الأمراء والنبلاء وكبار التجار فكان عليهم توفير الأموال الخاصة بمصاريف الحملة لمدة طويلة. وهناك اشارات واضحة تفيد أن السيد دي فاليري De Vallery قد دفع مبلغاً ضخماً، كما قدم عدداً كبيراً من الفرسان التابعين له. وعلى الرغم من ذلك فقد كان لويس يتوقع منه المزيد، بل اتهمه بالتباعد في تقديم هذه المساعدات. وقد دفع السيد رلال دي سينري Raul de Seny، وكان رجلاً ثرياً ويحمل رتبة مارشال ١٦٪ من نسبة ما أسهمت به فرنسا من نفقات الحملة. ودفع المارشال لانكيلوت دي سان مارك Lancelot ١٤٪ من النفقات، أما السيد بيير دي دوليه Pierre de Dolie فقد دفع ١٢٪ من مصاريف الحملة، وقد تم هذا بشكل رسمي. هذا، بالإضافة إلى ١٠٠ جنيه دفعها سرا على شكل تبرع للحملة^(١). أما السيد دي كولار De Collar فقد دفع ١٢٪ من النفقات، ودفع كل من السيد دي روا De Roi ومانفرا Manfroi ٤ آلاف جنيه، ودفع السيد دي سيولانك De Mo- clank والسيد أنوت دي فمات Annot de Fumant وغيرهم حصصهم كاملة من هذه المساعدات^(٢).

وقد وردت اشارات عديدة تفيد أن بعض الملوك والأميرات والسيدات الشريفات بفرط أوروبا قد ساهمن - أيضاً - في نفقات هذه الحملة. وكانت نسبة حصصهن كبيرة أحياناً على تغطية نفقات الحملة ومتطلباتها ذاتها وعبء^(٣). أما الفرسان المسيحيون الذين قدموا من بلاد الشام للمساهمة فيها، فقد حملوا معهم، هم أيضاً، كميات ضخمة من الأموال والبلن والأطعمة والأمتعة التي تلبى احتياجات الجند^(٤).

١- المقصود بالجنيه هنا هو التورنوا الفرنسي، فمن المعروف أنه كان العملة المتداولة في فرنسا في ذلك العصر، ويرجع اسم تورنوا إلى مدينة تورز Tours. وقد استحدث لويس إيان حكمه عملة ذهبية جديدة سماها التورنوا الكبير Gros Tournais تميزاً لها عن التورنوا المسمى المعروف. وقيمتها توازي ١٢ وحدة منه. أنظر:

Grand Enceye; Art France, Numismatique, XVII, 1141 and Art Tournais, XXX 1, p. 247.

٢- أنظر الملحق رقم ١ بأخر الكتاب الخلفي بهذه الإصدارات.

٣- Liste des Chevaliers, p. 305.

٤- Eracles, p. 458.

هكذا تم إعداد القوات والمصاريف اللازمة للحملة. ويذكر نانجي رواية غريبة مفادها أنه من بين الموارد المالية للحملة تلك التي بعث بها المستنصر صاحب تونس إلى لويس، إذ يقول: «أن أرض تونس قدمت مساعدات كبيرة إلى ملك فرنسا من فرسان وجنود وأسلحة، مما كان له أكبر الأثر على عتاد الحملة. ولكن من الغريب أن جميع الأمراء والبارونات قد أصابهم التشاؤم من هذه المساعدات، وشعروا أن أمرا ليس فيه أي خير ولا مصلحة للفرنجة سوف يحدث لهم نظير هذه الأمدادات»^(١). وقد أكد المقرئى نفس الرواية قائلا: «إن المستنصر أرسل لهم مبلغ ثمانين ألف دينار، وذلك عندما علم بنوايا لويس في غزو تونس، وأن لويس أخذ هذه الأموال قائلا لسفارة المستنصر أنها لن تثنيه عن حزمه في أخذ تونس»^(٢).

وهاتان الروايتان فيهما الكثير من المبالغة، فرواية نانجي ترجع إلى تصويره بأن المراسلات المتبادلة بين المستنصر ولويس قبيل الحملة والخاتمة بالبيان المسيحية إنما تحمل في طياتها تقديم الرشوة إلى لويس بهدف ممالأته، وقد أثبتنا من قبل أن مسألة دخول المستنصر في المسيحية كانت من وحى خيال المؤرخ وليس لها أي نصيب من الصحة، ولكن من غير المستبعد أن يستعمل المستنصر معهم كل الحيل والوسائل التي لا تثيرهم ضده، وكان كل هدفه انتقاء شر لويس ونخيه شارل، في الوقت الذي تعد فيه خصوم المستنصر بالداخل وكانوا أشبه بالبركان التي يمكن أن يتفجر فجأة في وجهه^(٣).

وقد أكد مونروند هذا الرأي قائلا: «إن القديس لويس لما وصل تونس لم يخرج المستنصر لمقابلة المعسكر الفرنسي كوعده، بل أظهر إشارات واضحة تدل على عدم نيته في دخول المسيحية وأنه أوقعنا في شركه». والأكثر من ذلك أن السلطان الحفصي هدد لويس بأنه سينجح كل المسيحيين الموجودين على أرضه إن لم يبتعد فوراً بقواته عن تونس.

فإذا كان هذا هو موقف المستنصر ورد فطنه حيال تطور الأحداث، فكيف يمكن أن نتقبل هذه الرواية بإرساله المعونات لأعدائه، وأما عن رواية المقرئى، فقد سبق القول أنه كان متعاملا على المستنصر، وانتهت في مرات عديدة بالخيانة لأن الصداقة بين حاكم مسيحي

وملك مسلم من وجهة نظره لا يمكن أن يكون فيها خير المسلمين وذلك راجعا إلى القواء سياسة المستنصر وعدم وضوح خطته .

وبخلاصة القول أن فكرة تقديم المستنصر المساعدة لعبوه بهدف الفخول في ديانته والتنازل عن عرشه أمر مستبعد تماما لا يقبله العقل ولا تؤيده الأحداث التي وقعت بعد ذلك، شئت ما أثير حول الاتصالات التي تمت قبل الحملة بين العاهلين المسلم والمسيحي بشأن دخول المستنصر في المسيحية ، وكل ما هنا أنه أن المستنصر نجح في التلاعب بهم ، ويظهر أمام الجميع بمظهر المتعالف مع بينما كان يعمل لنفسه أولا وأخيرا .

وفيما يتعلق بعدد القوات التي شاركت في الحملة من مشاة وفرسان ورماء فهناك ثمة قباين بين المصادر بهذا الخصوص .. فقد اتفقت غالبية المصادر على أن الفرسان بلغوا قرابة ستة آلاف فارس ، بينما يذكر البعض الآخر أن عددهم بلغ خمسة آلاف . أما ابن أبي نذع فقد ذهب بعيدا عن هذه النسبة وذكر أنهم قرابة أربعين ألف فارس .

أما المشاة فكانوا قرابة ثلاثين ألفا، وبلغ عدد الرماة حوالي عشرة آلاف^(١) . وأضاف ابن الفرات «أنه من بين هتاد الأسطول كان الفرسان التركيلية والجرخية»^(٢) . وأورد ابن خلدون اشارات دقيقة حول عدد السفن التي تكون منها الأسطول المسيحي قائلا أنها كانت قرابة ثلاثين سفينة كبيرة وسبع سفن أخرى خاصة بالفرنسيين^(٣) . وأما السفينة الملكية التي كان لويس على ظهرها فكانت تسمى متيجوا^(٤) Montigoie وبالرغم من أن فرنسا ليست دولة بحرية، فإن مملكة صقلية وجنوب إيطاليا قد لعبت دورا كبيرا في تزويد الحملة بالسفن اللازمة لكونها دولة بحرية من الطراز الأول ولاهتمام شارل كونت انجو حاكمها بأمر هذه الحملة تحقيقا لمطامعه الخاصة بالإضافة إلى الدور الخطير الذي لعبته مدينة جنوة في امداد هذه الحملة بالسفن والمؤن .

١- ابن أبي نذع : الأتيس المطرب، ص ٢٧٨ ، للفرينزي: السلوك ، ج ١ ، ٢٣ ، ص ٣٦٥ .

٢- ابن الفرات: تاريخ الدول والملوك ج ١٢ ، لوحة ٧٤ .

٣- ابن خلدون : العبر ، ج ١ ، ص ٢٩٦ ، راجع أيضا محمد الباجي البغدادي: الخلاصة النقية، ص ١٢ ، حسن عبد الوهاب: خلاصة تاريخ تونس، ص ١١٢ .

يتضح مما سبق أن تلك الحملة قد أعد لها اعدادا كافيا في أوروبا نتيجة الدعاية القومية التي قام بها لويس، وكذلك مصاعبه بالتجاح في الوقت الذي كان يصنع فيه جمع كلمة المسيحيين من جديد للقيام بعمل عسكري موحد ضد المسلمين. ويعد أن اطمأن لويس إلى اكتمال الاستعدادات لصلته ، كانت الخطوة التالية هي إعلان الجميع بمكان وميعاد التجمع استعدادا للإبحار، وكان المكان هو ميناء اجمورت وموعد التجمع هناك خلال شهر مارس من عام ١٢٧٠م / شعبان ٦٦٨هـ أي مع بداية فصل الربيع . وقد واجه لويس الأمرين أثناء انتظاره لقادة الحملة فيما يتعلق بالموعد الذي حدد. فلم تكن النية في الحرب من أجل الصليب متوافرة تماما لدى الجميع^(١). وكان احساس لويس بذلك سببا في ازدياد تدهور ظروفه الصحية والنفسية^(٢) . وأيضا أدى ذلك إلى تخبط الجميع في قراراتهم من حيث خط سير الحملة ووجهتها وموعد قيامها .

وعلى الرغم من اكتمال الاستعدادات داخل فرنسا ، لم يكن لويس قد قرر بعد هدف الحملة ووجهتها ، وعما إذا كان سيقبض صوب تونس ، أم صوب مصر ، أم صوب بلاد الشام . حقيقة لقد كان الرأي الأرجح هو تونس لأن الطريق من اجمورت إلى سردينيا كان قصيرا ، وأما المسافة من سردينيا إلى تونس فكانت ثلاثة أيام. وكان يعتقد أنه باستيلائه على تونس سوف يتمكن من فرض حصار برى وبحرى على مصر . وعلى الرغم من أن هذا غير قليل من المؤرخين العرب كان يتوقع أن وجهة الحملة ستكون مصر ، إلا أن لويس ومن معه استبعدوا ذلك تماما لأن مصر كانت في عنفوان قوتها، وأن محاولة التوجه إليها مرة أخرى سيكون مصيرها الفشل واسترجاع الكرياث الأليمة التي تمنى لويس والمسيحيين جميعا نسيانها ، ولم يكن لويس يتصور أن يعود إليها في مثل هذه الظروف بالإضافة إلى سبب عسكري آخر وهو أن المسافة من سردينيا إلى مصر تقارب الثلاثين يوما، كما استبعد أيضا التوجه إلى بلاد الشام للحالة المتردية التي وصل إليها الفرنج الشرق آنذاك.

ويعد أن اطمأن لويس إلى أحوال مملكته بأن يتولى أمرها في فترة غيابة فيسكوسين كونت مدينة سان لثيس التي كانت تتمتع بمطف البابوية ورعايتها كما سبق القول، قرر مغادرة

١- حامد محمود غنيم : الجبهة الإسلامية في عصر الحروب المملوكية ، ج ٢ ، ص ٧٢ .

٢- مونروند : الحروب للفضة ، ج ٢ ، ص ٢٥١ .

باريس برفقة قواته إلى اجمورت وكان مكان تجمع قادة ورجال الحملة. وقد اختلفت الآراء حول تاريخ ترك باريس إلى اجمورت ، فمن قائل أن ذلك كان في نهاية شهر مارس عام ١٢٧٠م / ٤ شعبان ٦٦٨هـ، ومنهم من قال أنه في ثوانل ابريل^(١) ١٢٧٠م ٥ شعبان ٦٦٨هـ، في حين نكر البعض الآخر أن يوم الرحيل كان في ١٦ مارس من نفس العام^(٢) / ٢٠ رجب ٦٦٨هـ، وعلى أي الأحوال اختار لويس بداية فصل الربيع حتى يكون ثمة متسع من الوقت أمامه في اجمورت ، يسمح بمقدمات جميع القوات الصليبية. وكانت رغبته الأكيدة آنذاك أن يصل إلى تونس مع حلول فصل الصيف^(٣)، حقيقة لم يفصح عن ذلك للجميع ، حيث أن قرار التوجه إلى تونس بالذات لم يصبح أمرا رسميا إلا بعد ترك اجمورت ، إلا أن هذا كان أشد ما يتمناه.

وبناء على ذلك بدأ لويس ورجاله رحلتهم من باريس إلى مدينة أغوزمورتاس مرورا بمدينة بورجو Borge إلى مدينة بيو كيريفيان Bonu Kindavian . ثم عبروا نهر الرون إلى ميناء اجمورت، وانتظروا هناك لحين وصول بقية الامدادات .

وفي اجمورت وقعت بعض الاضطرابات بين الجنود وأهالي المدينة ، يذكر نانجي « أنه حين وصلنا كانت أرض الميناء قد غطيت تماما، وأصبحت لاتجد شبرا واحدا خاليا من الجنود. وأما البحر فقد كست السفن جانبها كبيرا منه، ومن الغريب أن بعض قادة السفن شكوا للويس أنهم ضلوا الطريق لأن المكان كان مجهولا بالنسبة لهم، وهم بالطبع ليسوا فرنسيين^(٤)، وليست لديهم خبرة بأعمال الملاحة . وضيف قائلا « أنه في بداية الأمر وصل إلينا أهل المدينة، وأبدوا استعدادا طيبا لمساعدتنا »، ويقول أنه من بين الأهالي كانت توجد شخصيات لها مكانتها تقابلت مع لويس وخولت له السلطة في طلب أي شئ من بلدة اجمورت .

١- Bracles, Op. cit., p. 458 ; Nangis, p. 439 ; Cf. also . Richard, p. 185 .

وأخضا : موزوئد : العرب للقبلة، ج ٢ ، ص ٢٥٠ .

٢- Guizot, St. Louis, p. 135 .

٣- Nangis, p. 477 .

٤- من المعروف أن عددا كبيرا من قادة هذه الحملة قد سبق لهم الاتجاه نحو اجمورت استعدادا للرحيل مع لويس صوب مصر في حملته المعروفة عام ١٢٤٨م / ٦٤٦هـ . لذا فمن المؤكد أن هذه البسطة التي ضلت

الطريق ليست من الفرنسيين وانظم بها بمسالك فرنسا . انظر : Joinville, p. 118 .

والأكثر من ذلك أن أهالي المدن المجاورة حين علموا بوصول الأسطول الصليبي توافدوا على لويس مبدين استعدادهم الكامل للمشاركة في الحملة . ويذكر أن هذا كله كان في بداية الأمر حيث وفد أيضا عدد كبير من الحجاج الذين كانوا في طريقهم لزيارة الأراضي المقدسة، وقد باركوا خطوات الحملة ودعوا لها بالنجاح ، ثم قدم إلى أجمورت عدد من التجار كانوا يتميزون بالثراء والخبرة وقد مارسوا أنشطتهم التجارية من حيث عمليات البيع للجنود . وكانوا يتألفون من عناصر متنافرة الأمر الذي أدى إلى وقوع صدامات عنيفة بينهم وبين الجنود استخدموا فيها الأسلحة والسيوف . وقد قتل في هذه المشاهدات ما يزيد عن مائة شخص من الصليبيين ومن أهالي المدينة. وبدأ الحزن يخيم على الجميع بسبب ذلك الحادث ، لدرجة أن الملك والبارونات عقدوا مجلسا استثنائيا في ١٧ أبريل ١٢٧٠م / ٢٣ شعبان ٦٦٨ هـ ناقشوا فيه ضرورة وضع حد لهذه التصرفات غير المسؤولة حتى لو اضطرتهم الظروف إلى الرحيل بعيدا عن أجمورت^(١). وهذه إشارة واضحة إلى أن الأهالي كان لهم دور في هذه المشاهدات ، حيث يحاول البعض أن يلقى التبعة على جنود الحملة. ولو أن ذلك كان صحيحا لما أصر لويس على الرحيل بعيدا عن أجمورت والبحث عن مكان آخر أكثر أمنا وسلاما .

وإن دلت هذه الأحداث على شيء ، فإنما تدل على أن المصالح الخاصة كانت تطفئ على المصالح العام وأن الروح الصليبية لم تعد قوية كما كانت في بداية الحركة . كما أنها سببت الكثير من المتاعب للحملة وهي لا تزال في بدايتها .

المهم، لقد بقي لويس داخل المكان الذي خصص له على الشاطئ محاطا بالحراس وهو في قلق بسبب تردى الأحوال بين جنوده وأهالي المدينة .

ويضيف نانجي أن هذه الأحداث زادت من تدهور صحة الملك لدرجة أنه لم يكن يفارق مكانه إلا نادرا . وحتى في أحد الاحتفالات الذي أقيم بمناسبة عيد القديس أنسلم St. Anselm ٢١ أبريل ١٢٧٠م / ٢٧ شعبان ٦٦٨ هـ . كان لويس قابعا في مكانه حزينا شاحبا . ولكنه في نهاية الأمر صمم على الخروج إلى مناطق الصراع الدائر بين جنوده وأهالي أجمورت ، وقد طلب من حراسه أن يصطحبوه إلى هناك حيث بذل جهودا كبيرة في سبيل تهدئة الأوضاع.

Nangis, Op. cit., p. 441 ; Cf. also : Billy , Op. cit., p. 307 ; Richard, Op. cit., p. 184 ; -١

Henry, Op. cit., p. 446 ; Boulenger, Op. cit., p. 242 .

ونجح في ذلك بعد أن استمع الطرفان المتصارعان إلى نصيحته وعادت الأمور إلى مجراها الطبيعي^(١).

ومما لا شك فيه أن تلك الأحداث قد أثرت بصورة أو بأخرى على الامكانيات المالية والمعنوية للصلة. واعتري لويس القلق من جديد ، خلاصة بعد التمرد الذي نشب بين بعض الفرق المشتركة في الحملة ، فكانت هذه هي الطامة الكبرى التي حلت بالحملة قبل أن تبدأ مسيرتها. ثم إن صحة لويس وظروفه وشيخوخته لم تكن تسمح له باحتواء الموقف وقد ظهرت بوادر التراجع والتردد بين كثير من المشتركين في الحملة. ولم يوجد آنذاك من شارك فيها برغبة صادقة بهدف الاستيلاء على الأراضي المقدسة. وحتى أخوه شارل كونت انجو بدا عليه التردد واللامبالاة ولم يكن يفكر في أي شيء سوى في مصالحه الخاصة التي كانت أسعى من أي اعتبار آخر. والاستفادة قدر المستطاع من امكانيات الحملة لتحقيق أغراضه الشخصية .

وقد استغرقت هذه الأحداث وفترة الإقامة في ميناء اجمورت ما يقرب من ثلاثة شهور من مارس حتى أوائل يوليو ١٢٧٠ م / من شعبان إلى ذي القعدة ٦٦٨ هـ ، الأمر الذي أدى إلى نفاذ الكثير من امكانيات الحملة ومواردها المالية والنموينية. ويبدو أن لويس كان يدرك تماما الأضرار المترتبة على هذا التأخير ، مثلما حدث له من قبل في حملته على مصر حين اضطر للبقاء في ميناء قبرص ثمانية أشهر (سبتمبر ١٢٤٨-١٢٤٩ م) مما أدى إلى نفاذ الأموال التي كان الصليبيون قد جمعوها ، واستهلاك المؤن والمهمات المكسبة^(٢) على شاطئ الجزيرة . ولكنه في هذه المرة كان بين أمرين أحلاهما مر : هل يبقى بميناء اجمورت على أمل وصل بقية القوات الصليبية ضامنا لتدعيم الحملة؟ أم يرحل بجيوشه والفتنة على أشدها بين جنوده ومظاهر الاحباط باقية ؟ لقد لختار الأمر الأول. ولذا طال انتظاره لرأب الصدع بين رجاله ، لأنه كان يدرك بحفكته السياسية خطورة الموقف إن رحل وقواته على هذه الحال من التمزق . ولذلك طال انتظاره إلى أن قرر الرحيل من ميناء اجمورت يوم الأربعاء ٢ يوليو ١٢٧٠ م / ١٠ ذي القعدة ٦٦٨ هـ في ظروف صحية صعبة^(٣) . وهناك اشارات واضحة تؤكد أن لويس لم يكن

١- Nangis, pp. 442-443 .

٢- جوزيف نسيم : العنوان الصليبي على مصر، ص ٦٨ ، ٧١ .

٣- Joinville, Op. cit., pp. 76-79 .

يملك القرار الصحيح لأنه حتى ذلك اليوم لم يكن الأمر قد استقر تماما فيما يتعلق بوجهة الحملة، وصا إذا كانت تونس هي بيت التصيد^(١)، ولهم أن الأوامر قد صدرت بالرحيل من اجمورت إلى جزيرة سردينيا . وفيما يتعلق بهذه المسألة اختلفت الآراء حول التوجه إلى سردينيا بالذات ، وصا إذا كانت تونس هي المحطة التالية أم غيرها ، فثمة رأى يقول أن لويس قبل رحيله بعيدا عن اجمورت عقد مجلسا استشاريا قرر فيه أن تكون وجهة الحملة هي تونس، في حين ينكر البعض الآخر أن هذا القرار لم يتخذ في اجمورت بل في سردينيا . وهذه الأمور إن كانت تدل على شيء فإنما تدل على أن كهولة لويس جعلته يتخبط كثيرا في قراراته ومواقفه ويرتجل في اتخاذ خطواته ، مما جعل وجهة الحملة، وهو أمر في غاية الخطورة ، يخضع لمثل هذا التضارب في القرارات والمواقف^(٢).

وبناء على ما تقدم ، أبحر الجميع نحو سردينيا . ويصف متى لوف وستمنستر الرحلة إلى سردينيا وصفا دقيقا حيث ذكر . أنه في بداية الأمر كان البحر هادئا والأمواج ساحرة والرياح جميلة، ولكن فجأة انقلبت الأوضاع رأسا على عقب وكان ذلك في ليلة الجمعة ٤ يوليو ١٢٧٠م / ١٣ ذى القعدة ٦٦٨هـ . إذ سمعت أحوال البحر ، وصارت الأمواج تتلاطم ذات اليمين وذات اليسار ، ولقسوة العاصفة وجدنا أن السفن بدأت تندفع بشدة في اتجاه عكسي للرياح . واستمر الحال هكذا حتى صباح يوم السبت الموافق ٥ يوليو ١٢٧٠ (١٤ ذى القعدة ٦٦٨هـ) . إذ ازدادت الأحوال سوءا وأصاب الجميع حالة من الذعر واليأس ، بل فقدوا كل أمل في النجاة . ومع حلول ليل يوم الأحد التالي ٦ يوليو ١٢٧٠م (١٥ ذى القعدة ٦٦٨هـ) ازدادت العاصفة ، ولم يكن بوسعنا اضاعة المشاغل والمصاييح . ولم يكن لدينا القدرة على رؤية المدى الذي تقصده ونحن في عرض البحر وفي ذلك الوقت بحثت لذلك برسالة عاجلة إلى قادة الحملة يطلب منهم جميعا التزام الهدوء والدعاء في الصلوات أملا في الخروج من هذه الأزمة، ولكن هذا لم يحد من زيادة الهرج والمرج داخل الأسطول. والأخطر من ذلك أن عددا غير قليل من كبار القادة والفرسان كانوا يتصارعون على استخدام قوارب النجاة هربا من الموت . ولكن مع هبيحة يوم الاثنين ٧ يوليو ١٢٧٠م (١٦ ذى القعدة ٦٦٨هـ) هدأت العاصفة قليلا، ومع حلول

Enckes, Op. cit., p. 458 .

-١-

Archer and Kingsford , Op. cit., p. 401 .

-٢-

الليل عادت الأوضاع إلى طبيعتها الأولى هائلة . وقد بلغ من شدة اميائه الجنود وخوفهم مما حدث أنهم لم يصنعوا أعينهم . بعد طول العذاب وانتظار الموت في كل لحظة ، بأنهم أصبحوا على مقربة من سردينيا ^(١) .

والجدير بالذكر أنه لم يكن بين القوات من يعلم مقدار المسافة التي قطعوها من اجمورت إلى سردينيا والزمن الذي استغرقته ، بل لم يعرفوا يعرفون في أي يوم هم فيه . ولكن التعليمات صدرت إليهم صباح يوم الثلاثاء ٨ يوليو ١٢٧٠ م / ١٧ ذي القعدة ٦٦٨ هـ بأنهم أصبحوا على مسافة قصيرة من قلعة كاستيان بـ *Castellum Castri* ^(٢) وطلب منهم لويس التاسع أن يشكروا الله الذي أنقذهم من الموت ، وحرص على عدم ضياع سفنهم أو جنوحها بعيداً عن مسارها الطبيعي .

وحيثما بلغ الأسطول جزيرة سردينيا بدأت تتوافد سفن أخرى قدمت للمشاركة في الحملة ، وكان المفروض أن تلتقي بالأسطول في ميناء اجمورت ^(٣) . وحاول ثولوك الذين التحقوا بالجيش الصليبي في سردينيا تقسيم الأعذار لـ لويس بأن تخبرهم لايعنى ترددهم أو عدم اقتناعهم بالمشاركة في الحملة وأن ذلك كان نتيجة ظروف خارجة عن إرادتهم .

وعلى أي حال ، استمرت إقامة الحملة في سردينيا حوالي أربعة أيام ، وخلال تلك الفترة دخل على الملك لويس ابنه فيليب الثالث ومعه أحد فرسانه متقلدا سيفه ، وأشار على والده بضرورة العمل على عقد مجلس عسكري طارئ لبحث الموقف واتخاذ القرارات النهائية الحاسمة ^(٤) . ولكن الملك لم يفعل ذلك فوراً ، ويبدو أن ابنه فيليب قد أحس أنه إذا طال الانتظار مثلما حدث في اجمورت ، فسوف يؤدي ذلك إلى بداية ظهور اضطراب جديد . لذا أشار على والده بهذه النصيحة تلافياً لمضاعفات قد تضر بالحملة .

Mat. of West ., vol . II, p. 45 .

-١-

٢- قلعة كاستيان : قلعة بجنوب إيطاليا تقع ضمن أملاك شارل الانجوى وقد وُعدت أحياناً باسم *Castro Giovanni* أنظر :

Camb. Med . Hist., vol II, pp. 382-390 .

Nangia, Op. cit., p. 441 .

-٢-

Nangia, pp. 442-443 .

-٤-

لقد كانت تلك الظروف المحيطة بالحملة وما تعرضت له من متاعب منذ وصولها إلى اجمورت مدعاة لحنوث أكثر من ثمود بين صفوف الجيش، ولكن يبدو أن لويس شعر بقدر من التفاؤل وهو بالقرب من أملاك أخيه شارل صاحب انجو، خصوصاً بعد وصول باقي القوات فتفقد اسطوله واطمان إلى أحوال الجند. ويبدو أنه أغضض عينيه عن الكثير من العقائق الاليمة التي كشفت عنها تلك الصراعات التي احتمت بين الجنود وبعضهم البعض. وترتب على ذلك أن انتشرت المجاعة وتفشى المرض بينهم، ولكن لويس لم يعمل حساباً لكل ذلك. ففي أثناء الانتظار في سردينيا يروي نانجيس «أن الحملة ولجأت الأمرين حيث قلت الأقوات لدرجة أنه لو شكت أن تحدث بيننا مجاعة كبرى، وأصبح الفخار يهتدأ من كل جانب، ولكن رغم هذه المعاناة صدرت إلينا الأوامر بالرحيل بعيداً عن سردينيا في اتجاه تونس. واختير يوم الثلاثاء ١٥ يوليو ١٢٧٠م (نئى القعدة ٦٦٨هـ) موعداً للإبحار»^(١). ومن القريب أنه في تلك اللحظة التي اتفق فيها الجميع على القرار الحاسم بالتوجه إلى تونس، فوجه لويس بن أخيه شارل يعتذر عن الرحيل معه بحجة أن مصالحه الخاصة بمملكته تتطلب وجوده فيها. وفي حقيقة الأمر أن هذا السبب لا يتعارض مع مصالحه الخاصة على الإطلاق، بل فيه كل الفائدة لشارل إذ أنه فرصة طيبة لكي يستعيد قبضته على الحفصيين المتمردين عليه وعلى حقوقه. لذا فهو سبب لا يعتد به ولا أساس له من الصحة، لأن السبب الحقيقي هو أنه أراد أن يكرس كل جهده للانتقام من بيزنطة وحلفائها. وكان يطمح في فرض سيطرته على كل أملاك الإمبراطور البيزنطي إيليوغورجوس (١٢٥٩-١٢٨٢م) لذا أراد أن يحقق كسباً مزدوجاً عن طريق زج أخيه لويس في مهمة احتلال تونس والتفرغ هو لتوسيع ممتلكاته ضد بيزنطة، مستعملاً في ذلك دعاء السياسى عن طريق الاستغاثة من هذا العشد الهائل للقوات الصليبية لاحتلال تونس. وقد تزايدت خطورة شارل ضد بيزنطة لدرجة أن الإمبراطور ميخائيل عرض على البابا الرومانى خضوع الكنيسة البيزنطية له مقابل صرف شارل عن أملاكه. والعليل على ذلك ما بعثه الإمبراطور ميخائيل إلى الملك لويس التاسع وهو على حصار تونس يستغيث به ضد نشاط أخيه المتزايد ونهديناته لبيزنطة^(٢).

١- Eracles, Op. cit., p. 458 ; Matt. of West., vol II, p. 450; Nangis, p. 441 ; Cf. also Archer and Kingsford, p. 401.

Guizot, St. Louis, p. 138.

٢- أنظر

وعلى العموم فقد كانت عزم مصاحبة شارل لأخيه لويس في تلك الحملة لها أسوأ الأثر على الصليبيين حيث كان شارل يشكل ضلعا أساسيا فيها .

ويرى العديد من المؤرخين اللاتين أن لويس تعجل كثيرا في قرار الإبحار نحو تونس لقربها من سردينيا، وأنه كان الأولى به أن يعيد تنظيم صفوفه ويتفادى مشكلة قلة القوات التي نجمت عن طول الانتظار بعيدا لجمود وتلخر وصول باقي الامدادات ، بالإضافة إلى انتشار المرض بين رجاله نتيجة الضدائد التي واجهتهم أثناء إبحارهم من لجمورث إلى سردينيا ، لقد عاد كل هذا بكثير من الضرر على الحملة ، وأدى إلى حدوث الفوضى بين رجال الجيش وهبوط الروح المعنوية لديهم وهي أهم سلاح للمحارب .

وكان على لويس إعادة تنظيم صفوفه من جديد قبل اتخاذ قرار سريع بتحديد وجهة الحملة وتاريخ الإبحار، ولكنه لم يهتم كثيرا بكل هذه الأزمات .

ويتساءل نانجي قائلا : « ولماذا العجلة والمسافة بين سردينيا وتونس لا تتعدى ثلاثة أيام^(١) » وعلى أي الأحوال فإنه من الواضح أن هذه الظروف شكلت عنصرا هاما في اضمحلال الحملة وتعرضها للفشل الدريع الذي بدرت بوادره قبل أن تخطأ أرض تونس.

وكيفما كان الأمر ، فقد استألف الصليبيون رحلتهم في عرض البحر من سردينيا نحو تونس . وعندما ابتعدوا عن سردينيا بمسافة ٥٠٠ ميل كان الاجتهاد قد بدأ عليهم ، وهوجنوا بأن مرضاً قد بدأ يستشري بينهم. واستمر الحال هكذا حتى أصبحوا على مسافة عشرة أميال من تونس ، وقد تمالك الجميع أنفسهم خاصة كلما اقتربوا من الشاطئ التونسي ، وفضة هبت رياح عاصفة بالقرب من تونس مما شاعف من تهالكهم ، وكانوا لا يزالوا داخل سفنهم ، وبدأت أعياء المرض تزداد وتتضح . وقد أحبط لويس وهو في سفينة الملكية بكل هذا، وتأكدت الأنباء بأن ما يقرب من ٥٢٥ جنديا أصبحوا في حالة شديدة من الأعياء، وأدرك لويس خطورة الموقف التي تمثلت في ضرورة مقاومة هذا المرض وتبوير المزن اللازمة للحملة.

وحين بلغوا قرطاجنة انبعث بصيص من الأمل في نفس لويس ، وفكر في ارسال عدد من جنوده لاستطلاع الأمر وتبوير احتياجات الجند من المزن وسبل العلاج . ولم يفكر قط في بث

Nangis , Op. cit., p. 441 ; Cf. also : Henry , Op. cit., p. 449 ; Boulenger, Op. cit., p. -١

ميونيه وجواسيسه للتعرف على الاستعدادات العسكرية للتونسيين مما يدل على خطورة الموقف داخل اسطول الصليبيين وقتها، وانهماك لويس في راب الصدع بين جنوبه .

وقبل الاستطراء في الحديث عن اللحظات الأولى من اقتراب الحملة من أرض تونس ، يحسن استعراض أحد الآراء الذي ثار حول الوقت الذي استغرقتة الرحلة البحرية من سردينيا إلى تونس . فيذكر هرقل أنهم وصلوا قرب تونس يوم ٢٤ يوليو ١٢٢٧م / ٢ ذي الحجة ٦٦٨هـ^(١). أي أنهم قطعوا ما يقرب من ٩ أيام من سردينيا إلى تونس ، وهذه الرواية بعيدة عن الحقيقة لأن المسافة بحرا بسفن ووسائل النقل في ذلك الزمان لاتزيد عن ثلاثة أيام، حتى لو كانوا قد تعرضوا لأي ظروف مناخية سيئة خلال الرحلة. والواقع أننا لم نعثر على اشارات صريحة تقيد تعرضهم لمواصف شديدة . اللهم إلا تلك الفاصلة التي حدثت على بعد اقل من عشرة أميال من تونس ، ولم تستمر سوى بضع ساعات^(٢). وبناء على ما تقدم، فإن الزمن الذي قطعتة الحملة من سردينيا إلى تونس لم يزد عن ثلاثة أيام، وهذا ما سنكتشفه في السطور التالية.

وهي أي حال، بعد أن اطمأن لويس إلى سير الأمور قرب قرطاجنة تواترت الأخبار بعدم وجود مانق يمنع دون نزول الجنود متخفين في زى تجار تونس إلى البر لكي يبتاعوا ما يحتاجون إليه، ولعلا أرسل لويس عددا من جنده في زوارق صغيرة متخفين في زى أهالي تونس لقيام ببعض المهام التي كلفوا بها، والعمل على انقاذ المرضى المسيحيين. ويذكر نانجي «لقد وصل بعضهم فعلا إلى قرطاجنة خلصة ، ووجدنا بعض المنازل الخاصة بالتجار التونسيين، ونحن اقتربنا منهم يبنو أنهم اكتشفوا أمرنا، وكرهوا جدا وجوبنا فوق أرضهم ، وبناروا يظفون عنا كل شيء يمكن أن نبتاعه منهم»^(٣).

أما كيف تم اكتشاف أمرهم ، فالأمر غاية في البساطة ، حيث يجب (لا تنسى العلاقات التجارية المزدهرة التي كانت قائمة بالأمس القريب بين التونسيين والفرنسيين ، والمصليين

Erules, Op. cit., pp. 458 .

-١-

Nangis, Op. cit., p. 540 ; Hist. of West., vol . II, p. 450 .

-٢-

Nangis, p. 540 ; Cf. also : Boulenger, Op. cit., p. 248 .

-٣-

وغيرهم من العناصر التي تكون منها الجيش الصليبي، لذا، فإنه ليس من الصعب على أهل تونس اكتشاف أمرهم ويصهولة، مما يدل على عدم الخطأ التي كان يتبعها لويس، وعدم تقديره لمثل هذه الأمور البديهية.

ونتيجة لكل هذه الظروف عقد لويس مجلساً عسكرياً جديداً لتقليب الأمر على مختلف وجوهه قبل اتخاذ أي خطوة عسكرية حاسمة ضد مدينة قرطاجنة. واستقر الرأي على إرسال إحدى عشرة سفينة صغيرة تقترب جداً من الشاطئ، على أن تبقى باقي السفن الكبيرة والسفينة الملكية بعيداً عن الشاطئ^(١)، وذلك لاستطلاع الأمر قبل الهجوم. وتتوقف هنيئة بينما لويس يستعد للزول إلى الشاطئ، لنرى ماذا استجد من ظروف بالنسبة لتونس وبقية العالم الإسلامي من مشرقه إلى مغربه وقتذاك. لقد أخطأ لويس في عدم تقديره للأمور وحساب قوة المسلمين، وكان رد فعل القوى الإسلامية في تونس وخارجها قوياً جداً، حيث بدأت تونس بزيادة التحصينات العسكرية على حدود مدينة قرطاجنة وتعزيزها لمقاومة العدو. كما حشدت أعداداً ضخمة من المقاتلين والسفن، ويذكر منى لوف وستنستر «أننا قد ذهبنا جميعاً وأصابنا اليأس عندما رأينا على بعد هذه الحشود الهائلة التي بانتظارنا، وتلكتنا من هلاكنا»^(٢). وهذه إشارة أخرى واضحة تنفي الاتهام الذي وجه إلى المستنصر بأنه كان متفقاً مع المسيحيين ويسعى إلى كسب ودهم بالمراسلات والسفارات والهدايا^(٣). فاللولة الحفصية قد قامت على مبدأ الجهاد ورجالها هم ورثة الموحدين الذين قامت دولتهم على الجهاد السياسي والبدني ضد المرابطين. هذا، بالإضافة إلى أن طبيعة بلادهم وموقعها الاستراتيجي قد حتم عليهم أيضاً الجهاد البحري والبري^(٤). لذا فليس من المستبعد على الإطلاق ورغم عدم وضوح سياسة المستنصر أن يجاهد التونسيين ضد النخيل لحماية أراضيهم من عبثه. وقد ساعدهم على ذلك رد الفعل داخل مصر قلعة القوى الإسلامية، والتي كانت تخرج منها دائماً صيحة الجهاد ضد الغزاة. فالجهاد كان عقيدة لها أثرها الفعال فيما أحرزه المصريون على أعدائهم

Nangis, p. 479.

-١-

Med. of West., vol. II, p. 450.

-٢-

-٣- المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٢٠، ص ٢٦٤-٢٦٥.

-٤- ابتسام مرعي: العلاقات بين الخلافة للوحية والمشرق الإسلامي، الاسكندرية، ١٩٨٥، ص ٢٧٤.

من انتصارات هفي إبان الحملة على تونس لميت مصر دورا هاما في الدعوة إلى الجهاد، وكانت الخطب والمواظع الدينية التي تلقى من فوق المنابر لها أكبر الأثر في الحث على الجهاد ضد الغزاة، مثلما حدث أثناء الحملة الصليبية على مصر ١٢٤٨م / ٦٤٦هـ حين قام الجامع الأزهر بدور رئيسي في تنبيه الأتھان إلى الخطر الجاثم في أرض فلسطين. ودعت خطب الطماء ورسائل الحكام بالآيات القرآنية موقفتوا في سبيل الله الذين يقاتلوكم» ألا إن نصر الله قريب»^(١). كما كان لمصر دورها الحيوي في التحريك السريع لمجابهة أمر الحملة على تونس عسكريا هطلى الرغم من أن بيجرس كان مشغولا بامر الصليبيين في بلاد الشام^(٢)، إلا أنه بدأ على الفور في تحصين الثغور الإسلامية سواء في تونس عن طريق امداد المستنصر بالمؤن والعتاد وحث عريان برقة وأفريقيقا على الوقوف بجوار المستنصر^(٣)، أو في مصر عن طريق تحصين الثغور المصرية وعمارة الشوانى والجسور الممتدة إلى ممياط خوفا من أن يقصدها الفرنج ثانية^(٤).

وهناك رواية انفرد بها أحد المؤرخين المسلمين عن توجه الصلة إلى الاسكندرية، وهذا أمر مستبعد. ومفادها « أنه أثناء وجود بيجرس في بلاد الشام وصلته الأخبار بأن الفرنج حاولوا وجهتهم من تونس نحو الاسكندرية ... بل أنهم تمكنوا فعلا من الاستيلاء على مركبين للمسلمين، فعاد على الفور إلى الاسكندرية ودخلها في ١٨ شعبان ٦٦٨هـ (١٤ أبريل ١٢٧٠م)، وأمر بعمارة القناطر وتحصين البلاد»^(٥). ولكن الخبر لم يكن أكيدا، لأنه طال

١- جوزيف نسيم: الإسلام والمسيحية وسراخ القوي بينهما في المعصور الوسطى ط١، الاسكندرية، ١٩٨٦، ص ٢٤٤.

٢- ابن الوردي: تنمة المختصر، ج٢، ص ٢١٩، ابن الفرات: تاريخ الدول ج١٢، لوحة ٢٧، راجع أيضا مونروند: الحروب القصة، ج٢، ص ٢٤٤.

٣- العيني: عقد الجمل، ج٢، ق٢، ورقة ٥٥٨.

٤- وأوضح من روايات المؤرخين العرب المشاركة أن بيجرس كان يعتقد أن وجهة الحملة مصر وليس تونس. فلم ينس بعد حملة لويس على بلاده قبل ذلك للتاريخ بموالى ربح قرن. انظر المقريزى: ج١، ق٢، ص ٥٩٠.

٥- تاريخ البرذالى، ورقة ١٢.

انتظاره بها ولم يظهر أى أثر الفرنج . ومع ذلك بدأ فى اتخاذ كل الاحتياطات اللازمة . وفى الواقع أنه فى هذه الأثناء كثرت الأقاويل والتكهنات بشأن خط سير الحملة . فنظروا للهزيمة القاسية التى حلت بلويس فى مصر من قبل ، جعلت الكثيرين يتوقعون ضرورة عويته للانتقام ومحو عار الهزيمة ، رغم أن بيبرس كان على يقين باستحالة حدوث هذا إلا أنه لم يتوان عن تحصين الاسكندرية أو غيرها من السواحل المصرية التى كان يمكن أن يقصدها الفرنج . فلم يدخر وسعاً فى تحصين كل من دمياط والاسكندرية ، ومراسلة المستنصر وامداده بالمساعدات فى نفس الوقت ، ورغم كل هذه الاستعدادات ، فقد وصلت رسالة عاجلة من مندوب والى مدينة الاسكندرية يعلمه بأن الفرنج قصفوا المدينة وأنهم نزولوا البر . وأعلمه بعدم قدرته على التصدي لهم وعدم استطاعته فى اخراج قطع الأسطول لمواجهة هذا الموقف وذلك لغياب المسئول عنه فى مهمة رسمية فاستدعاه بيبرس على الفور وأصدر أوامره للأهالى بالآلا يفتح أحد حائوتا بعد المغرب والآلا توقد نار فى البلاد ليلاً^(١) . ثم توجه على فوره إلى دمياط وبخلها فى يوم الأربعاء ٥ ذى القعدة ٦٦٨ هـ / ٢٧ يونيو ١٢٧٠ م^(٢) لأنه كان يتوقع أن تكون دمياط هى مطعمهم الحقيقى أن أرادوا العودة أسوة بما حدث أثناء حملة لويس التاسع نفسه ومن قبلها حملة جان دى برين . ولكن الفرنج لم يقدروا من دمياط ولا من الاسكندرية . وما حدث بخصوص الاسكندرية مجرد احتمالات وتخيلات بأن لويس - كما سبق القول - لابد أن يتوجه شطر مصر ليمحو عار الهزيمة التى منى بها من قبل . ولكن هذا الخير ليس له أساس من الصحة ولم يفكر لويس فى ذلك مطلقاً لأنه لم ينفل أن ميزان القوى فى الصراع الدائر بين المسلمين والمسيحيين كان يتجه بشدة نحو مصر التى كانت تعيش أوج عصرها الذهبى . لذا كانت فكرة التوجه إليها فكرة عقيمة لا جدوى من ورائها . رغم أن الآمال كانت تفسره للانتقام منها .

وغير خاف أن الهدف الأساسى من توجهه إلى تونس هو الاستيلاء عليها ، ثم الزحف عبر الصحراء الغربية إلى القاهرة مباشرة لتحقيق حلمه القديم بالقضاء على معقل مصر العالم العربى الإسلامى . ثم الاتجاه شمالاً صوب الأراضى المقبضة لتحقيق باقى الأمطاع الصليبية المعروفة .

١- المقرئى : السلوك . ج ١ . ق ٢ . ص ٨٧-٨٨ . أبو المظفر : النجوم الزاهرة . ج ٧ . ص ١٤٧-١٤٨ .

٢- ابن اياس : تاريخ مصر . ص ٨٧-٨٨ .

وبناء على ما تقدم، أدرك بييرس أخيراً أن وجهة الحملة هي تونس وليست مصر، فلم يدخر وسقاً في توطيد موقف المستنصر ومساعدته^(١)، ومن الغريب أنه في نفس الوقت لم يأل المستنصر جهداً في إصلاح أسوار المدينة وعمارة خزائنها بالحبوب. كما بدأ في مضايقة التجار الفرنج في دولته وضيق عليهم سبل العيش، وشرع في عقد الاجتماعات العسكرية حين وصلت الأخبار الأكيدة برسو سفن العدو قبالة قرطاجنة، وبدأ في تنظيم خططه لاختلال أفضل الوسائل للتصدي لهم في الوقت الذي أخذ فيه الضباط في المساجد فيلقاء الخطب الحماسية لشحذ همم الناس ضد العدو، وبدأ عامة الشعب في ترميد الأبيات الطمعية التي كتبت في نكري أسر لويس بالمقصورة^(٢).

وكان من بين الآراء العسكرية ما أشار إليه البعض بشرك العدو في عرض البحر دون الاشتباك معه حتى تتفقد ما لديه من ذخيرة ومقادير، فيضطر للعودة إلى بلاده، ولكن حذر البعض الآخر المستنصر بأنه أن تركه هكذا قريباً ييأس من طول الانتظار فيضطر إلى الرحيل نحو ثغر آخر من الثغور التونسية أو الإسلامية عامة، وهذا ما لا يرضاه المستنصر ولا التونسيين بوجه عام، لأنه أدرك ضرورة إبراز دوره كقائد مسلم حريص على مصلحة المسلمين في أي مكان. ولهذا السبب رجح المستنصر الرأي الآخر الذي أشار بضرورة العمل على إعطاء لويس فرصة النزول إلى البر لكي يسهل التفكير به ويجنوده في مواجهة حاسمة.

وفي حقيقة الأمر، فقد قام المستنصر بدور فعال في التصدي لهذه الخطوة من قبل الصليبيين، ولم يعتمد على قواته لحسب، بل وفدت عليه قوات من السودان الذي كان على علاقة طيبة بالمستنصر في العديد من المجالات سواء أكانت سياسية أم اقتصادية^(٣)، فكان

١- ابن خلدون: المعبر، ج ٦، ص ٢٩١-٢٩٢، راجع أيضاً: حسن عبد الوهاب خلاصة تاريخ تونس، ص ١١٢-١١٣.

٢- محمد مزالي وآخرين: تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ١٨١.

٣- لقد أنشئت العديد من المراكز التجارية على طول الطريق من المغرب إلى السودان، وكانت مراكز نشطة اشتهرت بتجميع كميات كبيرة من الذهب وكانت تلك المراكز تقوم بتصدير الزيوت والقطن والخشب وبعض أنواع البخور والجلود وكان التجار يعمدون من مثاقع محطون بالقطر والفضة والملح والعزير، انظر:

ابن سنام مرعي: العلاقات بين الخلافة الموحية والمشرق الإسلامي، ص ٢٧٨.

السودان من أول الدول الإسلامية التي يافرت بمساندته في مواجهة الغزو الصليبي. وفي هذا الصدد يروي متى ثوف ومستمنستر ، أن الجنود السودانيين كانوا يحيطون بالشاطئ من كل جانب وكانوا يزارون كالدروع الضاربة ليخطفونا . ومن شدة خبثهم فإنهم لم يشتركوا معنا في معركة حربية مباشرة، بل كانت المنوشات تجري من بعد ، وكان علينا ألا نخفل عنهم ولو لنقطة واحدة (١). ويضيف قائلاً : «أنه على الرغم من أن الفرنج لم يكونوا يعيروهم اهتماما كبيرا، إلا أنهم لم يفكروا أن أخطارا جسيمة أخرى كانت تحيط بهم. ويقول المؤرخ الفرنسي مونروند مؤكدا رواية متى، «أننا حين وصلنا بالقرب من قرطاجنة، وأنه على الرغم من الآمال الكبيرة التي كانت بداخلنا تجاه المستنصر ، إلا أنه أبدى غير ما كنا نتوقع منه، لأن كل هذه الأسواق والآمال التي منحنا إياها كانت حيلة منه وفخا لوقعنا فيه .. فهو لم يأت إلينا تنفيذًا لوعده، بل أظهر كل ما هو عكس ذلك وهددنا بالذبح إن لم نبتعد حالا عن شواطئ بلاده» (٢).

وهذا دليل آخر على عدم صدق الرواية الخاصة بنوود المستنصر إلى لويس وعرضه الدخول في الديانة المسيحية وتسليم بلاده. ويتضح من هذا كله سوء التخطيط من قبل لويس ، وتخطيطه في قراراته حين علم بنوايا المستنصر الحقيقية. كما يتضح أن الهدف الديني لم يكن سوى ستارا أخفى وراءه رجال العملة أطماعهم الحقيقية ، لأنهم لو كانوا صادقين في نواياهم ، ما اختاروا تونس هدفا لعملياتهم، وما تخطيطوا في قراراتهم لو ارتجلوا في تمركاتهم. وقد كان هذا واضحا تماما أمام أعين القوى الإسلامية العربية الأخرى مما أوجد ترابطا شديدا مع تونس في كفاحها ضد الصليبيين في الوقت الذي كان فيه ميزان القوى يتجه لصالح المسلمين ، مما حتم على تونس أن تقوم بدور كبير في التصدي لهذه الحملة بصفة خاصة والجهاد ضد الصليبيين ببلاد المغرب عامة، على الرغم من المؤامرات والاضطرابات السياسية التي كانت تمر بها بلاد المغرب العربي وقتها مما يدل على ترابط فكرة الجهاد المشترك بين العرب ضد الصليبيين ، سواء في مصر أو في بلاد الشام أو في المغرب العربي كله (٣).

Met. of West, vol. II, p. 450.

١-

٢- مونروند: الحروب المقدسة، ج ٢، ص ٢٥٢.

٣- جوزيف تميم يوسف: الإسلام والمسيحية وصراع القوى بينهما في المصور الوسطى، ص ٢٢٨.

الفصل الثالث

وصول لويس التاسع إلى تونس

(١٨ يوليو ١٢٧٠م / ٢٦ ذو القعدة ٦٦٨هـ)

وصول لويس التاسع قبالة قرطاجنة في ١٨ يوليو ١٢٧٠م / ٢٦ ذي القعدة ٦٦٨ هـ - مناقشة مختلف الآراء حول تاريخ وصول الحملة إلى تونس - سقوط قلعة قرطاجنة في قبضة الصليبيين ، والآثار المترتبة على ذلك - موقف المستنصر من الحملة والقرار السلبي التي ترسخت على سوء خططه - استعدادات الظاهر بيبرس لمواجهة جيوش الحملة واستئصال غثافتها داخل مصر وخارجها - بناء المخرج للمسكرات والأسوار الدفاعية داخل قرطاجنة - المناوشات العسكرية للتفليحة بين قوات لويس والمسلمين بتونس ، ونتائجها .

هكذا تمكن لويس من جمع شتات حملته والنقاط أنفاسه بعد وصوله قبالة مدينة قرطاجنة عقب الرحلة الصعبة التي واجهته هو وقواته من سردينيا إلى تونس ، ويات محتملا عليه أن يعيد تقييم الموقف من جديد لمواجهة الخلق الذي وضعه فيه المستنصر. فقد ذكرنا من قبل أن لويس ومن معه من قادة الحملة قد أصابهم الذبول من التحدي السافر الذي أظهره المستنصر حيالهم، والذي كان مفأيرا تماما للوعود التي قطعها على نفسه بتسليم بلاده لهم، وبخوله في الدين المسيحي كما ادعى بعض المؤرخين الغربيين. فقد كان ذلك الموقف سببا في حدوث اضطراب شديد بين صفوف الحملة ، لأن لويس كان قد حقق لمالا كبيرة على هذه الوعود .

ويبدو أن أعداده للحملة قد اعتمد إلى حد بعيد على المساعدات المزعومة من قبل صاحب تونس. لذا أصبحت الأمور أكثر تعقيدا ، خاصة وأن الملك الفرنسي قد واجه الأمرين من قلة الأقوات وانتشار الأمراض بين جنوده قبل أن يقترب من تونس ، وذلك بسبب طول الانتظار بميناء اجمورت ، وتأخر وصول الإمدادات التي كان قد اتفق عليها مع قادة أوروبا هذا فضلا

عن أن العواصف الشعبية التي واجهتهم في الطريق ، وسوء الأحوال الجوية، كان لها أكبر الأثر في وضوح الخلل والاضطراب في صفوف الحملة ، وساعدت على انتشار الأمراض بين جنودها ، لذلك كان عليه أن يعمل على إعادة تقييم كل خطته في ضوء هذه المستجدات .

وقبل أن نستهل حديثنا عن الأحداث التي صاحبت نزول لويس وجنوده إلى قرطاجنة ، لابد أن تستعرض مختلف الآراء التي ثارت حول الميعاد الذي وصل فيه إلى تونس، فقد وردت اشارات عديدة متضاربة بهذا الخصوص إذا لوضحنا من قبل أن لويس عندما وصل مدينة قرطاجنة لم يحتلها على الفور بل أمضى بعض الوقت في عرض البحر قبل أن يقتحم المدينة. ولذا تعددت الآراء حول الوقت الذي نزلت فيه قواته إلى المدينة. ولم يقتصر الاختلاف في الآراء حول يوم الوصول ذاته، بل امتد ليشمل الشهر والسنة التي قامت فيها الحملة.

فيذكر المؤرخ الغربي وليم دي نانجى أن وصول القوات الصليبية إلى تونس كان يوم ١٨ يوليو ١٢٧٠ م / ٢٦ ذى القعدة ٦٦٨ هـ^(١)، في حين يؤكد ابن خلدون أن وصولهم كان آخر شهر ذى القعدة ٦٦٨ هـ / ٢٢ يوليو ١٢٧٠ م^(٢). بينما يذكر هرقل أن وصولهم كان يوم ١٥ يونيو ١٢٧٠ م / ٢٢ ذى القعدة ٦٦٨ هـ ، وأن احتلالهم لقرطاجنة تم بعد ذلك بتسعة أيام أي يوم ٢٤ يوليو ١٢٧٠ م ٢ ذى الحجة ٦٦٨ هـ^(٣)، أما ابن أبي دينار فلم يحدد يوماً معيناً في شهر ذى القعدة ، بل ذكر أنه خلال هذا الشهر من عام ٦٦٨ هـ / يونيو - يوليو ١٢٧٠ م كان وصول القوات الصليبية قبالة تونس^(٤).

في حين ذهب طائفة أخرى من المؤرخين المسلمين والمسيحيين إلى أن وصول الحملة قبالة تونس كان في شهر ذى الحجة ٦٦٨ هـ / أغسطس ١٢٧٠ م. فيذكر ابن أبي ذر أنه في ٢٥

١- Nanjis, Op. cit., p. 449 Cf, also : Richard, Op. cit., p. 184 ; Bailly , Op. cit., p. 309 ; Boulenger , p. 247 .

٢- ابن خلدون : المعبر، ج٦ ، ص ٢٩١ .

٣- Eracles, Op. cit., p. 458 .

٤-

٤- ابن أبي دينار : المؤنس في تاريخ أفريقيا وتونس، ص ١٢٨ ، انظر أيضا : محمد الحبيب : اب

التاريخ، ص ٢١٦ .

ذى الحجة ٦٦٨ هـ / ١٧ أغسطس ١٢٧٠ م كان وصول القوات الصليبية إلى تونس^(١). وقد اقترب معه من هذا التاريخ ابن القنفذ الذي يذكر أن نزول النصارى تونس كان يوم الخميس ٢٦ ذى الحجة ٦٦٨ هـ / ١٨ أغسطس ١٢٧٠ م^(٢). وقد اتفق معهما المؤرخ القرطبي رينوبان وصولهم تونس كان خلال شهر أغسطس ١٢٧٠ م / محرم - ذى الحجة ٦٦٨ هـ يوم تصيد اليوم^(٣).

هذا ، في الوقت الذي اختلفت فيه طائفة أخرى من هؤلاء المؤرخين حول العام الذي وصلت فيه الحملة إلى تونس . فيذكر جوفروا دي بلييه Geoffroi de Beaulieu أن وصولهم تونس كان عام ١٢٦٤ م / ٦٦٣ هـ ، إلا يقول ، « أنه الوقت الذي أتى بثمار الجهود التي بذلها البابا كليمنت الرابع (Clement IV) (١٢٦٥-١٢٦٨ م) من أجل انقاذ الصلة الجديدة التي كانت وجهتها تونس هو عام ١٢٦٤ (٦٦٣ هـ) . في حين يؤكد أبو الفدا أن وصولهم كان عام ٦٦٨ هـ / ١٢٧٠ م يوم تصيد لليوم أو الشهر^(٤) . وقد اتفق معه جان جوانفيل الذي أورد أن تاريخ الحملة كان عام ١٢٧٠ م / ٦٦٨ هـ يوم ذكر تاريخ وصولهم تونس بالتصيد ، على الرغم من شراء كتاباته حول سيرة لويس وحمليته على مصر والشام . إلا أن عدم مصاحبته للحملة ضد تونس لم يتيح له الفرصة للحديث عنها بأسهاب^(٥).

ومن الغريب أن هذا التضارب لم يكن بين المؤرخين وحدهم ، بل وجد التضارب في روايات المؤرخ الواحد بهذا الشأن . فيذكر القرطبي مثلاً أنه في عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١ م - ١٢٦٢ م جمع الفرنسيين صباكره يريد أخذ دمياط فلشار عليه لصحابه بفصد تونس أولاً ليسهل له أخذ

١- أمين أبي ذرع : الأتيس المطرب ، ص ٢٧٨ .

٢- ابن القنفذ (أبو العباس أحمد بن حسن بن علي بن الخطيب ابن القنفذ القسنطيني) : الفارسية في مبادئ الدولة المملوكية تونس ١٩٦٨ ، ص ١٣١ .

٣- Rainard , Op. cit., p. 519 .

٤- Beaulieu , Vita Ludovici noni , R. H.G.F., t. xx, p. 20 .

٥- أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ، ص ١٩٦ ، ابن الوردي : تنقيح المختصر ، ج ٢ ، ص ٢١٩ .

٦- Joinville, Op. cit., p. 299 .

بمياط بعد ذلك ، فصار إلى تونس وأشرف على أخذها^(١)، وقد أبدى في روايته الكتابي^(٢)، عندما قال إن تاريخ تلك الحملة هو عام ٦٦٠ هـ . ويؤخذ بهذا التاريخ عند غير قليل من المؤرخين المسلمين . فيذكر أبو المحاسن «أنه في عام ٦٦٠ هـ / ١٢٦١-١٢٦٢ م، بقيت نفس اريوس تهتبه بالعوية إلى البلاد الإسلامية لأخذ ثفره معا جرى عليه بمياط ، واهتم لذلك اهتماما كبيرا . وفى سنة ستين وستمئة قصد السواحل المصرية فقبل له إن قصدت مصر ربما يجرى لك مثل المرة الأولى والأحسن أن تقصد تونس وكان ملكها يومئذ محمد بن يحيى الملقب بالاستقصر^(٣) . ويذكر المقرئى في رواية أخرى عن حملة تونس أنه «فى عام ٦٦١ هـ / ١٢٦٢-١٢٦٣ م ورد الخبر بمسير الفرنسيين وملوك الفرنج إلى تونس ومحاربة أهلها، فكتب السلطان إلى صاحب تونس بوصول العسكر^(٤)» ، وأبدى في روايته هذه ابن الفرات الذى قال أنه فى شهر محرم من عام ٦٦١ هـ / نوفمبر - ديسمبر ١٢٦٢ م نزل الفرنج بقيادة الفرنسيين على تونس^(٥) . وبذلك زاد عن الآخرين بتحديد الشهر . ثم عاد المقرئى وأورد أخبار الحملة مرة ثالثة ضمن أحداث عام ٦٦٨ هـ / ١٢٦٠ م، حيث قصد الفرنسيين ومعه جماعة أخرى من ملوك النصارى تونس، فاستعد له السلطان أبو عبد الله المستقصر ملك تونس...^(٦)

وعلى أى الأحوال يعتبر التحديد الزمنى الذى أورده المؤرخ الفريى ولم دى نانجى ومن اتفق معه من المؤرخين المسيحيين والمسلمين من أن تاريخ الحملة كان ١٨ يوليو ١٢٧٠ م / ٢٦ ذى القعدة عام ٦٦٨ هـ هو لائق ميقات لها وذلك لأنه كان معاصرا للحملة وشاهد عيان لها ، واتسمت روايته بالصق والواقعية ، لأن يوم ١٨ يوليو وهو يوم الوصول قبالة تونس يطابق إلى حد كبير المدة التى يمكن أن يقطعها الأسطول من سربينيا إلى تونس والتي تقرب من ثلاثة

١- المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٢ .

٢- الكتابى : فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ٨٢-٨٤ .

٣- أبو المحاسن : المنهل الصافى ، ج ٢ ، ورقة ٥٢٠ .

٤- المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٠ .

٥- ابن الفرات : تاريخ القول والمقولة ، ج ١١ ، لوحة ٢٧ ، ج ١٢ ، لوحة ٧٤ .

٦- المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ٦٥٢ ، انظر أيضا :

أيام حيث كان مغادرتهم سردينيا يوم ١٥ يوليو مع احتساب الفترة التي قامت فيها العاصفة والتي لم تزد عن بضع ساعات . وهذا يجعل وصولهم يوم ١٨ يوليو تاريخاً مقبولاً^(١)، والدليل على ذلك أنه بعد هذا التاريخ بلسبوع بدأت المناوشات بين الطرفين، ويتطابق هذا رغبة لويس في اختيار فصل الصيف موعداً لهذه الحملة^(٢).

وإلى جانب هذه الطائفة من المؤرخين وجد عدد آخر منهم مروا مرور الكرام حول توقيت الحملة^(٣)، الأمر الذي أوجد تضارياً بين روايات الجميع حول المدة التي قطعتها الحملة في تونس أيضاً .

وإذا كانت المصادر العربية والأجنبية، قد اختلفت حول تاريخ الحملة فقد اختلفت أيضاً حول اسم حاكم مصر آنذاك . فيذكر ابن إياس أنه وردت أنباء عن حملة جديدة للويس بعد كسره في نحياط وذلك زمن الخليفة المنصور . يقول «إن ملك فرنسا لما اعتقل بدار ابن لقمان كاتب السر وتولى عقابه الطواشي صبيح الفاطمي ... إلى أن اغتدى نفسه وأقاربه وحلفوا إيماناً عظيماً بالآل يتعدى على بلاد المسلمين إلا أنه بعد ذلك حدثت نفسه بالعودة إلى أخذ مصر رغم أنه كان يبيع الأموال للملك العزيز أيك ، فجمع العساكر وضع المراكب الكثيرة وقصد العودة لأخذ نحياط فلما بلغ المنصور ذلك جمع الأمراء وضربوا المشورة فالتقى أهل الرأي على أن يرسلوا إليه مطالعة من عند السلطان بالتهديد والمط عليه^(٤) . وهذه الرواية

Nangis, Op. cit. p. 449 .

-١-

٢- روى تانجي أن لويس التاسع قد ذكر مرحلة السفارة التي أرسلها المستنصر إليه قبل فروع الحملة إلى تونس «أننى قد قررت أن أحضر إلى بلنكم لأنظم أموره وسيكون ميعاد حضوري في فصل الصيف في شهر أغسطس حتى أتمكن من جمع محاصيل هذه البلاد في هذا الشهر» المزيد انظر : Nangis, Op. cit. p. 449 .

٣- Wiegler, Infidel Emperor, p. 317 ; Chartres, R. H. G. F, t. XX, p. 36 ; St. Pathus, R. H. G. F, p. 67 ; Anonymus, Ocasu Sancti Ludovici Noii , R. H. G. F, t. , XX, p. 657 .

٤ - بعد مقتل العزيز الدين أيك أول منالطين للمالايك بكبير من زوجه شجر الدر تولى بعده ابنه لذلك المنصور نور الدين علي وكان عمره آنذاك خمسة عشر عاماً وابتدأ ولايته يوم ٢٦ ربيع أول ٦٥٥هـ / ١٢٥٧م، إلى أن تارت المشاكل بينه وبين الأمير سيف الدين قطز، وانتهى الأمر بالتخلص من المنصور وتولية قطز الحكم في ٦٥٨هـ / ١٢٥٦م أي أن تولية المنصور ومزله كانتا قبل أحداث هذه الحملة بما يزيد عن اثنتي =

ليس لها أي أساس من الصحة لأن المرة الوحيدة التي ذكر فيها لويس العودة لهاجمة المسلمين في ممياط ثم حول وجهته إلى تونس كانت زمن الخليفة الظاهر بيبرس وليس على عهد المنصور بن المعز أيك. وأما إذا كان ابن إياس يقصد المنصور خليل ابن الملك الصالح نجم الدين أيوب من زوجه شجر الدر فإنه قد جانب الحقيقة أيضا لأنه مات وهو طفلا في حياة أبيه الصالح نجم الدين ^(١). وغير مقبول أن يكون المقصود هو المنصور سيف الدين قلاوون والد الأشرف خليل لأنه جاء في تاريخ لاحق لايتشس مع تسلسل الأحداث .

وكيفما كان الأمر، فبعد وصول لويس قبالة قرطاجنة أصبح شغله الشاغل في بداية الأمر، أن يعمل على علاج مرضاه الذين بدأ المرض يستشري بينهم وينهك قواهم. فقد ذكرنا أنه أرسل عددا من رجاله الذين تخفوا في زى تجار تونس للعمل على شراء احتياجاتهم . وبعد عودة هؤلاء إلى لويس يفيدونه باكتشاف أمرهم ، صمم لويس على توسيع نطاق هذه البعثات. ونزل هؤلاء بصورة علفية ، محاولين إرغام الأهالي أن يبيعوا لهم ما يحتاجونه . وقد تصدى لهم التجار الترانسة ورفضوا إمدادهم بالقرن أو الاسعافات اللازمة لعلاج مرضاهم. ويشير نانجي أن هؤلاء الجنود رجعوا إلى قائمهم وهم في شدة الحنق والقبض من أهالي قرطاجنة .

« عشر عاما . والمزيد أنظر المقتري: السلوك . ج ١ . ق ٢ . ص ٤٠ . أبو المحاسن النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٤٢ ، ابن إياس: تاريخ مجسر . ج ١ . ص ٨٧-٨٨ . ويلاحظ أن رولية ابن إياس تضمنت بعض الأخطاء التاريخي. إذ ورد فيها أن ابن لقمان كان كاتب السر والحقيقة أنه كان يشغل منصب قاضي القضاء بالندار الصوية كما جاء أن الذي تولى حراسة لويس في أسرته هو صبيح الفاطمي. والحقيقة أنه كان يعرف باسم صبيح المعظم نسبة إلى المعظم توران شاه نخر ملوك الدولة الأيوبية في مصر .

١- من المعروف أنه بعد موت المعظم تورانشاه . نخر ملوك الدولة الأيوبية مهدت شجر الدر بزماد الأمر إلى الأمير عز الدين أيك التركماني الصالحي. ولم تترك له السلطة المطلقة في كل شيء . بل كانت شريكا له في الحكم ولايقضى أمرا إلا بالرجوع إليها. بالإضافة إلى أن كل التوقيعات كان تتم باسمها وصورتها عليها وكتب بهوارها موالدة خليل وهو المنصور خليل ابنتها من الصالح نجم الدين . مما يدل على ديمائها وسعة حيلتها باضفاء صفة لشرعية على حكمها والمزيد أيضا: الفيومي: نثر الجمان، ج ٢، ورقة ٢٢٢ ، ب. أبو المحاسن : النجوم . ج ١ ، ص ٢٦٤ ، ابن راصل : مفرج الكروب، ج ٢ ، ص ٢٧٢ ، النويري: نهاية الأرب ، ج ٢٧ ، لوحة ٩٥-٩٦ ، المسكوي: تحفة الأعيان ، ورقة ٧٢-٧٣ . راجع أيضا : جوزيف نسيم: العدوان الصليبي على بلاد الشام، ص ١٤١ ، حامد غنيم: الجبهة الإسلامية في عصر الحروب الصليبية، ص ١٢-١٣ .

ويبدو أن الأمور حتى ذلك الحين قد اتسمت بالطابع السلمي، ولم يتعرض هؤلاء لأي محاولة اعتداء من قبل أهل تونس. ويرجع هذا إلى طبيعة العلاقات بين التونسيين والفرنجة من قبل حقيقة أن نواياهم في هذه المرة كانت عدائية ولكن المصالح لم تشر حتى ذلك الحين بوقوع اشتباكات بينهما. وقد اضطر الجنود إلى بذل المحاولات الممكنة للحصول على ما يحتاجونه ولكن دون جدوى حيث قام التجار التونسيين بنقل بضائعهم خارج مدينة قرطاجنة على الأبييعوهم أيها^(١). وأمام تدهور الموقف، وقشل خطة لويس في إجبار الأهالي على إمدادهم بما يحتاجونه عقد مجلسا جديدا لمناقشة الموضوع من مختلف جوانبه والتوصل إلى أفضل سبل للخلاص من هذا المأزق. وكان الملك والبارونات متكلمين من هذا الوضع وقد أبدى أحد كبار الفرسان ويدعى بيير شامبليون Pierre de Champillon استياءه وغضبه الشديدين وأقسم أمام الملك أنه كان باستطاعتهم أن يفتكروا بهؤلاء وأن يجبروهم على بيع الأشياء الخاصة بهم ولكننا نرتفنا من هذا للعلاقات الطيبة والودية التي بين الملك وهؤلاء القوم^(٢). وقد أبدى في هذا عدد من المارشالات والفرسان الآخرين عندما قالوا له: «لن أفضل الوسائل التي يمكن اللجوء إليها فيما بعد في استخدام القوة المسلحة دون رحمة». ويبدو أن الملك لويس كانت لا تزال لديه بعض الآمال في تغير موقف المستعصر، وأن يوافق على تسليم بلاده سلما وبدون إراقة للدماء. وبناء على ذلك رفض الاقتراح الخاص بحمل السلاح مبكرا والتزيت حتى تتجلى الأمور^(٣). ومن شدة حرص لويس على كسب أهل تونس إلى جانبه أنه بعث إليهم برسالة ودية حاول فيها إقناعهم بأنه لا شأن له بأي تحصينات عسكرية دخل قرطاجنة، وإنما يرغب في

١- Nangis, p. 447 ; Matt. of West., p. 450 ; Cf also : Dury, Hist. de France, t. I, p. 366.

٢- Nangis, Op. cit., p. 445 ; Chronique Anonyme finissant en 1286, R. H. G. F., t. XXI, pp. 84-86 ; Ernleux, p. 459 ; Reinard, Op. cit., pp. 521-523 ; Bonafant, Vita Ludovici noni, R. H. G. F., t. XX, p. 21 ; Cf. also ; Guizot, St. Louis, pp. 135-136.

٣- من المعروف أن الرأي العام المسيحي كان قد عقد أمالا كبيرة على تحالف المستعصر مع الغرب المسيحي، وكان هذا تصورا خاطئا من وجهة نظرهم لأن المستعصر لم تكن علاقته الودية مع لويس تزيد عن نطاق المصلحة وانتفاء شدة خوفه من تقسيم أية تنازلات من قبله والمزيد أنظر:

Michoud, Crois VI, p. 20 ; Hassall, France, p. 38 ; Müller, Hist. de France, vol. II, pp. 43-44.

معالجة مرضاهم وتقعيم العناية الكافية لهم، وأن يوافق الأهالي على بيع كل الأشياء التي تحتاجها الحملة.

وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على تفهم الموقف بين صفوف الحملة وازدياد المرض بين الجنود^(١).

ولكن يبدو أن كل هذه المحاولات لم تلت بنتيجة إيجابية مع أهالي قرطاجنة ، الأمر الذي أثار الجند ضدهم . وكان الفرسان يريدون أمام الملك بأن أهالي تونس على استعداد للفعل أي شيء إلا التعامل معهم وأمام هذا الموقف اضطر الملك ، مرة أخرى، إلى إرسال مبعوثين من قبيلة لابتياح بعض الحاجيات وشراء المؤن اللازمة للجيش . فعلى الرغم من الاستعدادات الهائلة للحملة قبل رحيلها من أجمورت ، إلا أن طول الانتظار داخل أجمورت قد عاد بالكثير من الأضرار عليها إذ أضاع على الفرنج فرصة كبيرة لتوفير المؤن من جديد بعد نفاذ المخزون لديهم كما اضطروا إلى انفاق الكثير من الأموال لتغطية متطلبات الجند أثناء وجودهم بأجمورت ثم سردينيا ، مما عاد بالضرر عليهم ، وكان كل هذا مدهاة للثونسيين للاستعداد لهم لمواجهة عسكريا واقتصاديا . وقد أبرك رجال الحملة ذلك ، لدرجة أن الملك لويس فكر في عرض أشياء ثمينة للبيع ربما لم يكن يفكر مطلقا في بيعها من قبله ليتسنى له الحصول على احتياجاته الملحة.

ويتضح من هذه الإشارة الحالة المتردية التي وصلت إليها الحملة قبل أن تبدأ بتنفيذ أي خطوة إيجابية ضد تونس . كما أنها تكشف عن قسوة المجاعة التي ألحمت بالجيش مما جعل لويس يضحي بكل شيء وقال لانقاذ جيشه من هذه المحنة . كل هذا يدل دلالة واضحة على أن لويس قد عقد آمالا كبيرة على المستنصر ، وأيضا على استتباب الأمور بين قواته، ولم يضع في حسبان أنه بانتظاره كل هذا البلاء ، ولم يتصور أن يجعل منه المستنصر العوية وأنه لم يكن صادق النية في أي وعد قطعه على نفسه ، والسؤال الذي يطرح نفسه هو كيف يمكن لرجل محنك مثل لويس أن يتصور ببساطة وبلادة كل ذلك ؟ والشئ المحقق أن الحمى البينية داخل لويس لنشر الدين المسيحي في شمال إفريقيا جعلته يستغرق في أحلام اليقظة ويغض عينيه عن الكثير من الحقائق الهامة التي تنفي وشدة قبول المستنصر الفواظ معه وتسليم بلاده

إليه. وهذا، فضلاً عن أنه لم يضع في حسبانته عامل الخبث والنهاه الذي كان يتعامل به المستنصر مع خصومه، فكانت النتيجة أنه أوقعه في شركه.

ولمهم أن كل هذه المحاولات السلمية التي بذلها الصليبيون في استمالة أهل تونس إلى جانبهم قد باءت بالفشل وتيقنوا أن الأمور لن تحسم إلا بالقتال، وقد التمس الجميع من لويس السماح لهم بعدم الانتظار أكثر من ذلك والمبادرة باقتحام مدينة قرطاجنة، كما أعطوا لقائدهم أنهم سوف يتعاملون مع أهالي المدينة بسفورهم الخاص، وأقسموا على التنكيل بهم عقاباً لهم على تعنتهم هذا^(١). فعلى الرغم من قصر المدة التي أمضتها الحملة قبالة تونس والتي لم تتعد أياماً معدودات قبل الاشتباك العسكري، إلا أن القداعى والانهيار داخل صفوف الجيش الصليبي أدى إلى ازدياد خطورة الموقف.

وبناء على ما تقدم، لم يجد لويس بداً من الانصياع لرغبة القادة بمهاجمة القلعة والعمل على احتلال مدينة قرطاجنة، خاصة بعد أن تبكّد من نوايا المستنصر وعدم تغير موقف الأهالي منهم. وتقول الرواية أنه دخل على حاكم لويس عدد من كبار الأمراء والبارونات والفرسان معلّنين عن رغبتهم في تقديم بعض قطع الأسطول نحو القلعة ومحاصرتها من جهة البحر^(٢). وقد وافق لويس على ذلك، وتم اعداد خطة محكمة للحصار، وفي يوم الخميس ٢٤ يوليو ١٢٧٠م / ٢ ذو الحجة ٦٦٨هـ، تقدمت القوات الصليبية نحو قلعة قرطاجنة وصدرت التعليمات بموعد الهجوم. ومن الغريب أنه على الرغم من أن صاحب تونس كان على علم بكل تلك الخطوات، إلا أن رد الفعل لديه كان سلبياً وتقصصه السرعة والحثالة لانقاذ الموقف وحماية تونس: وفي اعتقادنا أن المستنصر لم يكن جاهلاً بشؤون الحكم والحرب والسياسة لكي يتهاون في حماية بلاده وترك للفرنج الفرصة للاستيلاء على المدينة وهو على يقين بأنه سينتقم بعد فترة من القضاء عليهم لعلهم لعلهم بالحالة التي وصلت إليها جيوشهم نتيجة الأمراض وقلة المؤن. فكان يعد نفسه ليظهر أمام خصومه من بني مرين وبني عبد الواد بأنه المنقذ لتونس من الضياع، وأنه أحق من الجميع بوراة الموحدين. وإلا فلماذا سكت المستنصر تاركاً العدو يتقدم نحو البر، حيث كانت خطته التي اتفق عليها مع زعماء الأندلس والموحدين هي إعطاء

Nangis, pp. 448 ; Beaulieu, Op. cit., p. 22.

-١-

Nangis, p. 448.

-٢-

الفرنج الفرصة للتقدم نحو البر حتى يسهل عليه تدميرهم لا لتركهم يستولون على المدينة. أما الآراء التي أشارت بتركهم في البحر حتى تنفذ مؤنهم ويروحوا ، فلم تلق أي تجاوب خشية أن يتجهوا إلى ثغر إسلامي آخر^(١).

وبناء على ذلك ، صدرت الأوامر بحصار قلعة قرطاجنة الداخلة في البحر وقد ركز الفرنج حصارهم لها بحرا في الوقت الذي أغفل فيه المسلمون هذه الجهة، ووضعا قوات قليلة لحصارها برا. وقد أشار نانجي ويؤيده في ذلك عدد من المؤرخين المسلمين أن المستنصر كانت تنقصه الكفاية العسكرية اللازمة لوضع خطة محكمة لحصار القلعة برا وبحرا. ويتساءل وكيف يهمل ذلك وهو يعلم بموقع المدينة بتكملها على الساحل. بل ذهب المؤرخون إلى ما هو أبعد من ذلك حيث قالوا أن هذا الإهمال من جانب كاد يلقى على تونس بتكملها^(٢). وعلى هذا فقد تقدمت القوات الصليبية البحرية نحو القلعة واقتحمتها بسهولة دون وجود أي رد فعل إسلامي من داخلها. وتمكن البحارة الصليبيون من صعود القلعة واعتصموا بداخلها لساعات طويلة حتى بمنعوا أي محاولة لو رد فعل من قبل المسلمين لاستعادتها. ولم يكن عند القتلى بين الطرفين كاهرا لاختلاف خطة كل منهما. وأسرع الأمراء والبارونات بعد ذلك بنقل أعداد كبيرة من المرضى والمصابين الفرنج للعمل على توفير الرعاية الصحية اللازمة إليهم. كذلك قتل عدد من التونسيين ممن كانوا داخل القلعة أو المحيطين بها، كما سقط عدد آخر من المسلمين أسرى في قبضة الفرنج مما يدل على سوء التخطيط العسكري من جانب المستنصر لمواجهة ذلك الموقف. وقد ترتب على سقوط القلعة بهذه السرعة دون تقديم تضحيات كثيرة من قبل الفرنج. أثر على ارتفاع معنويات الصليبيين بصفة عامة ولويس على وجه الخصوص. وقد أصدر أوامره باليقظة التامة لأي مفاجئة من قبل المسلمين وأعلن لرجاله أنه ليس في نيته خلال الأيام القليلة التي أعقبت سقوط القلعة القيام بأي عمل عسكري آخر، وكان عليه تكريس جهوده للاستفادة من الأوضاع السائدة وقتها ، وعلاج المرضى الذين كان عندهم في تزايد مستمر. ويذكر نانجي أن هذه الخطوة العسكرية الناجحة التي اتبعتها الصليبيون ترتب عليها

١- ابن خلدون : المعبر، ج ٦، ص ٢٩٩-٢٩٢.

٢- Nangis , p. 448.

٢٢

وأيضا ابن خلدون : المعبر، ج ٦، ص ٢٩٩، أبو الحسن : الفتوح الصافي، ج ٢، ورقة ٢٥٩ (ب).

استحوذهم على الأسلاب التي خلفها المسلمون وراهم^(١). ويجب تناول هذه الرواية بحذر. فمن المعروف أن تلك المدينة كانت عبارة عن أطلال وغير أهلة بالسكان، فهي بقايا مدينة قرطاجنة القديمة، حتى الميناء التابع لها يبدو أنه أتى عليه وقت فقد فيها أهميته التي كان يتمتع بها في العصر القديم. لذا فمن المستبعد أن تكون بها مخلفات ذات قيمة، وأقصى ما يمكن الحصول عليه من الأسلاب آنذاك هو مخلفات الجند وبعض الأسلحة الخاصة بالحصار البري للقلعة.

ومهما يكن، فمن الأمور التي لا يمكن إنكارها أن الصليبيين بنجاحهم في الاستيلاء على قلعة قرطاجنة وطلوا أقدامهم فيها، وتمكنوا من تكوين فكرة دقيقة عن أحوال المعسكر الإسلامي ونقاط الضعف فيه. ولكن هذا لا يعني التقليل من الجهد الذي بذله التونسيون في الدفاع عن بلادهم. حقيقة كان هناك قصور في خططهم العسكرية، ولكنهم لم يلقوا مكتولى الأيدي أمام هذه الأخطار التي حلت بهم، فيؤكد متى لوف وستمنستر قائلا: «أنه ما إن وصلنا تونس لم نتوقع أبدا أن يكون المسلمون قد أعدوا من السفن الحربية ما أربنا، وتبيننا من فشل خططنا للاستيلاء على بلادهم» ثم يؤكد، أنه بلغ من كثرة الأساطيل الإسلامية أننا كنا نجز عن رؤية جزيرة سردينيا التي كان من السهل علينا مشاهدتها ونحن على ساحل تونس^(٢). إذن هذه إشارة أكيدة عن الاستفزاز والازدهار اللذين كانت تتم بهما تونس، الأمر الذي كان يمكن أن يعينها على الصمود والدفاع عن القلعة. ويرجع سبب ضياعها إلى سوء التخطيط العسكري والتناقض الواضح في شخصية المستنصر وتصرفاته أولا وأخيرا. وأما عن رواية متى عندما قال إن من يقف على ساحل تونس يمكنه أن يرى جزيرة سردينيا، فهذا معنى مجازي مبالغ فيه لأنه لا يعقل أن تكون المسافة بين سردينيا وتونس ثلاثة أيام ومع ذلك يمكن رؤيتها بالعين المجردة. ولعل المقصود بذلك أن تونس هي أقرب المناطق الإسلامية لجزيرة سردينيا.

والمهم أنه في صباح يوم السبت ٢٦ يوليو ١٢٧٠ م / ٥ ذي الحجة ٦٦٨ هـ، أي بعد سقوط القلعة بيومين أعاد المسلمون تنظيم جيوشهم، وحاطوا بالقلعة من كل جانب وقد ارتفعت

Nangis, Op. cit., p. 448.

-١-

Mat of West, vol II, p. 450.

-٢-

معنوياتهم ورضيتهم في الاستشهاد من أجل انتقالها . وقد انتاب الفرنج الهلع «حيث أحاط بنا المسلمون وهم يصرخون عالياً بعبارات التهديد بأنهم سيفتكون بنا إن لم نرحل حالاً عن أرضهم»^(١) ، ويتضح من عبارات التهديد هذه أنه لم يحدث هدام مسلح حقيقي بين الطرفين بعد سقوط القلعة ، بل اقتصر الأمر على المناورات وجس النبض والاستطلاع التي قصد منها التونسيون استفزاز الجيش الصليبي وإجباره على الرحيل . أما بالنسبة للمستنصر فكان رد فعله أن أرسل هشرة من كبار الفرسان بهدف إبلاغ الفرنج المعتمدين داخل القلعة بضرورة الرحيل عنها حتى لايفتك بهم^(٢) . ويبدو أن لويس لم يعبأ بهذه التهديدات حيث كانت خطته التالية هي الاستيلاء على ميناء قرطاجنة ، وهو أهم موقع بالمدينة لأن وصولهم إليه سيسهل عملية نزولهم إلى البر واحتلال المدينة بأكملها . والأخطر من ذلك أنه سيسهل أمر الاتصال بشارل كوث انجو شقيق لويس في صقلية، من أجل إرسال المساعدات والمؤن . ويبدو أن عملية الاستيلاء على القلعة قد شجعتهم لاحتراز المزيد من النجاح واتخاذ كافة التدابير اللازمة للاستفادة من ذلك الوضع وقد غابت عن ذهن المستنصر كل هذه الأمور أولاه تجاهلها مما أثار ضده عدداً كبيراً من ملوك المسلمين الذين اتهموه بالتخاذل والتفريط في بلاده ، وأمام تطور الأمور بهذه الصورة أدرك المستنصر صعوبة الموقف ، وأن المشكلة لم تعد تقتصر على ضياع القلعة ، بل امتدت إلى صحالة الدفاع عن الميناء ثم المدينة بأكملها . ولم يضيع الصليبيون وقتاً في سبيل الاستيلاء على الميناء فبمجرد صدور الأوامر من لويس بهذا الغرض ، تقدمت القوات الصليبية وحاصرت الميناء من كل جانب ، وبينما كانت جيوش المستنصر في سبات عميق ، ولم يحسبوا لعنصر الوقت والمباغنة أي حساب ، ولم يتعظ المستنصر من سقوط القلعة في قبضة الفرنج بهذه السرعة ، مما أثار ضده فريق كبير من المؤرخين المسلمين الذين اتهموه بالتخاذل والضعف^(٣) ، والدليل على ذلك ، أن عملية الاستيلاء على الميناء لم تستغرق الوقت المتوقع لها، بل نعت أسرع من كل التوقعات لدرجة أن لويس

Nangis, Op. cit., p. 449 .

-١-

وأيضاً مورتولد : المروب للقسمة، ج ٧ ، ص ٢٥٧-٢٥٤ .

Nangis, p. 449 .

-٢-

Reinaud, Op. cit., p. 517 ; Nangis, Op. cit., p. 448 ; Cf. also : Michaud, Crois VI , p. ---

20 ; Sejour , Op. cit., pp. 155-156 .

نفسه لم يصديق الأنباء التي وصلته بهذا الشأن . ويقول نانجي «أنه فعل في البداية ، ثم ظهرت على وجهه بعد ذلك أسارير الفرح» وأعلن على لسانه أنه لم يكن يتصور أن يتمكنوا بهذه السرعة من احتلاله وأنه قصد من هذه المحاولة الجادة تهيئة الظروف وجس النبض لدى المسلمين، وأن أقصى ما كان يتمناه أن يوافق جنوده في انزال بعض القوات إلى المدينة لاحتضار حاجياتهم » (١). أما عن التفاصيل العسكرية لاحتلال ميناء قرطاجنة ، فلم تسعفنا المصادر من عربية وأجنبية بالكثير منها سوى تلك الاشارات المقتضبة التي وردت على لسان نانجي بتقديم عدد كبير من الفرنج نحو الميناء وأنهم لم يخطوا أى رد فعل يحول دون احتلالهم له (٢).

بعد ذلك عقد لويس مجلسا طارئا حضره الأمراء والبارونات ، وقد غمرت الجميع الفرحه والتفاؤل لهذه الأنباء. ويقول نانجي «أنه حضر هذا الاجتماع وشاهد لويس يتهاوس مع بعض المقربين ولا يدري حول أى شئ دار الحديث. ولكنه يرجع أنها مشاورات خاصة حول أفضل الميبل الواجب اتخاذها للحفاظ على مكاسبهم العسكرية التي أحرزوها على حساب المسلمين». وقد دارت مناقشات عنيفة داخل المجلس ويقول نانجي «أنه لم يكن هناك أى خلاف بين المجتمعين فيما يتعلق بالخطوة التالية وهي الاستيلاء على المدينة نفسها ، طالما أن الظروف في صالحهم ، خاصة وأن الاستيلاء على كل من القلعة والميناء قد تم بصورة سريعة ودون تقديم أى تضحيات من قبل الفرنج . حقيقة أنهم كانوا يدركون أن المسلمين متربصين بهم، لكنهم استهانوا بهم وخططهم المبرقة لنفاق عن المدينة مما أطمعهم في توجيه المزيد من الضربات إليهم.

Nangis, Op. cit., p. 448.

-١-

٢- لم تعرض المصادر الإسلامية لتفاصيل هذه الأحداث. وكل ما جاء فيها مجرد اشارات عابرة تقيد أن لويس هاجم تونس وخسق عليها المصادر. وكانت تقع في قبضته نتيجة عدم احكام المستعصر لخطته العسكرية لتقلد: الفريزي: السلوك، ج ١، ق ٦، ص ٢٦٤، الكتبي: قوات القوفيات، ج ١، ص ٨٤-٨٥، ابن القزويني: تاريخ الدول والملوك، ج ١٢، لوحة ٧١، ابن أبي ديار: المؤنس، ص ١٢٨، المسعودي: الخلاصة النقية، ص ٦٢، ابن خلدون: العبر، ج ٦، ص ٢٩١ / راجع أيضا :

Eracles, Op. cit., p. 458.

وعلى الرغم من ذلك ، فقد نادى بعض الأعضاء الذين حضروا المجلس بضرورة الاهتمام بالميناء والقلعة ، وإرجاء أمر الاستيلاء على المدينة نفسها بعض الوقت حتى لا ينشغل الفرنج بالكثير من جهة في وقت واحد ، فيضيع الميناء من أيديهم لما له من أهمية قصوى بالنسبة للطرفين خاصة وأن الصليبيين تصوروا أنه باستيلائهم على الميناء سينفتح الطريق أمامهم إلى مصر ثم أفريقيا بلجمعها بعد ذلك^(١) . ويبدو أن نشوة النصر جعلت أحلامهم تتزايد ولم تعد تقتصر على جبهة إسلامية معينة ، مما يؤكد من جديد أن الهدف الديني لتلك الحملة كان شبه منعدم . وعلى الرغم مما أكد به بعض المؤرخين الغربيين من أن تلك الحملة كانت تتعزز بطابع ديني ، فلماذا لم ينكروا أن نجاح الصليبيين في تونس سيوصلهم إلى بلاد الشام لتخليص الأراضي المقدسة من أيدي المسلمين وهو الهدف الأساسي للحركة الصليبية ؟ والإجابة بسيطة وهي أن استهداف الفرنج على مصر وأفريقيا سوف يشغلهم في الحصول على مزايا اقتصادية وسياسية فضلا عن هيمنته الكاملة على ديار الإسلام . أما الدافع الديني فهو الستار الذي أخفوه وراءه نواياهم الحقيقية .

هذا فضلا عن أن هؤلاء الفزاة قد بالغوا في قيمة إنجازاتهم بقرطاجنة ، فمن المعروف تاريخيا أن هذه المدينة حسبما أسلفنا قد فقدت بريقها وأهميتها منذ زمن بعيد ، وأنهم جاؤا إلى اطلال وخراب وليس إلى مدينة متعشة اقتصاديا حسبما كانوا يتصورون^(٢) . بالإضافة إلى أن الميناء الذي علقوا عليه الآمال لم يكن يشكل قيمة اقتصادية كبيرة بالنسبة لتونس ، حيث أهمل أمره منذ فترة غير قصيرة . ولكن واجب الدفاع عنه من قبل المسلمين لا علاقة له بقيمته وقتذاك . بل تكمن الخطورة في أن تحكم الفرنج في الميناء سييسهل عملية نفاذ المسيحيين داخل تونس نفسها ، ذلك أن المسافة بين تونس وقرطاجنة لم تكن تتعدى بضعة أميال^(٣) .

وبناء على ما تقدم ، أصبح الشغل الشاغل للصليبيين هو جس نبض التونسيين الموجودين على أرض قرطاجنة دون التدخل في صراع دام معهم وبدون تكريس أي جهد لعمل عسكري

١- : Nangis, pp. 448 ; Michaud , Crois , VI , pp. 20-22 ; Reinard, Op. cit., p. 517 , also : Miller , Op. cit., t. II, pp. 43-44 .

٢- لا تزيد المسافة بين قرطاجنة وتونس عن ميلين ولا يوجد بها مكان أهل بالسكان إلا الأرض المرتفعة المعروفة بالملعة . والمزيد أنظر : الكريسي : حلة المغرب وأرض السودان، ص ١١١-١١٢ .

مباشرة . وقد عين لويس لهذه المهمة شخصين هما فيليب دليس Philippe de Lisle والسير أوبالستين Sir Opalstin على أن تكون مهمتهما دخول المدينة ليلا والعودة في الصباح إلى مقر قيادة الملك ويتم هذا يوميا لنقل الأخبار إليه لولا بقول^(١) . ويتضح من هذه الرواية أن التونسيين أهملوا تماما الرقابة، لأنه كيف تمكن بهذه السهولة لبحوثي الملك النزول إلى البر والتجسس على أحوال تونس ثم العودة إلى أسطولهم في عرض البحر حيث مقر الملك دون أي مقاومة بحرية أو برية من قبل أهل تونس الذين يشتهرون بأنهم بحارة مهرة ومشهود لهم في هذه المضمار، فكيف لا يدركون أمر الجواسيس إن كان ثمة رقابة حقيقية لكل تحركات الفرنج . والحقيقة أن هذا الموقف المتخاذل من قبل التونسيين يناقض ما حاول بعض المؤرخين المسلمين إظهاره من أن التونسيين كانوا في حالة استعداد تام وأن الطوارئ كانت على أشدها في أنحاء البلدة^(٢) . ويؤيد الرأي السابق بوجود اضطرابات في خطط صاحب تونس .

والتفسير الوحيد لهذا التضارب هو أن التونسيين لم يفضلوا الالتحام مع العدو بدليل الاتهام الذي وجه إلى صاحب تونس بأنه يجب أن يتطلى بالشجاعة وأن يتحرك للدفاع عن بلاده وأن يكف من مهادنة العدو^(٣)، لأن سلبيته هذه وعدم دخوله في معركة حاسمة للقمع العدو زادت من كراهية المسلمين له . وخاصة الظاهر بيبرس سلطان مصر الذي تحرك من بلاده للدفاع عن تونس سواء بارسال المساعدات المالية والعسكرية أو العمل على توطيد كلمة المسلمين، وهك العربان والمغارمة والموحدين على ضرورة الجهاد للدفاع عن البلد وإيقاظ المستنصر من غفوته التي بدت على الأخضر واليابس، ولكن ليس باستطاعتنا أن نجزم وبشكل نهائي بتواطؤ المستنصر كما اتهمه البعض . وكل ما في الأمر أنه - من وجهة نظرنا - كانت تنقصه الحنكة السياسية والخبرة العسكرية للدفاع عن بلاده برا وبحرا . رغم أنه لم يكن ينقصه أبدا الذكاء والحيلة في التخلص من خصومه في الداخل . ويتضح هذا في مواقفه من

Nougès, Op. cit., p. 448 ; Reinoud, Op. cit., p. 517 .

-١-

٢- الكتبي : نوات الوفيات ، ج ٢١ ، ص ٨٢-٨٤ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٦ ، ص ٢٩١ ، ابن الوردي : تنقيح المختصر ، ج ٢ ، ص ٢١٦ ، القرطبي : المعترك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩ ، أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ج ٢ ، ص ١٩٦ ، ابن أبي زرع : الأتيس المطرب ، ص ٢٧٨ ، محمد الحبيب : لب التاريخ ص ٢١٦ .

٣- ابن الفرجة تاريخ الدولة ج ١٢ ، لوحة ٨٩ ، ابن أبي دينار : تونس ، ص ١٢٨ . انظر أيضا :

Reinoud, Op. cit., pp. 517-518 .

العريان والظوط وعميه الأحيائي والمجنور ، فقد استعمل معهم كل الحيل والوسائل للقضاء عليهم جميعا . فضلا عن أن جماعة الموحدين والمغاربة الذين شاركوه في الرأي بتوك الفرنج ينزلون إلى البر ثم يتصيدونهم بعد ذلك ، ثبت أنه رأى خاطي بسوء خططهم العسكرية المخالفة تماما لكل تحركات لويس فكان لابد أن يثبت حسن نواياه ويسرع بالتصرك لانقاذ الموقف ولكن سكوته أكد بعض الاتهامات بخيائته وعدم وضوح مسلكه وخطته في مواجهة العدو من البداية .

المهم أن الأخبار كانت تصل إلى لويس على نمط واحد ، وهو استمرار الوضع على ما هو عليه ، من وجود حالة استعداد عسكري في تونس دون أي محاولات فعلية لاسترجاع القلعة أو الميناء أو محاولة الالتحام مع أسطول الصليبيين في البحر . وكانت هذه الأخبار دافعا للفرنج لأعداد الضلة المحكمة لهاجمة مدينة قرطاجنة ومحاولة الاستيلاء عليها . وبالفعل تمكنوا من احتلال مناطق هندية محيطية بالميناء ، كانت خالية تماما من السكان بدليل أنهم لم يحصلوا على أسلاب تذكر من جراء هذه المحاولة ، ويبدو أن الأهالي حين رلوا رجعا ن كلمة الصليبيين ، وضياح الميناء دون القيام بعمل عسكري ، أثاروا الرحيل بعيدا عن منطقة القتال حاملين معهم كل ما أمكنهم جملة من متاع وثقائن . ولم يكن عدد هؤلاء السكان كبيرا لأن المدينة ذاتها ، كما سبق القول ، لم تكن هاتمة بالأهالي^(١).

ويقول نانجي « أنه يوم احتلالنا بعيد القديس يواكيم St. Joseph يوم ٢٩ يوليو ١٢٧٠ م ٧ ذي الحجة ٦٦٨ هـ كنا قد قمنا بجولة في الأرض الجديدة التي تم الاستيلاء عليها قرب الميناء » وكنا نتجول بحرية تامة دون وجود أي عائق من قبل التونسيين . ولكن ظهر أمامنا فجأة عدد غير قليل من المسلمين بالقرب من برج مدينة قرطاجنة . ولم نقف مكتوفي الأيدي بل تعقبهم الفرسان الفرنجة حتى اضطروا إلى الصعود للاحتماء داخل البرج الذي لم تكن قد استولينا عليه بعد ، وظل المسلمون محاصرون دخله حتى صياح يوم ٢٠ يوليو ١٢٧٠ م (٨ ذي الحجة ٦٦٨ هـ) وحين علم ملكنا بهذه الأخبار لم يرسل لنا المزيد من الأسلحة لأحكام المصار حول البرج ، بل اكتفى بالتوجيهات في الاستمرار في المصار^(٢) . ويبدو أن هذه الفتنة من المسلمين

١ - هم الفتنة القليلة التي كانت تسكن بعض الأحياء للهجرة ومن أشهرها أرض المعلقة .

كانت تحمل الأسلحة معها بدليل الاشارات التي لوردها نانجي من حدوث قتال حول البرج وسقوط عدد كبير من القتلى بين الطرفين. إلا أن القتال انتهى باستيلاء الصليبيين على البرج أيضا بالإضافة إلى القلعة والميناء. ولانظر هذه الرواية من المبالغة أيضا بهذف اظهار الفرنج بمظهر المنتصرين ، والتقليل من شأن المسلمين. والسؤال كيف دارت رحى هذه المعركة بينما كان هؤلاء الصليبيون ينجحون في الأرض المحيطة بالميناء دون وجود أى تكتيك عسكري لخطوة جديدة ضد المسلمين. والأرجح أن هذه المعركة كانت مفاجأة لوكعبنا أعداء المسلمون للفرنج في الطريق وأسفر عن سقوط عدد من القتلى المسيحيين. لذا يجب تناول رواية نانجي بشئ من الحذر. كما يجب ألا ننسى أن أهالي المدينة ربما اشتعلت غيورتهم على بلدهم التي كانت على وشك الضياع ، فمارسوا صنوفا من اللداء والبطولة يأبى هذا المؤرخ أن يشير إليها حتى لا يقلل من شأن بني جلدة ، حيث تتضح من روايته أنه لم يكن هناك تخطيط عسكري لاحتلال البرج . بدليل أن لويس هوجي بهذه الأخبار وأصدر أوامر سريعة بحصار البرج دون أى إعداد أو تخطيط مسبق. فكيف تحدث كل هذه الصور البطولية من قبل جماعة الفرنج وهم يتجهلون فقط في المدينة أثناء أحد احتلالاتهم العينية ؟ فالأمر لايتعدى المناوشات المتفرقة التي نجمت عن نزول الفرنج أرض المدينة .

ومع ذلك ، لايمكن أن ننكر أن الصليبيين قد أحكموا خططهم بصورة أفضل من التونسيين. بدليل سقوط قرطاجنة في أيديهم دون وجود عائق يحول دون ذلك وجدير بالذكر أن المؤرخين المسلمين مروا على أحداث سقوط المدينة مرور الكرام ، ولم تعد اشاراتهم عنها سوى « أن أفريقيا كانت أن تخضع جميعها بعد أخذ قرطاجنة »^(١). فقد كاد المسلمون أن يقبلوا وتخضع كل أراضيهم جهة المغرب^(٢) ، وأن المنقذ الوحيد للمسلمين لم يكن تابعا من رد الفعل العسكري ضد الصليبيين بل نتيجة انتشار الأمراض بين صفوفهم والتي فتكت بهم^(٣). في حين أورد نانجي اشارات مقتضبة تليد أن المسيحيين أعمالوا في المسلمين القتل. فكان هذا هو نهاية المطاف لكل من وجد منهم داخل قرطاجنة بنجمتها. إذ تمكن الفرنج بعد فترة قصيرة من

١- ابن الوردي: تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢١٩. المينى: عقد الجمان، ج ٢ ، ق ٢ . لوحة ٥٨ .

٢- أبو الفدا : المختصر . ج ٢ ، ص ١٣٦ ، المقريزي: السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠٢ .

٣- ابن رسول : فزعة الميوز ، ج ٢ ، ورقة ١٩٨-١٩٩ ، ابن القرات : تاريخ الدول ، ج ١٦ ، لوحة ٢٧ ، ابن الوردي: تنمة المختصر ، ص ٢١٩ .

احتواء مدينة قرطاجنة بأكملها وحشدوا قوات هائلة لدخل القلعة والميناء والبرج^(١)، وأصبح المسلمون في قلق شديد لصير تونس بعد سقوط قرطاجنة بهذه السرعة وكانت العناية الإلهية وراء وقف تقدمهم نحو تونس عندما انتشر المرض داخل جيوشهم^(٢).

أما كان المستنصر في وضع لا يحسد عليه، وقد اهتزت صورته أمام باقي المسلمين، حيث انتهت الجميع بسوء تقدير الموقف واستهانته بخطر الحملة. فالمدينة بتحصيناتها لم تسقط بعبء واحدة بل على مراحل رغم هذا لم تكن هناك انتفاضة قوية من قبله لمنع هذا البلاء، بل ترك البلاد نهبا للويس وجيوشه وأصبح دوسم الملك الفرنسي التجهل لدخل قرطاجنة بحرية مطلقة دون وجو رد فعل قوي يوقف هذا الزحف الصليبي على باقي المدينة. وقد أهمل صاحب تونس أمر تحصين المدينة من جهة البر والبحر معاً، على الرغم من أنها مدينة ساحلية في المقام الأول مما أفقد التونسيين مدينتهم، وأصبح الصليبيون قاب قوسين أو أدنى من احتلال تونس نفسها. وقد اتهم المسلمون المستنصر بأنه قد وضع البلاد في موقف حرج حيث تغرر وصول الإمدادات والمؤن إليها بسبب الحصار الذي فرضه الصليبيون حول تونس.

حقيقة أن هذا الحصار لم يترتب عليه حدوث المجاعة في تونس بعكس ما جاء في روايات بعض من المؤرخين الغربيين، لأن تونس كما نعلم سبق وأعدت مدينتها لتفريق الصوب والمؤن بالإضافة إلى أن ميناء قرطاجنة لم يكن يشكل قيمة كبيرة بالنسبة لها، فلم يكن هو المنفذ الوحيد لتونس على البحر ولكن هذا لا يشفع لصاحبها تقصيره في أمر الدفاع عنها وتجنب شدة الحصار ووطئه. لقد توالى السفارات والمكاتبات من جميع الحكام المسلمين تهاجم المستنصر وتوبيخه، وما زاد الطين بلة «أن المستنصر رداً منه على شدة الحصار الذي فرض عليه قام بإرسال سفارة من قبله إلى لويس ومعها مبلغ ضخم من المال وصل إلى ٨٠ ألف دينار من الذهب بهدف رفع الحصار عن المدينة. وأخذ لويس هذه الأموال ووزعها كمكافأة على الجنود والفرسان والبارونات الذين أخذوا ينفقون منها ببذخ يحمل نفقة السفيرة من موقف

Nagis, Op. cit., p. 449 ; Eracles, Op. cit., p. 458.

-١-

٢- الكتب: قوات الوقيبات ج١، ص ٨٤-٨٥، السلوك: ج١، ق١، ص ٣٦٤، ٥٠٢، ابن الفرات تاريخ

الدول ج١٢، لوحة ٧٤، محمد الباجي المسعودي: الخلاصة الفتية ص ٦٢.

ملك تونس^(١). وقد تعجب المؤرخ رينو من موقف المستنصر قائلا « أنه بدلا من أن يتنفض ريشور على ضياع أرضه يعمليّ ههنا بكل هذه الأموال^(٢). ثم أين نخائره وأسلحته^(٣)».

وعلى أي حال كان هذا الموقف المتخاذل من قبل المستنصر مدعاة لازدياد أطماع لويس فيه، وازدياد أحكام قبضته حول بلاده التي أصبحت عرضة لخطر جسيم. وقد أحدث هذا قلقا كبيرا في أنحاء العالم الإسلامي. فحين وصلت هذه الأخبار بحصر وجه السلطان الظاهر بيبرس رسالته القاسية للمستنصر يقول فيها «إن ملكك لا يحق أن يلى أمور المسلمين، وأنه يجب عليك أن تتطلى بالشجاعة والآباء. وينزل كل الجهد للدفاع عن بلدك^(٤)»، كما طلب منه الاستفادة من العريان والمغاربة لمواجهة الموقف وتكوين جبهة قوية للدفاع عن البلاد^(٥).

ومن الطريف أن المستنصر رد على هذه العبارات القاسية برسالة هدية عبارة عن خمسة وعشرين جوادا. وقد أخذ بيبرس هذه الخيول ووزعها على الأفراد ولم يأخذ لنفسه منها شيئا، ولم يغير هذا من موقفه في مهاجمة المستنصر وتوبيخه، بل أرسل له ردا أشد قسوة من المرة الأولى، وأنكر عليه التظاهر بالمنكر واستخدام الفرنج هونا على المسلمين كما استنكر عليها ما

١- سبق أن أشار المقرئ إلى موضوع هذه الأموال التي دفعها المستنصر إلى لويس قبل وصوله تونس، وأن لويس أخذها وأمر على غزو البلاد والأرجح أن هذه الأموال دفعت بعد الحصار وإيس قبضته وذلك لسوء تدبير المستنصر لخطورة الموقف. أنظر المقرئ: السلالة ج ١، ق ٢، ص ٢٦٤-٢٦٥. وأيضا: Reinoud, Op. cit., pp. 517-518.

٢- Reinoud, p. 518.

٣- لقد اعتاد المستنصر وقت العرب أخراج الآلات الحربية من خزائنه وتفريقها على الرجال. وعندما تنتهى الحرب يعيدها إلى خزائنه ويصلح ما فسد منها. كما كان معروفًا عنه أنه يدينق الأموال على عمارة الشواني والساشر. أنظر المقرئ: قبل مرآة الزمان، ورقة ٨٨ ب، الفيومي: شتر الجمان، ج ٢، ورقة ١٩٠ أ.

٤- لم يقم لنا العشر على نس تلك الرسالة وكل ما ورد منها أنها أرسلت ردا على للكتابة التي بحث بها المستنصر مع أبي عبدالله محمد بن الراس أثناء حصار العملة لتونس. أنظر ابن القنفذ: القاسية في تاريخ الدول الحفصية، ص ١٢٢.

٥- سبق أن لى البربر النداء الذى وجهه إليهم بيبرس بالانكسار مع المستنصر في مواجهة قوات الفلة، ولكن سوء القبط الذى وضعها المستنصر لحماية بلاده هي التي قوصلته إلى هذا المسير، أنظر المقرئ: السلالة ج ١، ق ٢، ص ٥٩، أيضا: Reinoud, Op. cit., p. 517.

دفعه من أموال طائلة لـلويس في وقت كانت فيه بلاده في أمس الحاجة إليه. ومن بين العبارات التي وجهها إليه قوله «لقد كان من واجبك ضرورة الخروج للدفاع عن بلدك حتى ولو متخفياً ... وكيف تخاف وأنت في عسكرة»^(١). وحاول المؤرخون الفرييون تفسير موقف المستنصر هذا بأن عدم مواجهته لهم يرجع إلى نولياء الخفية التي تنجبه لتحالف معهم ، وأنه يحاول أن يغطي رغبته خوفاً من أتباعه وخصومه في الداخل ، وخشية من حكام المسلمين في الخارج. وقد اعتبروا أن المحاولات والعبارات التي قدمها المستنصر بها لاتخرج عن كونها ستارا لاختفاء مشاعره الصادقة حيالهم. يشير نانجي في هذا الصدد قائلاً «إن وصولنا تونس قد أضاع على المستنصر أي فرصة لكي يرفض استقبالنا ، وأنه رد على مبعوث ملكنا رداً سرياً لم يعلمه أحد من قادة المسلمين» يفيد موافقته على نزول لويس على أرضه وإقامته في بلاده بصفة دائمة ودون أي مشاكل»^(٢).

ويتضح من رواية نانجي الكثير من التضارب ، فلماذا كان المستنصر قد راسلهم سرا وأبدى استعداداً لتسليم بلاده إليهم ، فلماذا تردد واستعد لهم عسكرياً ؟ ولماذا يستقبل مبعوثهم ثم يشعر بالعرج ويراسلهم سرا ؟ وهو يعلم أن الأمر ليس بيده وهذه ولكن أعوانه وحكام المسلمين وأهالي تونس أنفسهم هم أصحاب الحق في تقرير مصير بلادهم^(٣). هذا كله مرجعه إلى القواء سياسة المستنصر وخيئته مما جعله عرضه لهذا الهجوم من قبل المؤرخين، ويذكرنا خيئته وهلاؤه بما قاله أحد الجغرافيين العرب حين زار تونس «يأتى أهلها مشهورين بالذل والخبث»^(٤). ويشبه موقف المستنصر هذا بمن أراد أن يضرب مصفوين بحجر واحد. فقط ظهر أمام شعبه بأنه ناظم على لويس وجيوشه، وأنه على أهمية الاستعداد لسطقه، وفي الواقع

١- ابن الفرات : تاريخ الدول ، ج ٢ ، لوحة ٨٩ ب

٢- Nangis, p. 447 ; Reinart, p. 517 ; Michand , Op. cit., p. 20 ; Cf. also : Hassel , Op. cit., p. 36 ; Archer and Kingsford, p. 40 ; Miller, pp. 43-44.

٣- ذكرنا في الفصل الأول أن أمر دخول المستنصر في الدين المسيحي كان من محض خيال المؤرخين الفريين فقط لأن كل الظروف داخل تونس كانت في صالح المسلمين ولا يمكن في ظلها تقديم مثل هذه التاويلات .

٤- القزويني (ذكرى بن محمد بن محمود) : نثر البلاد وأخبار العباد ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص ١٧٣ .

فإنه، لم يهتدأ أمرا واحدا للتحرك القطي والنفاع عن المدينة مما ظهره أمام الأعداء والأصدقاء بمظهر المتواطئ مع لويس والفرنج.

وقد نجم عن كل هذا كما سبق القول ازدياد خصوم المستنصر ببلاد المغرب بعد انهيار ملك الموحدين ، الأمر الذي جعله يفكر في اتخاذ ما يراه مصلحة فحسب وكان موقفه هذا مدعاة لتضارب آراء المؤرخين الغربيين فيه، فيؤكد متى لوف وستمنستر^(١) بأن المستنصر قد أهد حشودا هائلة استعدادا لقائهم^(٢). ويؤكد هذا أحد المؤرخين الغربيين العديثيين^(٣) بأنه عديم الأمانة وأنه أوقع المسيحيين في شركه ولم يظهر أي علامة قاطعة على بقوله في المسيحية^(٤)، في حين يذكر مؤرخ ثالث^(٥) أن ثمة مراسلات سرية كانت قائمة بين المستنصر ولويس لم يكن يعلم بها أحد من ملوك المسلمين^(٦)، بينما يرسل في العلانية مبالغ طائلة إلى لويس يثير بها أحقاد الملوك والمؤرخين المسلمين ضده^(٧)، مما اضطر بيبرس إلى توجيه عبارات قاسية إليه مطالبا إياه بضرورة التحلي بالشجاعة والانضمام للعرب في كل مكان لمجابهة العدو^(٨).

ويبدو أن المستنصر قد ابتعد عن عريان أفريقيا خوفا منهم، فلا يجب أن ننسى ما كان بينه وبينهم من صراع في بداية حكمه، وكيف أنه خدعهم جميعا وتخلص منهم بقتل زعمائهم. كان هذا العداء المزمع بين الفريقين كفيلا بالآ يفكر في طلب مساعدتهم معتمدا على جنده، ولكن هذا لا يعفي المستنصر من المسؤولية، فإن السياسة التي سار عليها تدل على قصر نظره، لأن العريان بعد أن استنسل شائفتهم أصبحوا في وضع لا يفكرون فيه في الانتقام منه، فضلا عن كراهيتهم للعدو الصليبي، فالصراع بين المسلمين والفرنج بالأندلس أثر موقعا العقاب ٦٠٩ هـ / ١٢١٢ م كانت ذكرياته لاتزال ماثلة في الأذهان^(٩). ولذلك فإنه من غير المستبعد ألا يلبي هؤلاء دعوة المستنصر لمجابهة العدو المشترك وتسيان الخلافات القديمة بينهما .

١- Mail of West ., vol II, p. 54 ; Reimond , pp. 517-518 .

٢- مؤرخون: العرب للفتنة، ج ٢، ص ٢٥٢ .

٣- Nangis, p. 447 .

٤- العيتي : عقد الجمان، ج ٢، ق ٢، ورقة ٥٨ بـ.

٥- العيتي : عقد الجمان، ج ٢، ورقة ٧ .

ومهما يكن ، فإن موقف صاحب مصر الذي تعتل في تلك العبارات الشديدة اللهجة التي وجهها إلى المستنصر كان له أثره. إذ سعى صاحب تونس جاهدا للعمل على مسو هذه الاتهامات من نفسه وبذل المزيد من الجهد في سبيل الدفاع عن بلاده . واستقبل أعدادا ضخمة من الجيوش التي قدمت إليه من مصر والسودان والمغرب وغيرها من البلاد. وكانت خطته هي العمل على احكام الحصار حول جيوش الحملة، ومنع وصول الامدادات إليها والحبولة بون وصول الأدوات اللازمة لعلاج المرضى داخل السفن أو داخل القلعة وكذلك العمل على تحييد الفرنج فرادى بون النخل في معركة سريعة وحاسمة معهم. ونكر العيني أنه عقب احتلال الصليبيين لأرض المعلقة، «اجتمع المستنصر بالقادة والزعماء التونسيين وغيرهم من ملوك المسلمين للمشاورة في أحسن السبل لرد هذا الهجوم ورفع الحصار»^(١). وترتب على هذا أن تقدم المستنصر وتحت امرته عدد ضخم من جيوش المسلمين وحاصروا القلعة^(٢). ويبدو أن عدد الفرسان والرحالة والخيول كان من الكثرة بحيث أربح جيوش الصليبيين. إذ يقول تانجي «إن المسلمين قنموا بأعداد ضخمة وبدلوا في التحرش بنا، وكانوا تحت امرة المستنصر صاحب تونس نفسه الذي بدأ واضعا أنه ليس على استعداد للاحتكاك المباشر بنا، ولكن فجأة تغير موقفه وتوقف عن هذه المخلوشات الباردة وظهرت رغبته في القتال وحين رأى قومنا ذلك بدأوا في حمل السلاح، وأصدر الملك أوامره بعد عقد مجلس عسكري طارئ بأن يستعد الجميع لمواجهة هذا الموقف . كما قام على الفور بترحيل الأميرات ومنهن أميرة أرتوا Artois إلى السفن الموجودة في البحر ويستطرد قائلا «أنهن رحلن قبل أن يتمكن المسلمون من رؤيتهن أثناء خروجهن بعيدا عن القلعة. وقام كل من الوزير بيير شامبرلين Pierre Le Chem- pitain والوزير عموري دي لاتوش Amury de Lauch بهراسة الملكات ، وتأكدوا من عدم تعقب المسلمين لهن»^(٣). ويادر لويس بزيادة التحصينات العسكرية حول الميناء والبرج، وبدأ في تحصين الطرق والشوارع المؤدية إلى القلعة. ويبدو أن المسلمين أحكموا حصارهم أيضا حول الميناء، لأن تحصينات الفرنج العسكرية له لم ترهبهم ، واتخذوا كافة السبل لمنع وصول الامدادات إلى لويس ورجاله .

١- العيني: عقد الجمان، ج٢، ق٢، ورقة ٥٥٨ .

٢- ابن الفرات : تاريخ الدول والملوك، ج٢، لوحة ٧٤ ، ابن خلدون: المعبر، ج٢ ، ص٢٩١-٢٩٢، أنظر

Matt. of . West ., vol ., II p. 540 .

أيضا :

Nangis, pp. 453-455 .

٣-

يضاف إلى ذلك أن خطة صاحب تونس كانت تستهدف ضرورة تخليص الميناء من قبضة الفرنج ، لأن استمرار وجودهم فيه على المدى البعيد ربما يعرض تونس لمحنة اقتصادية^(١). فميناء قرطاجنة كان يعد الميناء الأول في حوض البحر المتوسط . حقيقة لقد فقد بريقه في تلك الأونة ولكن هذا لا يمنع من خطورته وأهميته الاقتصادية بالنسبة لتونس^(٢). وهو بالنسبة للويس بمثابة المنفذ الآمن الذي يمكنه من الحصول على الامدادات والعتاد من أخيه شارل كونت أنجو أو من بقية ملوك أوروبا. هذا فضلا عن أن المستنصر قد أدرك بعد فوات الأوان التأثير الذي فعلته أمواله الطائلة التي دفعها للويس إذ أدت إلى وجود حالة من الانتعاش في معسكره ، كما سهلت حصوله على المؤن من الميناء عن طريق الشراء، بينما ساد الاضطراب المعسكر الإسلامي واختل اقتصاديا .

والمهم أن هذه الخطوة الجريئة من قبل المستنصر كانت ذا أثر عظيم وفقا لرواية العديد من المؤرخين العرب ، ومفادها أن الضربة المتخصرة للمستنصر قد أدت ثمارها وأحدثت قلقا شديدا في المعسكر المسيحي. كما بذل صاحب تونس قصارى جهده لتغطية نفقات هذا الهجوم، وأخرج من خزائنه الأموال الطائلة وقطع السلاح ووزعها على الجنود، لدرجة أن ابن أبي دينار انتقد المستنصر في هذا قائلا «لقد كانت تلك العملة سببا في ائتلاف الأموال الطائلة التي تركها أبو زكريا لابنه المستنصر»^(٣). كذلك شهدت شوارع تونس صهوة وطنية أخرى تزهدها الشعراء والأئمة في المساجد وأقيمت الخطب بهذا الشأن.

وفي هذا الصدد يحاول نانجي أن يوهم بأن بعض أهالي تونس كانوا عيوننا للويس، وهم من علية القوم، وكانوا ينقلون إليه كل الأخبار الهامة عن أحوال تونس . ففي هذا الشأن يقول «أن من بين عيون لويس قوم من المسلمين من كبار الفرسان في الجيش الإسلامي»^(٤).

١- وردت اشارات متفرقة للمؤرخين المسلمين لوضعت الشدة التي مرت بها تونس من جراء ذلك. أنظر: Reimund, pp. 517-518 .

وأيضا الحيني: عقد الهمان، ج ٢ ، ق ٢ ، ورقة ٥٥٨ ، للكتبي: فوات الوفيات ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٨١-٨٥ ، القرطبي : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٦٤ ، محمد الجاهلي الصعدي: الخلاصة النقية، ص ٦٢ .

٢- يسرى الجوهري: أفريقيا، بيروت ، ١٩٦٨ ، ص ٢٠٢ ، جمال الدين الصانصوري: أفريقيا ، ص ١٤٢ .

٣- ابن أبي دينار: المؤنس ، ص ١٢٨ .

٤- للكتبي : فوات الوفيات، ص ٨٤-٨٥ : ابن أبي دينار : المؤنس ، ص ١٢٨ : ابن أبياس : تاريخ مصر،

ج ١ ، ص ٨٧-٨٨ .

بل الأكثر من ذلك أنه يورد اشارات واضحة تدل على تواطؤ عسكري بين هؤلاء ولويس فيما يتعلق بحصار المستعمر القلعة والميناء. يقول «لننا أثناء تشديد الحصار حول مدينة قرطاجنة وصل فجأة إلى مقر الوزير يوحنا صاحب عكا»^(١)، بعض المسلمين وطلبوا رؤية المندوب البابوي في الحملة، وأنهم فعلا سمعوا إحدى السفن بصحبة الفرسان المسيحيين واتجهوا في عرض البحر... وهناك أعلن هؤلاء الفرسان الثلاثة رغبتهم الحقيقية في دخول الدين المسيحي ورغوا أيديهم فوق رؤوسهم. وقد وصل هذا الخبر إلى لويس الذي أمر بتشديد الحراسة عليهم وعدم إتاحة الفرصة لهم للاطلاع على أحوالهم ، مع تأجيل عملية تتصيرهم لبعض الوقت . هذا ، في الوقت الذي قدم فيه مائة آخرون من المسلمين وقد ألقوا بسلاتهم وأبدوا من مظاهر الولاء مثلما فعل الآخرون ، وكرروا نفس الرجاء في طلب دخول المسيحية. أما هؤلاء المسلمين فقد سبق لهم أن قتلوا ٦٠ جنديا مسيحيا في شوارع تونس قبل وصولهم إلى المعسكر الصليبي.

وعلى أي حال، صدرت الأوامر بدخولهم في المسيحية، وقد أحس لويس بتسرعهما فيما يتعلق بهذه المسألة ، وأنه كان يتعين عليه أن يفرض العيلة والحد، ولعله أقدم على ذلك نتيجة اهتمامه الشديد بلزومهم حيث كان بينهم أفراد من طلبة القوم في تونس^(٢).

وليس هناك ما يدعم هذه الرواية في المصادر المعاصرة والمتأخرة نسبيا عن موضوع البحث من عربية وغير عربية. وواضح أن هذه هي السياسة التي انتهجتها السلطات البينية والديوية في الغرب زمن الحروب الصليبية ، والتي تنحصر في محاولة صيغ العالم العربي الإسلامي بصيغة مسيحية كاثوليكية عن طريق البعثات التبشيرية أو الحملات العسكرية إذا اقتضى الأمر، ولذلك تعتبر عملية نشر الكفكة في العالم العربي الإسلامي جزءا لا يتجزأ من الحركة الصليبية نفسها، وهذا أساسيا من أهدافها .

١- يقصد تانجي يوحنا صاحب عكا وهو أحد الفرانج الذين قدموا من عكا للعمل تحت إمرة لويس في هذه الحملة. وأما لفظ وزير فهو غير صحيح لما قوله بأن هؤلاء كانوا مسلمين ففيه الكثير من القموش والمبالغة لإظهار المسلمين بمظهر التخاذل والتراجع عن دينهم الإسلامي .. وهي رواية تكررت كثيرا في هذه الأونة لأغراض بينية مسيحية بحتة والمزيد أنظر :
Erocles, p. 458 .

Naugis, p. 453 ; Beaulieu Op. cit., pp. 24-26 .

ويستمر نلتجى في روايته قائلا «أن لويس استدعى أحد المترجمين لترجمة العبارات التي كانوا يريدونها ترجمة حرفية. وينقل المترجم إلى لويس ما يقصده هؤلاء المسلمون وأبلغهم أن الملك لا يشك في نواياهم في الدخول في الديانة المسيحية سواء كانت هذه رغبتهم الشخصية، أو رغبة ملكهم ثيابة عنهم ، وأن الملك من ناحيته سوف يتحرى بطريقة الخاصة لمعرفة صدق نواياهم ورد الفرسان عليه قائلين «سيدي أننا نعلم جيدا خطورة الأمر، وضرورة التكد من ناحيتكم ولكن يوجد بيتنا اثنان من علية القوم ونوى المكانة لدى ملك تونس ... وادينا من الفرسان صندا يلتمرون بأمرنا . ومسمح انكم تملكوننا الآن ... وإن ما وقع من صراع وأحزان فهذا بسبب ما بين ملككم وملكنا ... وكنا نفضل ما نؤمر به ، ولم يكن قصصنا ازعاجكم أو التسبب في الحاق الأذى بأي منكم. وإن كنتم مصممين على التحرى هنا فاتركوا واحدا منا يذهب إلى قومنا وإن لم يعد وتحت امرته الفين من المسلمين على أتم الاستعداد للدخول هم أيضا في المسيحية وأن يكونوا تحت امرتكم وفي عونكم ، فطليكم أن تفعلوا بنا ما تشاؤون».

ويبدو أن كل ما قاله هؤلاء لم يحظ باهتمام الملك الفرنسي الذي لم يقتنع بحديثهم. ولذلك أمر بالسماح لاثنتين من الفرسان بالذهاب وأبقى على الفارس الثالث الذي ذكر هذا الكلام. ويستمر نالتجى في روايته قائلا «بأنهم ذهبوا فعلا على وعد بالعودة في اليوم التالي ومعهم هبة كبير من إخوانهم المسلمين للدخول في الدين المسيحي حيث أعلن هؤلاء التونسيين أن من سيحضر معهم ممن يفضلون الديانة المسيحية على الانتماء في صفوف ملك تونس». يتضح لنا من روايته استمراره الدائم على قلب العقائق لصالح مفسكره - فعلى الرغم من اعترافه بتكتل الجيوش الإسلامية ومحاصرتها للمعسكر الصليبي^(١) ، الأمر الذي توجد حالة من القلق والارتباك في صفوف الصليبيين، إلا أنه يحاول أن يتخذ من كل خدعة أو موقف مفعل من قبل المسلمين قصة يتسج خيوطها من وهي خياله تحقيقا لأغراض خاصة تخدم القضية الصليبية. وكيفما كان الأمر، فمن المرجح أن هؤلاء الفرسان كانوا قد وقعوا في الأسر أثناء إحدى العمليات العسكرية الثلاث التي استهدفت احتلال القلعة والميناء ثم المدينة. ومن الطبيعي أن

Nangis, p. 453 .

-١-

Nangis, p. 453 .

-٢-

راجع أيضا : المينى : عقد الجمان، ج ١، ق ٢، ص ٨٥ - لبن الفرات : تاريخ الدولة ٢، لوجة ٧٤ .

يحاول هؤلاء الخروج من أزمته حتى لو كان هذا بايهاام الفرنج برغبتهم في الدخول في المسيحية، ومما يؤكد أنهم أسروا تلك العبارة التي ذكرها نانجي «بأن هؤلاء سبق وقتلوا ٦٠ من جنودنا» مما يدل على أن العلاقة التي ربطت بينهم وبين الفرسان المسلمين هي ميدان المعركة، ثم كيف يمكن أن تقبل روايته هذه في الوقت الذي بدأ فيه مركز الثقل يتحول لصالح المسلمين عندما هبت تونس - من بكرة أبيها - حكومة وشعباً، لتخلص من براثن الأعداء الأمر الذي لا يمكن أن يتجم عنه انحياز أهل تونس للفرنج بعد أن رأوا الموقف في صالحهم، يضاف إلى ذلك أن تسمية هؤلاء الفرسان لا يمكن أن تهدر من كرامتها وكبريائها، ولكن نانجي أبي الاعتراف بهذا، كما أنه يحتمل أن يكونوا عيوناً على لويس وجيشه لصالح بلدهم تونس ونستبعد تماماً رغبتهم في دخول المسيحية كما تخيل نانجي.

وعلى أي حال، فقد كثف لويس نشاطه في هذه الفترة من حصار المسلمين له ولجيشه، وأدرك أن الأمر لن ينتهي باستسلام المستنصر والاستيلاء على بلاده كما كان يأمل، فبدأ على الفور في مراسلة ملوك الفرنج في الغرب، وأخذت النجدة تصل إليه من صقلية، ويبدو أنه كان ينتظر المزيد من أخيه شارل وكان يطمح أن يحضر هو شخصياً بجيشه لانتقاذ الموقف، خاصة وأن المستنصر رد على تحركه هذا بإرسال مطالب عاجلة إلى كل ملوك المسلمين لمساعدته في مواجهة الموقف، ووصلت إليه امدادات كثيرة ومن جهات عديدة، يروي ابن خلدون «أنه وصلت قوات أبي هلال صاحب بجاية، وجاءت جموع العرب من كل ناحية ووصلت امدادات من سندوكش وولهاصته وهواره وأمه ملوك المغرب من زناتة^(١)، وأوفد إليه محمد عبد القوي عسكر بني توجين، وأخرج السلطان أنبيته وعقد القواء لسبعة من الموحدين على سائر الجند من المرتزقة والمقطوعة وهم اسماعيل بن أبي كداش وعيسى بن داود ويحيى بن أبي بكر، واجتمع عند لا يحصى من المسلمين وخرج الصلحاء والفقهاء والمرابطون لمباشرة أمر الجهاد ضد قوات لويس بأنفسهم والتزم والسلطان المستنصر القعود في أيوانه مع بطانته وأهل اختصاصه وهم الشيخ أبو سعيد المعروف بالعوهي ابن أبي الحسين وقاضيه أبو القاسم البراء^(٢)، ويتضح من رواية ابن خلدون الأعداد المخطم والجهد المكثف الذي استمر صاحب

١- سندوكش وولهاصته وهواره وزناتة ومنهالمة وسرطة وترجة، ومنهالمة، وزيقة وغيرها هي أسماء لأشهر قبائل البربر ببلاد المغرب العربي. انظر ابن خلدون: ص ١٠٥-١٠٧.

٢- ابن خلدون: المعبر، ج ٦، ص ٢٩٦-٢٩٧، راجع أيضاً: أبو المجلس: المنهل، ج ٢، ورقة ٢٥٩، محمد الحبيب: لب التزيخ، ص ٢١٦.

تونس في تقديمه من أجل انتقاذ بلاده نتيجة سلبيته . وقد قسم وقته ما بين تنظيم الجيوش بنفسه ، ومباشرة مهام الحكم، وتلقى المساعدات وإرسال طلبات إلى المسلمين يستجد بهم ضد العدو والخبيل وهذا أيضا يعزز ما سبق أن بيناه من أنه لم يكن مصافيا للملك لويس التاسع أو متفاهما معه للحد الذي صورته بعض المصادر من عريية وأفونجية وبهما يكن من أمر ، فقد كانت هذه الانتفاضة للدفاع عن تونس ذات أثر كبير في أرجاء سقوطها في قبضة لويس، كما عملت على شل حركة المعسكر الصليبي . واضطربت أحوال لويس وأدرك أن المسلمين قد عادوا شائهم الأول من حيث القوة . وتعددت الاجتماعات بين الملك ومستشاريه ، ويفضل خبرته السياسية في ميدان الحرب ضد المسلمين ، فقد شعر بأن الحملة تقترب من نهايتها المحتومة . وأصبح لويس في حيرة من أمره^(١) هل يهتم بالمرضى ومن هم يلفظون أنفاسهم الأخيرة ؟ أم يهتم بالأوصحاء الموجودين داخل القلعة أو فوق ظهر السفن في عرض البحر يعانون من شدة الجوع ؟ أم يهتم بالحفاظ على ما استولى عليه من أملاك المسلمين ويتصدى لهم بكل قواته ؟ أم يترك نفسه للألم والحسرة على موقف أخيه شارل السلبى منه ؟ فقد أدخل شارل بكل وعده لأخيه في وقت أصبح فيه المعسكر الصليبي كله في أمس الحاجة إليه . بل الأخطر من ذلك كله تلك الأخبار التي كانت تصله بين العين والعين عن موقف مصر الإيجابي من الحملة، واستعدادها لملاقاته سواء داخل مصر أو خارجها، والإمدادات الضخمة التي كانت تعد بها صاحب تونس ، فكان هذا مدعاة لانھیار مخزنياته إلى أبعد الحدود، وضباب أي أمل لديه لمحارعة النذل والهزيمة التي لحقت به على ضفاف النيل، خلاصة وأن مصر بقيادة بيبرس أصبحت الشبح الذي يهدد الفرنج كافة . فكان الشغل الشاغل له هو القضاء على جنود هذه الحملة ووأدنها وهي لاتزال في المهد . ولذا ركز جهوده في أمرين رئيسيين : أولهما إرسال المساعدات المالية والعسكرية لصاحب تونس، وإسداء النصيح والإرشاد له في كل خطواته لمواجهة الحملة مما يؤكد أن المستنصر كان يفقد المنكة العسكرية وثانيهما العمل اللئيم على تصفية الوجود الصليبي ببلاد الشام بما في ذلك القضاء على حملة الأمير ليوارد التي تواترت الأخبار عن قرب وصولها إلى بلاد الشام، والتي كانت تمثل ضلعا رئيسيا لحملة لويس على تونس، بل هي الجناح الأيمن لها ببلاد الشام ، وقبل كل هذا تهية الجبهة المصرية وتعزيزها استعدادا لملاقاة العدو إن فكر في تحويل وجهته شطر مصر .

ولقد شهد عام ٦٦٩هـ / ١٢٧٠م نشاطا مكثفا من قبل بيبرس ضد الصليبيين ببلاد الشام، فقد شنت القوات الإسلامية عدة غارات على طرابلس استطاع بيبرس من خلالها اقتزاع العديد من الحصون والمعاقل هناك^(١). ولكنه ركز هجماته على معاقل الدلوية والاستبشارية بهدف تصفية وجودهم وإبطال دورهم الخطير ضد المسلمين في الشرق الأدنى. فقد هاجم حصن الأكراد^(٢)، وانضم إليه كل من صاحب حماة وصاحب صهيون وغيرهما من الأمراء المسلمين التابعين له. وتمكن من القضاء على وجودهم داخل الحصن بعد أيام قليلة من الحصار^(٣)، الأمر الذي أضعف شوكتهم، وترتب على ذلك أن أسرع عدد كبير من القادة المسيحيين في طلب الهدنة وعقد الصلح مع بيبرس مثل صاحب انطرسوس.

ولكن هذا لم يوقف من نشاطه ضدهم، فقد استرجع العديد من المعاقل التي كانت يهوزتهم وهي مناصفة مع المسلمين، كما فرض حصارا شديدا على قلعة المرقب^(٤) التابعة للاستبشارية^(٥). وبذا لحكم قبضته على كل الطرق المؤدية إلى طرابلس. الأمر الذي أزعج صاحبها بوهمند السادس Bohmond VI ودفعه إلى بذل كل الجهد في سبيل عقد معاهدة صلح مع بيبرس حتى يتمكن من الاحتفاظ بما تبقى له من مناطق نفوذ^(٦). وحقيقة الأمر لم يكن بيبرس يسعى لعقد أى تحالفات معهم، بل كان هدفه هو اجتثاث جنودهم أينما وجدوا^(٧).

١- المقيزي: السلوة، ج ١، ق ٢، ص ٩٠.

٢- حصن الأكراد: هو الحصن الرئيسي للاستبشارية وكان تابعا لحاكم طرابلس، ويحمي البحر الرئيسي الذي يصل ساحل لبنان الشمالي بسوريا وكان هذا الحصن في طليعة الحصون التي بنيت لتسيطر على الممرات التي امتدت بين الأقاليم الإسلامية والمناطق المسيحية الداخلية لتتفرع فيليب حتى: تاريخ سوريا ولبنان، ج ٢، ص ٢٤٥.

٣- المقيزي: المصدر السابق، ج ١، ق ٢، ص ٩١-٩٢.

٤- المرقب: ثغر ضيق على جبل شاهق مائل على البصر، والحصن كبير مثلث بناه الرشيد ثم ملكه النصارى ثم استعاد المسلمون. أنظر الحمصاني نخبة الدرر، ص ٢٠٨، وأيقنا: فيليب حتى: تاريخ سوريا ولبنان، ص ٢٤٥.

٥- ابن زبيدة: كنز الدرر، ج ٢، ص ٦٦، وابن واصل: مفرج الكروب، ج ٢، ص ٤٢٧ (أ-ب).

٦- العيني: عقد الجبلان، ج ٢، المجلد الثالث، ورقة ٥٦.

٧- المقيزي: السلوة، ج ١، ق ٢، ص ٩٠.

ولكنه اضطر إلى عقد الصلح معه منتحا بلفظه الأنباء بقرب وصول حملة الأمير انوارد^(١)، فلم يشأ بيبرس أن يضيع هذه الفرصة حتى يتفرغ تماما لمواجهة تلك الحملة، ومع ذلك لم يقدم أى تنازلات فى هذه المعاهدة^(٢)، بل أعيد فقط توزيع مناطق النفوذ لكل منهما، فأنصبت عرقة وجبيل^(٣)، وأعمالهما لصاحب طرابلس، وأن تقول نصف غلات انطرسوس والمرقب ويانياس للسلطان الظاهر بيبرس والنصف الآخر للدولة والاسيقلارية، وتعود يعرين^(٤)، وحمص القديمة لسلطان مصر.

وفى حقيقة الأمر، فإن بوهمند لم تتوافر لديه النية الصائفة تجاه بيبرس بل أراد فقط من وراء هذه الهدنة أن يلتقط أنفاسه ليكمل له الضربات من جديد، مستغلا فى ذلك أنباء وصول حملة الأمير انوارد، فضلا عن أنه أسرع إلى أبغاخان المغول فى فارس وحاول أن يقنعه بضرورة القيام بعمل مشترك ضد بيبرس، ولكن أبغا رد عليه قائلا «انك ما جئت إلا لتخوننى منه»، وتفرغ عنه، وتملا قلوب عساكرى رعبا وخوفا، فكان موقف المغول من بيبرس على

١- سرب أتناول أخبار هذه الحملة بالتفصيل فى الفصل الخامس.

٢- انظره السلاسى فى مختصر التواريخ بتحديد مدة هذه الهدنة بـ خمس سنوات فقط، بينما أجمع الآخرون على أن مدتها عشر سنوات انظر السلاسى: المسفر السابق، ورقة ٦٧، بيبرس الظرفارى: زبدة الفكرة، ج ٩، لوحة ٩٨، راجع أيضا محمد جمال الدين سوري: دولة الظاهر بيبرس، ص ٨٤، السيد عبد العزيز سالم، ص ٢٧.

٣- بخصوص موضوع جبيل فى طاعة بوهمند بمقتضى هذه المعاهدة فمن المعروف أنها كانت فى صراع شديد مع كوثقية طرابلس، ولم ينس سادة المدينة من أسرة امبريانشى ما فعله بوهمند ضد برتراند ابن هم هنرى امبريانكو صاحب جبيل، الذى أعلن صراحة استقلال جبيل تماما عن طرابلس وأن يكون لديها السيادة المطلقة بون وسلطة من أحد، الأمر الذى جعل من جبيل مدينة ذات ثقل سياسى كبير لايسمح لأحد بالتفادى فيها. لذا فمن غير المستبعد أن يكون المقصود هنا جبلة وليس جبيل، لأن جبلة كانت تابعة لانتاكية التى كان يحكمها فتناكه بوهمند السلاسى فى وشرابلس، انظر، سامية عامر: (مكتوبة) المسيبيين فى فلسطين جبيل لبنان، ص ١٢-١٣١.

٤- يعرين: قلعة متباعدة لها قلعة كبيرة تحمل للاه من سلمية إلى حماة تسمى بساتيتها وأراضيها، انظر المصطفى: نخبة النهر، ص ٧-٢.

هذا الوجه لطمة قوية وجهت إلى بوهمند ، وتملكه اليأس من فكرة منقوطة بيبرس إلى أن توفي عام ١٢٧٥م / ٦٧٢هـ (١).

وعلى الرغم من احساس الفرنج ببلاد الشام بقرب وصول حملة عسكرية متكاملة لانقاذهم من الوضع المتردى الذي وصلوا إليه، إلا أنهم لم يتفاعلوا معها واستقطاب الصليبيون الحياة الهدأة بالشرق، ولم يعودوا يفكرون في العودة إلى ديارهم ، وكرهوا الحرب والصراع ورافة الدماء ولقد أصبحت لهم زوجات وأبناء ومصالح ، فاستكانوا تماما لكل ما فرضه عليهم المسلمون من قيود أو شروط. ولم يجد بيبرس صعوبة تذكر في احتوائهم جميعا ، هذا ، في الوقت الذي كانت فيه التجذات العسكرية تصل إليهم تباعا سواء ببلاد الشام أو بتونس، ولكنها كانت في أعداد قليلة ينقصها الحواس وليس بوسعها القيام بأي عمل حاسم . ولم تعد هذه الآمال تروقهم بعكس الحال في الماضي، بينما كانت القوى الإسلامية في ازدياد مستمر نصاحبها تحركات عسكرية دقيقة وسريعة لاستئصال شائكة البغلاء .

ولم ينشغل بيبرس عن تونس رغم هذه الأعباء الجسيمة التي حملها بالتصدي للصليبيين ببلاد الشام . فلم ييقل عليها بأي امدادات أو مشورة عسكرية أو أسلحة ، في الوقت الذي ركز جزءا كبيرا من اهتمامه لتحصين مصر قلعة الدفاع عن تونس والعالم العربي الإسلامي وقتها ، وجعلها في حالة تأهب مستمر، ولم يترك جبهة واحدة بدون تعزيزها بالتحصينات والاستحكامات ، فحصن مدينتي الاسكندرية ودمياط وباقي الثغور المصرية التي يمكن أن تفلذ منها جيوش الحملة . كما اهتم بزيادة أعداد السفن وعمارة الشوانى (٢).

ويقول ريتش «إن بيبرس كان صبوراً إلى أبعد الحدود، وقد وضع بلاده في قمة الاستعداد العسكري الذي يمكن أن يصمد للحصار الطويل» (٣). كما أنه لم يتوقف عن التأثير على الحكام

١- للمزيد من التفاصيل عن العلاقة القوية التي قامت بين التتار وبيبرس إلى أن انتهت بغزوهم الإسلام

أنظر: Reinoud , Op. cit., p. 516 .

وأيضا النابري: زينة الفكر، ص- ١٦ .

٢- ابن الخرات : تاريخ الدوله ج ٢ ، لوحة ٧٤ ، المقرئى : السلطنة ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٨٧ .

Reinoud , Op. cit., p. 517 .

المسلمين التابعين له لإثارة حماسهم لعمل عسكري موحد يحفظ مصر وتونس على حد سواء^(١). هذا، بالإضافة إلى أنه طرق كل الوسائل السلمية التي يمكن أن تقى تونس خطورة وجود الحملة فوق أراضيها. فقد أرسل بعثة إسلامية إلى غرب أوروبا لإيجاد رأى عام مضاد لحملة لويس^(٢) مستغلا في ذلك صداقته القوية مع بعض ملوكها. حقيقة أن معظم هذه العلاقات اتسمت بطابع المصالح التجارية والاقتصادية المتبادلة^(٣) إلا أن بيبرس كان ينظر إليها على أنها وسيلة للعمل ضد الصليبيين داخل مواقعهم. كما أن هذه المصالح المشتركة جعلته دائما على أهبة الاستعداد لمواجهة لتقديم أية تنازلات. كما أتت هذه العلاقات ثمارها حين كانت المنفذ الذي علم منه بيبرس أن وجهة الحملة ستكون تونس وليس مصر رغم تضارب الروايات بعد ذلك. وعلى أي الأحوال كانت الأطراف الصليبية كلها في حالة تخطيط دائم في مواقفها من الفكرة الصليبية ومعاداة المسلمين، حيث لم ترد اشارات واضحة عن وجود تعاون دبلوماسي مشر بين بيبرس وأي من ملوك الفرنج.

١- كان ملوك الإسلام التابعين لبيبرس هم صاحب الروم خبات الدين بن ركن الدين، وصاحب ماردين تارا ارسلان وصاحب اليمن الملك المنصور شمس الدين بن رسول، وصاحب مكة شرفها الله أبو نبي نجم الدين، وصاحب المدينة على ساكنها السلام عز الدين شبيبة بن حماد، وخليفة المغرب أبو الحلاء لمرس بن أبي عبد الله محمد بن يوسف النائب بمصر الأمير بدر الدين الفاروق. انظر ابن أبيك: كثر الدرر ج٨، ص ١٦٢.

Matt. of West., p. 445; Reinoud, Op. cit., p. 516.

٢-

٣- من المعروف أن بيبرس كان على علاقة صداقة قوية بكل من الامبراطور الألماني مانفرد ابن الامبراطور فريدريك الثاني وشارل كونت أنجو. وربما حاول من وراء هذه الخطوة استغلال الحياء القديم بين فريدريك وشارل حين قام الأخير بالاستيلاء على ممتلكات مانفرد ابن الإمبراطور الألماني فريدريك في جزيرة صقلية، الأمر الذي أهلى لبيبرس الأمل في أن فريدريك لابد أن يفكر في أن ينتقم منه ومن أخيه لويس لاسترجاع ممتلكات ابنه. حقيقة أن المصادر الأجنبية والعربية لم تسفنا بما يفيد بوجود خطوات ايجابية في هذا الصدد بين فريدريك وبيبرس. ولكن الظروف المحيطة بهذا الموقف جعلت بيبرس يوسع دائرة تحركاته للتخلص من الحملة الصليبية ضد تونس بكل الوسائل والطرق. هذا بالإضافة إلى صداقته القوية بحكام برشلونة وجنوة وأنشيلوية. انظر: السلوك ج١، ق٧، ص ٤٩، ابن الفرات: تاريخ الدول ج٧، لوحة ٤٤. راجع كذلك:

Matt. of West., p. 445.

وأيضا: سعيد عاشور: المعركة الصليبية، ج٢، ص ١٦٢٨.

يضاف إلى ما تقدم، أن انشغال بيبرس بتمر الحملة لم يجعله يخفض عينيه عن الأخطار الأخرى التي هددت المسلمين ، وفي مقدمتها الخطر المقلوي، حقيقة لقد استوصلت شائعاتهم تماما بعد موقعة عين جالوت (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) ، ولكن هذا لم يقض تماما على العداء المشترك الذي يجمع بينهم وبين الصليبيين ضد المسلمين، مما جعل بيبرس يوجه لهم المزيد من الضربات المنقطعة على أطراف بلاد الشام. لقد كان يقظا لكل تحركاتهم، وقد أدت كل هذه الظروف مجتمعة إلى زيادة الكيان الصليبي في بلاد الشام ضعفا وتدهورا في الوقت الذي علا فيه شأن بيبرس سواء في مصر أو بلاد الشام أو في ديار الإسلام جميعا ، وقد أدى هذا في نهاية الأمر إلى احتواء الحملة الصليبية على تونس وانتقال الثعمال الأفريقي من الضياع الأكيد^(١).

وإذا كنا قد تحدثنا عن جهود بيبرس في سبيل القضاء على بقايا الوجود الصليبي في بلاد الشام ، وإبعاد الخطر المقلوي عن الشرق الأدنى، وتوحيد الجبهة الإسلامية لمواجهة العدوان الصليبي ضد تونس ، فلذلك لتداخل كل هذه القضايا في بعضها بحيث لا يمكن فصلها عن موضوع البحث لانعكاس هذه الأحداث على الحملة الصليبية ضد تونس وتأثر الحملة بها.

ومهما يكن من أمر، إذا عدنا ثانية إلى تونس سوف نجد أن لويس التاسع بعد أن تأكد من تقاعس (خيه شارل كونت أنجو عن القدوم إلى ساحة القتال اضطر إلى استقدام عدد آخر من السفن الموجودة في عرض البحر إلى الشاطئ لزيادة تحصين الميناء ، كما أنزل عددا كبيرا من قواته إلى البر لتحصين المدينة ومواجهة الحصار الإسلامي لها. هذا، بينما لم يترك لهم التونسيون الفرصة لتضييق قواتهم. بل كانت خططهم هي توجيه الضربات المتلاحقة لهم حتى يرتبك المعسكر الصليبي ، مستغلين في ذلك ازدياد انتشار المرض في داخله، فمنعوا عنهم الإمدادات بالعمل على بث الاضطراب والقلق داخل معسكرهم في الميناء ، وأصبح شغلهم الشاغل هو مواجهة الضربات التي كالمها المسلمون لهم والحصار الذي فرضه المسلمون عليهم أكثر من اهتمامهم بالحصول على المؤن. هذا في الوقت الذي ازداد فيه التفتت داخل

١- أبو المحاسن : المجلد ٢٤ ، ورقة ٢٥٩-٢٦٠ ، القصص : قوات البليكات ، ج ١ ، ص ٨٢-٨٤ ، ابن الوردي : تيممة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، ابن خلدون : المعبر ، ج ٦ ، ص ٢٩٦ ، المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٢ ، أبو الفدا : المختصر ج ٢ ، ص ١٩٦ ، لفظ أيضا : محمد الحبيب اب التارخ ، ص ٢١٦ .

المعسكر الصليبي، وضاعت الكلمة الموحدة، وازداد حتى لويس على أخيه شارل^(١)، الذي لم تكن تهمة سوى مصالحه الخاصة. وكانت كل محاولات لويس في هذه الفترة العرجة من تاريخ الحملة، هي ترميم بعض الأسوار المودعة حول مدينة قرطاجنة القديمة، رغم أنها كانت خراباً ودماراً. لذا كانت مهمته صغيرة في إقامة حواجز تفصل بينه وبين المسلمين، واختلط الفريقان ببعضهما، وازدادت الاشتباكات وتفاقم الأمر، ولم يكن لديه الفرصة الكافية لمواجهة هذا الموقف المتأزم، فالوقت كان يمر بسرعة ولم يكن هذا في صالحه. ورغم هذا فقد عمل على إنشاء جسر من الخشب على مسافة قريبة من القلعة، وأمدّه بالميناء كمحاولة منه لتلافى الحصار البري حول القلعة والميناء وأيضاً لوقف الاشتباكات بينه وبين المسلمين على أرض قرطاجنة، على أمل وصول امدادات أخرى من أخيه تعزز موقفه العسكري في تونس. كما حفر خندقاً عميقاً، وعمر بعض شرفات المدينة^(٢)، ولكنها كانت كلها محاولات عقيمة في وقت رجعت فيه كفة المسلمين في الصراع ضد الفرنج، ولم يصبح لديه فرصة لاستكمال تحصيناته بعد أن أحاط به المسلمون من كل جانب^(٣). ويقول مني نوف وستمنستر في هذا الصدد «أننا فاجأه ووجدنا أن العرب قد أصبحوا على استعداد لتقديم كل التضحيات من أجل الخلاص منا»^(٤).

وهكذا استمرت الاشتباكات بين الطرفين، وازداد رجحان الكفة الإسلامية بوصول امدادات عسكرية جديدة من السودان وبرة، وقنوم العربان والمقاربة وغيرهم، في الوقت الذي ازدادت فيه الأمور تعقيداً بالنسبة لـ لويس. يقول مونروند «أنه بعد أيام قليلة من هذا الحصار الشديد الذي فرضه المسلمون حول الفرنج، تناقصت المياه وقلت الأقوات»^(٥) ولم يصبح لديهم ما يتكونه سوى اللحوم المملحة التي احضروها معهم. ونظراً لشدة حرارة الشمس فقد فسدت هذه الأطعمة وتعفنت، ومع ذلك اضطروا لأكلها دون أن يدركوا أنها كانت السبب في ازدياد

١- مونروند: العرب المدمرة، ج ٢، ص ٢٥٢.

٢- ابن خلدون: المعبر، ج ٦، ص ٢٩٦. وأيضاً: Nangis, p. 448.

٣- المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢٠، ص ٥٠٢.

٤- Man. of West., p. 45; Eracles, Op. cit., p. 458.

٥- Nangis, p. 445; Michaud, p. 516.

المرض وانتشار الوباء في معسكرهم ، في الوقت الذي كان فيه أهل تونس أنبري بطبيعة بلادهم. وكانوا يحاربونهم من الأماكن الحصينة البعيدة عن حرارة الشمس كما كانوا يكيلون لهم الضربات القاسية عن طريق استخدامهم آلات صناعية كان يوضع فيها كميات كبيرة من الرمل فتتزل فوق المعسكر المسيحي كقذائف محمأة في أتون من نار، مما أوصله إلى حالة شديدة من الضعف والانهيار^(١).

وهدير بالذكر هنا أنه رغم انتشار الأمراض بين الصليبيين ، فإن الحقيقة الهامة التي يجب أن ندركها هي أن تونس كانت نظيفة تماما من هذا المرض، ولم تكن مصدرا له. بل هناك أسباب عديدة ستعرض لها تفصيلا فيما بعد، ومن بينها الملكولات التي أصابها العفن والتي اضطرت الفرنج التي أكلها لأشباع بطونهم الخاوية بسبب نفاذ المزن .

وبخلاصة القول أن الحملة قد كتب عليها الفشل المبكر، لتجمع أسباب عديدة أدت إلى هذه النهاية، من حيث قلة القوات ، وانتشار المرض، واستتتار شارل كونت أنجو وتقااعسه عن تقديم المساعدة المطلوبة، وازمحلل الفكرة الصليبية عامة، بالإضافة إلى الصلحوة الإسلامية المفاجئة من قبل صاحب تونس نفسه تلك الصلحوة التي تفجرت دائما من مصر وعمت العالم العربي الإسلامي من مشرقه إلى مغربه ، ولا يمكن أن ننكر أيضا رغم كل السلبيات التي واجهت لويس وحملة ، أنه استفاد من تعبط المستنصر في قراراته وخططه المرتجلة التي أعطت له الفرصة في تثبيت أقدامه في قرطاجنة وزيادة الاستحكامات حول المدينة. ولكن الاتفاقية الإسلامية التي جاءت في الوقت المناسب قلبت موازين الأمور رأسا على عقب . وبعد أن كان زمام المبادرة والهجوم في قبضة الصليبيين ، أصبح في قبضة المسلمين ، بينما اكتفى الصليبيون منذ ذلك الحين فصاعدا بالدفاع عن أنفسهم وعن كياناتهم بوجه عام. وهذا ما سيكشف عنه الفصل التالي.

١- مونروند : الحروب المقدسة ، ج٢، ص ٢٥٢ .

الفصل الرابع

المواجهة العسكرية بين المسلمين والصليبيين داخل قرطاجنة

أغسطس ١٢٧٠م / ذو الحجة ٦٦٨ - المحرم ٦٦٩هـ

المصراع بين قوات لويس والمسلمين بقيادة يحيى بن صالح- تلرجح
مميزان القوى بين الطرفين ، واختفاء المستنصر من تونس ومناقشة
مختلف الآراء التي تدرت بهذا الخصوص- انتشار المرض داخل
المعسكر الصليبي لأسبابه وتناوبه- مرض لويس التاسع بداء
الدرستاريا واختلاف الآراء حول مرضه ووفاته والآثار المترتبة على
ذلك- تولى فيليب الثالث الجيش الصليبي- تحليل الوضع
للمعسكرين الصليبي والإسلامي.

وبعد أن استعرضنا الآثار الإيجابية التي ترتبت على صدوة المسلمين بتونس وتشاركهم
للخطر المحيط بهم قبل استفحاله، بفضل الدور الذي لعبه بييرس لايقاظ المستنصر من غفوته
وما ترتب عليه من اجتماع الشمل الإسلامي كله حول مصير تونس وقدم الجيوش الإسلامية
من كل حذب وصوب للوقوف بجانب المستنصر، بعد كل هذا يجدر بنا أن نتابع تسلسل
الأحداث وما آلت إليه . ففي هذا الوقت ازداد المعسكر الصليبي سمرًا وتفاقت حدة المرض
بين الجنود وضاعت الكلمة الموحدة بينهم. حقيقة أن المؤرخين الغربيين قد دأبوا على اضمحاء
صفة البطولة على جيوشهم حتى في لوقات الهزيمة والخذلان. إلا أنهم في نهاية الأمر لم
يتحكنوا من انكار دور المسلمين الناجح في تطويقهم ولحكام الحصار توطئة لتوجيه الضربة
القاضية.

ونبدأ باستعراض دور المستنصر العفسي في التصدي للقوات الغازية ، حيث وجد نفسه
في مأزق حرج نتيجة تباطؤه في الدفاع عن قرطاجنة وشعر بقصدي خصومه وأصنقائه له
على السواء وأن اتهامهم له باللامبالاة والخيانة والمالأة ان يقف عند حد، فسمى للعمل الجاد
على تخليص بلاده، ليس فقط هروباً من هذه الاتهامات ، بل لأنه بفضل حنكته السياسية
والعسكرية أدرك أن الزمام على وشك أن يفلت من يده، وأن تونس نفسها على وشك الضياع

إن التقط الصليبيون انفسهم أو وصلتهم امدادات من الغرب كما أدرك أن دعاءه وخبثه لن يحمي سلطانه من الضياع .

وبناء على ما تقدم كانت خطة المستعمر الجديدة هي احكام الحصار البحري والبري معا حول معسكرات الصليبيين، الأمر الذي أوقع الفرنج في مزيد من الاضطراب وجعلهم يرتجلون القرارات والخطط، خاصة وأن التونسيين اختاروا لأنفسهم الأماكن الحصينة في هذا الحصار، الأمر الذي مكّنهم من حماية جيوشهم من قسوة الحر والعطش وهم أعظم بطبيعة بلدهم من الصليبيين. هذا في الوقت الذي تركّز فيه الصليبيون في أماكن شديدة الحر والجفاف وزاد على القوات مما أثر تأثيرا خطيرا عليهم.

وكانت الفترة من ٢٦ يوليو إلى ٤ أغسطس ١٢٧٠م / ٥-١٢ ذي الحجة ٦٦٨هـ ، هي فترة التقاط الأنفاس من قبل المسلمين وسقوط قرطاجنة ، فنعلموا بتنظيم صفوفهم في وقت ازديت فيه حدة المرض بين الصليبيين رغم انتصارهم عسكريا على خصومهم المسلمين وانشغل الطرفان في معالجة الصدع داخل صفوفهما ولم ترد أية اشارات في مصادر ذلك العصر عن حدوث معارك حاسمة بين الطرفين حتى يوم ٤ أغسطس ١٢٧٠م / ١٢ ذي الحجة ٦٦٨هـ ، الأمر الذي عاد بالفائدة على المسلمين ، وسمح لهم باعادة ترتيب جيوشهم وخططهم بثقة أكبر من الصليبيين ، وقد علون الجيش التونسي في ذلك العديد من الجيوش الإسلامية الأخرى^(١)، التي قُسمت إلى سلاحه المعركة ، في الوقت الذي ضمن فيه الغرب الأوروبي على لويس بالمساعدات وترك بدون اسعاف مرضاه بينما تباطأ أخوه شارل عن القيام رغم العديد من السفارات التي أرسلها إليه، وأصبح شغل لويس الشاغل آنذاك هو اللقاء المستمر بالقادة والمستشارين العسكريين لاتخاذ أفضل الوسائل للخروج من هذه الأزمة ، وأرسل لويس أحد النبلاء ويدهي أموريس دي لاروش Amoris de la roche لاستطلاع الأمر وكانت الأخبار غير مطمئنة وعفاها أن المسلمين بدأت أعمالهم في الازدياد ، وأن الملك التونسي نفسه في طريقه

١- كان جيش الحفصيين أبان هذه الفترة يتكون من عناصر عديدة ومنها الترك حيث لشقوى الأمير أبو زكريا الحفصي ما يقرب من ألفي فارس من المماليك والأتراك يمسر هذا بالإضافة إلى انقسام عدد كبير من القراء الأتراك الذين هربوا من بغداد إلى تونس ولشتراهم المستعمر الحفصي بالإضافة إلى العبيد السود الذين كانوا يرتدون اللباس البيضاء المحملة بالدروع . انظر ابن خلدون : المعبر ، ج ٦ ، ص ٥٩٧-٥٩٨ .

لساحة القتال بقاء على لوامر بيبرس^(١). ولأنه قد أصبح لدى المسلمين النية الحقيقية في التصدي للمسيحيين سواء في البر أو البحر وهذه إشارة واضحة على أن المستنصر قد تنبه لخطأ الأول بتركيز الحصار على البر فقط وأصبح هدفه التصدي للفرنج من كل الجبهات وتخليص قرطاجنة من أيديهم . وفي هذه الأثناء وصلت الأنباء إلى لويس عن طريق القائد أوليفيه دي كريتس Olive de Cretis وهو أحد النبلاء الذين قدموا على متن سفينة خاصة به لتبديده وبأن أخاه الملك شارل في عرض البحر وأنه في طريقه إلى تونس. وقد فرح لويس كثيراً عند سماعه هذه الأخبار. فهذا كان أقصى ما يتمناه للرجة أنه أقام احتفالاً كبيراً على متن السفينة المسماة منتجوا تكريماً لأوليفيه على الأنباء التي جاء بها . فالملك لويس كان يخشى سوء عاقبة تلحق أخيه خاصة بعد أن عاد المسلمون شتاتهم الأول من حيث القوة والتصدي للمسيحيين^(٢).

ويتضح من الرواية السابقة أن المسلمين بتونس في كفاحهم ضد الحملة قد مروا بمراحل ثلاث لولاها استعدادهم وبقظتهم للقاء لويس وجيوشه حين وصل قرطاجنة^(٣). وثانيتها وأخطرها هي التقاعس الذي أصابهم فجأة وجعلهم يتهاونون في الدفاع عن أراضيهم وذلك كان راجعاً إلى الغلط الوخيم التي أعمها سلطان تونس وتراخيه في حماية بلاده ومعالأته الظاهرة للعدو أحياناً وغموض موقفه أحياناً أخرى^(٤). أما المرحلة الثالثة والأخيرة وهي التي نحن بصددنا ، فهي صحوة شعب تونس من جديد وإصراره على استرجاع أرضه بعدما شاهد ضياع قرطاجنة ، وخوفه على تونس نفسها من الضياع، تلك الصحوة التي كان لسلطان مصر فيها فضل عظيم جمع بها قلوب المسلمين نصر تونس وضيق الخناق على المستنصر الثلاثي بمصير بلاده مرة أخرى^(٥).

١- Nangis, p. 435 ; Erncler, Op. cit., p. 459 ; Beaulieu , Vita Ludovici noni . p. 21 .

٢- Anonymous, Gesta Sancti, p. 56 , St. Patrick, vie de Saint Louis, p. 103 , Joinville, Op. cit., p. 299 , Reinand, Op. cit., p. 522 .

٣- Nangis, vie de Saint Louis, p. 455 .

٤- Mail of West , p. 450 .

٥- ابن خلدون : المعبر ، ج ٦ ، ص ٢٩١ ، أبو المحاسن: المنهل الصافي ، ج ٢ ، ورقة ٢٩ .

Nangis, Op. cit., p. 455 .

ويؤاء على ما تقدم عمل المستنصر على فرض حصار محكم حول الميناء والقلعة، وحشد
لذلك عددا كبيرا من السفن الإسلامية التابعة لتونس وغيرها، كما فرض حصارا بریا حول
برج المدينة ووزع جنده في أجزاء متباعدة من المدينة. كذلك عقد المستنصر في نفس الوقت
اجتماعا حضره عدد غير قليل من أمراء المسلمين وحشد من القادة العسكريين ويبدو أنه كان
اجتماعا شعبيا بهدف إذكاء روح الشهادة والقدام وحث روح الجهاد في نفس الشعب
التونسي للتخلص من براثن الحملة. ففي هذا الصدد يشير نانجي قائلا: «إن حشودا هائلة من
المسلمين قد حضرت إلى مقر الاجتماع، وأعلن المستنصر خطته العسكرية بعد التشاور مع
القادة المقربين منه معلنا أن هدفه الأول سيكون إحكام الحصار حول مواقع الفرنج المتمركزة
في القلعة والميناء والبرج وتوزيع باقي القوات على كل المناطق المرتفعة المحيطة بتونس»^(١).

وبعد انتهاء الاجتماع خرج المستنصر بنفسه وتفقد كل مواقعه ومعسكراته وفي صباح يوم
الأحد ٤ أغسطس ١٢٧٠م / ١٢ ذي الحجة ٦٦٨هـ قام المسلمون بحمل السلاح استعدادا
لقتال. وبحول هذا اليوم الذي دارت فيه رحى أول معركة مباشرة بين المسلمين والصليبيين، ثار
الخلاص بين المؤرخين من الجانبين. يقول نانجي أن هذا اليوم هو ٢ أغسطس ١٢٧٠م / ١٢
ذي الحجة ٦٦٨هـ^(٢)، في حين يذكر ابن أبي دينار أنه يوم ١٠ محرم ٦٦٩هـ / ٢٠ أغسطس
١٢٧٠م^(٣) ونحن نميل إلى الأخذ برواية نانجي لأن هذا التحديد الزمني الذي أوردته يتناسب
مع سير الأحداث وظروف لويس الصربية، فهو لم يكن قد أصيبت بالمرض الذي أصاب جنوده
بعد وكانت لا تزال لديه امكانية خوض المزيد من المناوشات الخفيفة ضد المسلمين، أما ما
ذكره ابن أبي دينار فهو تاريخ غير دقيق لأنه في يوم ٢٠ أغسطس ١٢٧٠م / ١٠ محرم
٦٦٩هـ كان لويس قد مضى على وفاته خمسة أيام كاملة فكيف اشترك في هذه المعارك وربما
يقصد ابن أبي دينار هنا إحدى المعارك التي دارت بين المستنصر وشارل أخو لويس بعد
وهنوله تونس^(٤).

١- Nangis, Vie de Philippe, R. H. G. F., t. XX, p. 472.

٢- Nangis, Op. cit., p. 472 ; Cf. al o. Guizot, St. Louis, p. 137.

٣- ابن أبي دينار : الملوك ، ص ١٢٨ ، محمد الباجي المسعودي : الخلاصة النقية، ص ١١٢ .

٤- ابن أبي دينار : الملوك ، ص ١٣٦ .

ومهما يكن من أمر فقد أورد نانجي وصفا دقيقا لجيوش المسلمين إذ يقول «أن الجنود كانوا يحملون أسلحة مختلفة خاصة بالمصار البري والبحري وإن استعدادهم هذه المرة كان يتميز بدقة كبيرة فضلا عن وجود قوات من الفرسان والمشاة كما أحكموا حصارهم البحري بصورة لم تشهد لها مثيل واستخدموا أسلحة متفوقة لرد هجماتهم، وظهروا كثرة صف واحد ينتظر وبشراسة لحظة مهاجمة قواتنا»^(١). وحين رأى الملك لويس ذلك، أمر جنوده على الفور بالاستعداد للقتال. وبدأت المعركة الأولى بهجمة إسلامية قوية على عدد من المواقع العسكرية التي أقيمت على أرض قرطاجنة لعملية الميناء والبرج في الوقت الذي أغارت فيه السفن الإسلامية على عدد من السفن المسيحية الماربطة بالميناء. وقد اضطرب الجنود الصليبيون وساد الهرج بينهم. وخرج عدد كبير منهم إلى الزوارق طلبا للنجاة بنفسهم والجموع إلى السفن الكبيرة الموجهة في عرض البحر^(٢). ولم يكف المسلمون عن القتال بل تابعوا هجماتهم في الوقت الذي وجدت فيه فرق أخرى تنق الطبول وتصدر أصواتا مرتفعة تثير حماسة الجند ضد الجيوش الصليبية ويقول نانجي «أنهم كانوا يحملون المعدات والآلات الكثيرة وينجأون عبر المزارع وفي الشوارع لاستعراض قواتهم أمامنا حتى يشعرونا بقننا غير قادرين على الاستمرار في المقاومة وقد استمر هذا الاستعراض فترة من الوقت دون حدوث معركة حاسمة أخرى بيننا وبينهم» ويستمر نانجي في وصفه للمعركة قائلا «ولكن لم نقف مكتوفي الأيدي أمام هذا الاستعراض من قبل المسلمين بل كنا نردد نحن أيضا العبارات الحماسية لإلهاب الجنود وكانوا يقولون «هيا هيا لعمل السلاح من أجل قمع القوى التونسية المقبلة نحونا وفعلنا خرج المسيحيون عن داخل معسكراتهم، وأظهروا استعدادا كبيرا للملاقاة المسلمين خاصة عندما شاهدوا لويس بنفسه حاملا سلاحه ليكون قدوة لهم. كما تحدث بعض السفن العربية الموجهة في عرض البحر للمشاركة في القتال وأعشى الفرسان ظهور جيادهم وهم يحملون أسلحتهم التي كانت تلمع من شدة بريقها وقد انضم إلى الملك لويس في هذا ملك ناهار وملك صقلية والكونتات والبارونات الآخرين. وتقدم الجميع والتفوا حول معسكر لويس بقرطاجنة وهو المكان الذي دارت فيه المعركة»^(٣).

Nangis. Vie de Philippe , pp. 472-473 .

-١-

Nangis, vie de Philippe, pp. 473-474 .

-٢-

ويجب أن نقتلوا رواية نانجي بشأن اشتراك ملك صقلية في القتال بصدر شديد فمن المعروف أن ملك صقلية لم يحارب مع لويس في تونس بل حارب مع ابنه الملك فيليب^(١). كما أن تحديد نانجي لمكان المعركة بأنها بالقرب من إقامة الملك لويس تحديد خاطئ حيث ينكر ابن خلدون أن هذه المعركة كانت بالقرب من الخندق الذي حفره لويس أثناء تحصيناته لمدينة قرطاجنة^(٢). وقد عاد نانجي ونقض روايته بهذا الشأن قائلا «إن الملك والبرونات تقدموا إلى مكان مهتم من اطلال قرطاجنة وأقاموا فيه تحصيناتهم ومعسكرهم ولم يكن للمسلمين فيه أي خيام أو جند الأمر الذي بعث الاطمئنان في نفس لويس، ومن الكونت اليسون Alison قائلًا . ومع مقدم الاسبتارية^(٣)، وعدد كبير من الأمراء والمندوب الخاص من مدينة سان دينس والذي كان يشغل منصبًا كبيرًا في قيادة الحملة وكان يسمى لوري فلام Lauri Flame ويضيف نانجي قائلا «إن هذا الرجل كان بمثابة العلامة الرئيسية للمعركة»، ويتضح من رواية نانجي أن الصليبيين هم الذين اختاروا ميدان المعركة هذه المرة ويرجع ذلك لأن المسلمين قد سيطروا على كل المواقع الحصينة التي وجدت بها معسكرات للصليبيين ، وأنهم ضيقوا عليهم الخناق لدرجة أنهم كانوا يبحثون عن أي موقع لا يوجد به تحصينات اسلامية. في الوقت الذي كانت أحوالهم تزداد سوءا بسبب تزايد عدد المرضى داخل السفن أو داخل القلعة وسقوط عدد كبير منهم موتى بسبب عدم وجود أي اسعافات ، بالإضافة إلى انعدام الأقوات والمساعدات الخارجية ، وتزايد ضغط المسلمين عليهم، وخاصة الجنود السودانيين الذين كانوا يزارون كالمحراث البشارية^(٤)، وبدلوا يتصيدونهم في الشوارع. وفي خضم هذه الأحداث كان المستنصر حاملا السلاح مع جنده كي يشد من أزرهم ويصف لنا ابن خلدون أحداث هذا الصدام «بان المسلمين تقدموا وملكوا طريقا في البحيرة، وكانت مجاورة لموقع الصليبيين وماجورا لجناة مقدمة الجيش المسيحي. وقد تمكنوا من أن يفتنوا هذه الفرصة على أحسن وجه وسلبوا منهم الكثير من القنانيم^(٥)». ولما شعر الفرنج بتطويق المسلمين لهم أرسلوا فرقة

١- سوف أتناول هذه الأحداث بالتفصيل في التمثل الخامس من الكتاب .

٢- ابن خلدون : المعبر ، ج٦ ، ص ٢٩٢ .

٣- مقدم الاسبتارية هو أحد القلعة الاثني والثلاثين الذين قدموا من حكا لمشاركة لويس في الحملة أنظر: Eracles, Op. cit., p. 458 .

٤- موزوند : المعروب القصص، ج٢ ، ص ٢٥٢-٢٥٤ .

٥- ابن خلدون : المعبر، ج٦، ص ٢٩٢ .

لفرض حصار حول البحيرة ويعثوا فيها بالرماة للتصدي للمسلمين وقطع الطرق عليهم، حتى يكفوا عن مهاجمتهم . خاصة وأن الصليبيين لم يتصوروا مباغثة المسلمين لهم من هذه الناحية وحصارهم بهذا الشكل . فكان عنصر المفاجأة هنا من أهم الأسباب التي أسفلت الاضطراب في صفوف الجيش الصليبي في هذه الجولة من الالتحام المباشر بين الطرفين .

وفي مساء يوم الثلاثاء ٦ أغسطس ١٢٧٠م / ١٥ ذي الحجة ٦٦٨هـ ذهب المسلمون بقيادة يحيى بن صالح^(١)، وهجموا على معسكر الصليبيين بقرطاجنة وتمكنوا من قتل ما يقرب من خمسمائة جندي كما حطموا عددا من الأبنية التي كان لويس قد شيدها بعد احتلاله الميناء كذلك هدموا القنصل الكبير الذي حفره لويس قرب معسكره^(٢) ويشير نانجي « أن هذه كانت الساعات الأولى للمعركة إلا أن الصليبيين بعد ذلك سرعان ما تصدوا للتونسيين، وتمكنوا من جمع شقات جيشهم » وكشفوا عن استعدادهم البحري . ففي نفس الليلة وبعد ساعات قليلة من هجوم المسلمين عليهم أغار الصليبيون على المعسكر الإسلامي وحدثت معركة أخرى ضارية بين الطرفين قتل فيها عدد كبير من المسلمين والمسيحيين^(٣).

وحول سير الأحداث في هذه الجولة الثانية من القتال وردت اشارات متفرقة تلخّص أن المستعمر الحفصي عندما شاهد انقلاب الموازين في هذه الليلة وأن الصليبيين قد التقطوا أنفاسهم قليلا استعد للهروب إلى القيروان وفقا لرواية ابن خلدون^(٤)، في حين يذكر لحد المؤرخين الحديثين أنه فعلا رحل إلى القيروان ولكن ليس هروبا من ساحة القتال أو تنصلا من المسؤولية الجسيمة الملقاة عليه، ولكنه فقط أراد أن ينقل حلبة القتال ضدهم إلى القيروان لظروف عسكرية أفضل^(٥)، هذا بينما يذكر ابن القنفذ « أنه فكر في اثنا - هذه الأحداث على

١- يحيى بن صالح هو نفس الشخصية التي لعبت دورا هاما اثنا - صراخ المستعمر مع العربان في بداية توليه الحكم . انظر البقوي: شر الصمان ، ج١ ، ورقة ١٩٢ .

٢- ابن خلدون : العبر، ج٦ ، ص ٢٩٢ ، ابن رسول : نزعة العيون، ج ٢ ، ورقم ١٩٨-١٩٩ .

٣- Nangis, vie de Philippe, 472-473 .

٤-

٥- ابن خلدون : المصدر السابق، ص ٢٩٢ .

٥- محمد حزالى وآخرين : تاريخ أفريقيا الشمالية ، ص ١٨٦ .

سكنى قسنطينة وأراد نقل ذخائره وأهلك إليها وأنه اختزن بها أربعين ألف قفيز^(١) من القمح وأمثالها من الشعير وشرع في إصلاح أسوارها^(٢)، وتؤكد الاشارات السابقة أن المستنصر لم يكن صبوراً أو صانعاً في الدفاع عن تونس، ولم يكن يفكر إلا في مصلحته الذاتية، إذ كيف يفكر في الرحيل إلى القيروان دون أي اشارات مسبقة من قبل المؤرخين المعاصرين من الجانبين عن وجود استعداد عسكري هناك للاقابلة جيوش المملاة؟ وكيف يتخلى عن قرطاجنة ويتركها نهبا للعلو؟ وكيف يترك جيشه ممزقا على أرضها بعد غلبة الصائبيين عليه في هذه الجولة من الصراع باعتراف المؤرخين المسلمين أنفسهم، أن نقله ميدان المعركة إلى القيروان أمر يعطيه الكثير من الشكوك حول حقيقة نية المستنصر في الدفاع عن تونس .

أما ما ذكره ابن القنفذ عن قسنطينة، فعلى الرغم من أنها ضمن مناطق نفوذ المستنصر ببلاد المغرب إلا أن هذا المؤرخ لم يذكر أن صاحب تونس قد اهتم بأمر شعبه متكما اهتم بأهل بيته، أي اهتم بمصالحه الشخصية قبل أي شئ ، وكل تصرفاته في هذه الظروف الحرجة من مصير تونس تدعو إلى الشك وعدم الثقة في نيته ، وأرجح أنه كان يعمل لنفسه أولا وأخيرا، وأن مسألة فراره أو رحيله إلى القيروان أو قسنطينة كان أمرا معدا له من قبل. فالمدينتان من أوائل مدن بلاد المغرب اللتان دانتا للحفصيين بالولاء والطاعة بعد انهيار ملك الموحدين^(٣)، لذلك أهد المستنصر لنفسه مقرا وبديلا آخر يكون أكثر أمنا وسلاما من تونس ، إذا دارت عليه الدائرة هناك. وهذا ما أكدته أحد المؤرخين الغربيين القدامى وهو نانجي من أنه ما أن دارت الدائرة على صاحب تونس حتى هم بالفرار أملا في النجاة^(٤).

١- القفيز : هو مكال الحبوب وقفيز الأرض هو مساحة ١٤٤ فراع ، انظر جبران مسعود، الرائد، ج ٢ .

ص ١١٩ .

٢- ابن القنفذ : الفارسية في مبادئ الدولة الحفصية ص ١٢٢ .

٣- ابن أبي دينار: المؤنس في تاريخ أفريقيا وتونس ، ص ٢٧٩ ، الزركشي : تاريخ الدولتين، ص ٢٧ وأيضاً اجتسام مرعي : العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامي، ص ١٨٨-١٨٩ ، عبد المزيق سالم : المغرب الكبير، ص ٨٧١ .

Nangis, Vie de Philippe , pp. 472-473 ; Nangis, Vie de Saint Louis, p. 455 .

وعلى أي الأحوال فقد استمرت التلويحات بين المسلمين والصليبيين على أرض قرطاجنة وكانت الحرب سجالاً بينهما، سقط فيها عدد كبير من قادة المسلمين وسادة الفرنج. يذكر نانجيه أنه سقط ما يقرب من ثلاثة عشرة من كبار القوم في ميدان المعركة، ومنهم يوحنا دي روسليه John de Roslail وكاستيليان دي بيوكيريه Castellan de Biokiray وقد حملوا إلى الكنيسة المقدسة لأجراء الطقوس الدينية عليها قبل دفنهما^(١). ويستطرد قائلاً أنه من كثرة مدد القتلى عجز الأحياء عن دفنهم، خاصة وأن المرض كان يشتد وبصورة خطيرة بين الباقين وتساقط الشباب من حملة السلاح أما صرعى الحرب لو من المرض لو بسبب حرارة أغسطس الشديدة وأصبح الأحياء عاجزين عن انقاذ المرض لدرجة أن حفائر المتاريس التي صنعت لحفر الخندق حول معسكر الصليبيين استقبلت قبوراً لمواراة الجند المسيحيين الذين ملأها جثثهم^(٢).

وإن دل هذا الوصف على شيء فإنما يدل على انهيار الروح المعنوية لدى الصليبيين وتلك جبهتهم من الداخل نتيجة تفشي الأمراض ثم إن سوء أحوالهم الصحية طغى على لمرحة اهراز أي نصر كان يمكن أن يحققوه على المسلمين. كذلك أشار عدد كبير من المؤرخين المسلمين «أنه في هذه المعركة قتل عدد كبير من المسلمين ودارت عليهم الدائرة، وكانوا يلقبون ويفقدون المزيد من أراضيهم لولا أن أنام بالله بالفرج وهو تفشى المرض بين صفوف العدو بصورة شلت حركتهم»^(٣).

ويتضح من العبارة الشاذقة تقاضى القوى التونسية عن الاستمرار في القتال وأنه لولا المرض الذي أصاب العدو لربما كانت النتائج أكثر سوءاً بالنسبة لتونس فقد كان انتشار المرض بين الجنود بمثابة المنقذ لها من الضياع.

١- Nangis, Vie de Philippe, pp. 472-473 ; Nangis, Vie de Saint Louis, p. 455.

٢- Nangis, Vie de Saint Louis, p. 455, Joinville, Vie de Saint Louis, p. 474.

٣- مؤرود: الحروب المقدسة، ج ٢، ص ٢٥٦.

٤- العينى : ملل الجمان، ج ٢، ق ٢، ورقة ٨٥٨، ابن رسول : نزلة العيون، ج ٢، ورقة ١٦٨، القرينى : السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٦٥٢، الكشمى : فوات الوفيات، ج ١، ص ٨٤-٨٥، ابن القنفذ : الفارسية، ص ١٣٢.

وقد تعرضنا من قبل لقضية انتشار الوباء في تونس وقت وصول الحملة حيث اختلفت المصادر الإسلامية والمسيحية في تحديد نوع هذا الوباء ومدى خطورته ، فمنهم من ذكر أنه وباء ومنهم من يقول أنه حمى وفريق ثالث أشار إلى أنه دوسنتاريا كما وجدت فئة أخرى أشارت إلى انتشار مرض بقونس دون تحديد نوعه (١).

وقد أثبتنا أن التقدم الحضاري الذي شهدته تونس في عصر المستنصر الحفصني على الرغم من مواقفه المتخالفة حيال الحملة ينفي وبشدة انتشار أمراض معدية أو لويثة في البلاد كما أننا لم نعث في بطون المصادر الإسلامية والمسيحية المعاصرة للفترة موضوع الدراسة لو الملخصة عنها نسبيا ، عن أي أصباوات للتونسيين يمثل هذه الأمراض إلا ما ذكره ابن القنفذ «من أنه في عام ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) شمل الناس بتونس وغيرها مرض، واشتد السلطان المستنصر أياما ثم أفاق وكان يقال أن سببه ما «أو ما» تدعى إلى أفريقيا من زخامة» (٢)، قتل بغداد حين فعل التتار ما فعلوا (٣).

ويتضح مما سبق أن هذا المرض كان قبل قدوم الحملة إلى تونس بهوالى اثني عشر عاما فلما كان تأثيره لايزال موجودا ، لما سكنت المصادر ولا شارت إليه من قريب أو بعيد مع حصر أسماء من راحوا ضحيته من التونسيين، فلم تذكر المصادر إلا أسماء الصليبيين من قادة وجنود الحملة الذين هلك بهم المرض، لأنه لو كان هناك وباء أو مرض معد فهل من المعقول أن يصاب الصليبيون وهم على بعد أميال كثيرة من تونس ولم يكونوا قد وصلوا إليها بعد في حين لم يصب به أحد من التونسيين .

١- أبو المعاسن : المنهل الصافي ، ج ٢ ، ورقة ٢٥٩ ، ابن أبي دينار : اللؤس ، ص ١٢٨ ، المعنى : عقد البهمن ، ج ٢ ، ق ٢ ، ورقة ٥٥٨ ، ابن رسول : نزهة العيون ، ج ٢ ، ورقة ١٩٨-١٩٩ ، الكتبي : لوات الوفيات ، ج ١ ، ص ٨١-٨٥ ، ابن الرومي : تنمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، للقريني : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٢ انظر أيضا :

Epicks, Op. cit., p. 459 ; Matt. of West ., p. 453 .

٢- المقصود بالزخامة رائحة الجثث للتعفن يكون دفن أو رائحة أي لمرض تلقى دون طريقة معينة لظنها من العفن . انظر جبران مسعود : الرافد ، ص ٧٧ ، ابن القنفذ : الفارسية ، ص ١٢١ ، ابن منظور : لسان العرب المحيط ، ج ٢ ، ص ١٨ .

٣- ابن القنفذ : الفارسية ، ص ١٢١ .

والحقيقة أن الطاعون الأسود انتشر بالفعل في أفريقيا وأجزاء كثيرة من المعمورة وأصيب به تونس بصفة خاصة^(١)، أما حقيقة هذا المرض الذي انتشر بين الصليبيين إبان الحملة فمرجعه ما ذكره وليم دي نانجي وكان شاهد عيان الحملة إذ يقول «لأنه في الطريق من سردينيا إلى تونس هبت عاصفة قوية على أسطول المسلمين استمرت أكثر من يومين هلك فيها عدد من الجنود وانتشر بينهم المرض، وبعد أن هدأت العاصفة قام القادة بتفقد الجند وهم على بعد اثني عشر ميلا من قوطاجنة ولم يكونوا قد نزّلوا بها بعد، اكتشفوا أن ما يقرب من ٥٢٥ جندي داخل السفن قد أصيبوا بمرض الدوسنتاريا الحاد، الأمر الذي جعل لويس يرجئ كل خطته بعض الوقت ليعالج مرضاه، وأرسل خفية قطعا صغيرة من أسطوله لاحتضار بعض الاسعافات والأطعمة^(٢)، وعلى الرغم من أن نانجي لم يطن صراحة عن سبب تفشي هذا المرض إلا أنه إذا كان مرض الدوسنتاريا فمن المعروف أنه إذا انتشر فجأة بين جمع كبير فهذا يكون نتيجة تناولهم أطعمة فاسدة أو ملوثة وتصبح الدوسنتاريا عدوى إذا أصيب الطعام بميكروب شخص مريض بها أما الحمى فمن المعروف طعما أن أي مرض يصاحبه ارتفاع في درجة الحرارة يصبح حمى ولكن ليست كل حمى معدية لأن الاشارات عن المرضى اختلفت لمنهم من يقول أنهم أصيبوا بالدوسنتاريا والبعض الآخر يقول أنهم أصيبوا بالحمى، أما الوباء فهو ليس مرضا محدودا ولكنه ميكروب إذا انتشر في مكان أتى على كل من فيه إن لم توجد وسائل العلاج الوقائية المناسبة.

وبعد كل ما سبق أرجح أن سبب انتشار المرض بينهم نجم عن طول الانتظار بميناء اجمورت وتأخر وصول الامدادات التي كان لويس قد اتفق عليها من قبل مع بعض حكام نبروياء الأمر الذي أتى على كميات كبيرة من الأطعمة الصالحة للأكل فأضطرب الجنود بعدها إلى أكل الأطعمة الملوثة مثل اللحوم وغيرها التي لم تكن صالحة لأكلها بعد، فأتت بتلك الأمراض المعوية بين الجنود كافة دون أن يدروا أنها هي السبب ظمأ وصلوا تونس وتعثر

١- أبو زكريا يحيى بن خادون : بغية الرواد في ذكر القوارب من بقى عبد الواد، تحقيق عبد الحميد العليجات ، الجزائر ١٩٨٠، ص ١١٩ . أبو العباس أحمد بن أحمد الغبريني: عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية . ص ١٩٩ .

عليهم الحصول على الأطعمة لرفض الشعب التونسي البيع لهم كما سبق القول اضطروا إلى الاستمرار في أكل هذه اللحوم الفاسدة في الوقت الذي اشتدت فيه حرارة شمال أفريقيا خلال شهري يوليو وأغسطس مع استمرار القتال وعدم تعودهم على قسوة مناخ تونس في فصل الصيف فأصيبوا أيضا بضررات الشمس مما أدى إلى تفاقم الأزمة، أما لماذا لم يصب شعب تونس بهذه الأمراض ، فهذا مرجعه إلى تعودهم على طبيعة بلادهم ومعرفتهم بالاماكن الحصينة التي تقيهم من الحر وقت القتال بالإضافة إلى توافر الأطعمة الطازجة الصالحة للأكل وهم يحاربون على أرضهم وعدم اضطرابهم إلى أكل الأطعمة المحفوظة أو المشكوك في صلاحيتها ، إذن فالأمر ليس وباء بل هو أمراض معدية مثل الدوسنتاريا وضررات الشمس وهو ما أطلق عليه لفظ الحمى وما يدعم هذا القول أنه لم يجد بتونس وباء حقيقي لتألولته كافة المصادر بالتفصيل ، وما يدعم أيضا الرأي القاطع بنظافة تونس من أي أمراض معدية هو ما أشيع من قبول لويس لبعض العناد والمؤن التي أرسلها المستمر الهفصى له بفرنسا قبل قدوم الحملة وكانت على شكل هدية إليه ، فلو كان بها وباء لانتقل على الفور عن طريق هذه الإمدادات ، ولكن قبول لويس لهذه الهدية أن صبح التعبير دلالة واضحة على نظافة وسلامة تونس من أي أوبئة أو أمراض معدية ^(١) ، وثمة سبب آخر يؤكد نظافة تونس من الأمراض المعدية هو أن تونس كانت مرتعا خصباً يعج بالتجار المسيحيين من كل دول غرب أوروبا، فلو كان بها شيء مثل هذا لوصل إلى مسامع قادة الحملة، ولا يمكن أن تعد لوروى حملة بأنجمها تكون وجهتها بلدا تنتشر به الأوبئة والأمراض المعدية .

ومهما يكن فقد كانت هذه الحالة المتدهورة بين صفوف الحملة سببا مباشرا في فشلها . فعلى الرغم من رجحان كفة الصليبيين على المسلمين أثناء المعارك المباشرة بينهما إلا أن الفرنج لم يتمكنوا من الاستمرار في القتال ولنتهاز فرصة اختفاء المستنصر من الميدان بل انهكموا في أمر مرضاهم خاصة عندما أصيب يوحنا العزيز ابن الملك لويس بنفس المرض ، ومات بقرطاجنة ونقل على سفينة خاصة إلى فرنسا لنفسه هناك. وقد تألم لويس كثيرا لموت ابنه، وانهارت معنوياته إلى أبعد الحدود ^(٢) . كما مات أيضا المبعوث البابوي للحملة، والكونت

Nangis, Vie de Saint Louis , p. 448 .

-١-

Eracles, Op. cit., p. 458 ; Michand, Crois III, p. 201 ;

-٢-

أنظر أيضا : جوزيف تسييم : العنوان الصليبي على بلاد الشام، ص ٢٢٢ ، مونروند : العرب القسمة ،

ج ٢، ص ٢٥٥ .

دي نامورس De Namours والكونت دي فاننوما De Vandoma والكونت دي مارشال، ودي مرجوا ، ودي بياتا وغيرهم من كبار السادة والأشراف في فرنسا^(١) وحاول لويس جاهدا أن يتماك نفسه أمام هذه الكوارث التي حلت به ويرجائه وأن يخفي نبأ وفاة ابنه عن أخيه شارل حتى لايتشام لو يتراجع في مسألة قنومه ومساعدته^(٢).

وكان من سوء حظ الصليبيين أن أصيب لويس نفسه بالمرض وقد أحس بالآلم يذب في جسده أثناء احتضار ولده وشعر بكلم شديد في معدته واسهال كما ارتفعت درجة حرارته وأحس يذو أجله فحمل إلى فراشه وهو يتحامل على نفسه من شدة الآلم ولم يستسلم للمرض بل كان يتجول في معسكرات الجنود المتناثرة حول الميناء ويصدر الأوامر لهم كماداته ، وقد اجتمع الأطباء حول لويس ، ونصحوه بالبقاء في فراشه، بعد استشرى المرض في كل جسده، ولكن لم يكف عن جهاده في سبيل القضية التي كرس حياته من أجلها وحتى آخر أيامه ، وفي هذا الصدد يذكر جوفانفيل «أنه الآن صدقت رؤيتي التي رأيتها قبل رحيل لويس إلى تونس من أن شرونا عظيمة سوف تحدث لويس والحلقة» وعلى الرغم من اجتماع المصادر الغربية على إصابة لويس بنفس المرض الذي أصيب به جنده^(٣)، إلا أنه تار خلاف بين المؤرخين العرب حول سبب وفاته ، يذكر ابن خلدون «أن سبب وفاة لويس لم يكن المرض بل أنه أصبح ميتا حتف انفه ، ويقال أنه أصابه سهم غرب^(٤)، في إحدى المعارك فتناثرت^(٥) ويقول القزويني «أن المستنصر دس إليه سيفاً مسمرماً من سله أثر فيه سمه وقلده رسولاً إليه بعد أن جعل من الجواهر النفيسة ما لم ير مثله عند غيره وقال للرسول: أن الفرنسيين رجل كثير الطمع وأولا

Michaud , p. 201 ; Cf. Also , Guizot, Op. cit. p. 173 .

١-

Nangis , Vie de Saint Louis , p. 457 ; Eracles , p. 458 . Joinville, Op. cit., p. 299 .

٢-

Anonymous, Gesta Sancti Ludovici regis , R.H.G.F. t.XX., p. 56 ; St. pathus , Vie de -٢ Saint Louis , R.H.G.F. t. XX . p. 103 , Chartres, de Vita et actibus regis Francorum Ludovici , R. H. G. F. , t. XX, pp. 37-39 ; Eracle Op. cit., p. 459 ; Cf. also ; Hassall , Op. cit., pp. 37-39 ; Guizot, Op. cit., p. 138 ; Arober and kingsford, p. 401 ; Sejour , St. Louis . pp. 155-157 .

٤- المقصود بسهم غرب أي لايعرف جهته ولا من أطلقه .

٥- ابن خلدون : المعبر ، ج٢ ، ص ٢٩٢ .

ذلك ما عاود بثله المسلمين بعد أسرهم وأنه سيرى السيف ويكثر النظر إليه فإذا رأيته فعل ذلك ففزعهم من عنفك وقبلك، وقال له هذه هدية مني إليه، لأن من أحبنا مع ملوكنا أن كل ما وقع نظر الملك عليه وعاد النظر إليه بالقصد فلا بد أن يكون له، ويحرم علينا أن نمسكه، لأن ما أحبه المولى يكون على العبيد حرام، وتكراره النظر إليه دليل على حبه له، ففرح النصراني بذلك وأسرع الرسول العود إلى سلطانه فصل النصراني السيف فتمكن السم في لويس فمات في الحين وخرج الله تعالى عن المسلمين^(١). وقد أكد ابن أبي دينار هذه الرواية قائلا «أن المستنصر أرسل إليه مع ابن حرام الدلامي سيفاً مسعوماً كان فيه مهلكة»^(٢) في حين يذكر ابن أبي رسول «أن المسلمين تعابوا عليه وحاصروه حتى قتل بسهم منهم»^(٣)، هذا في الوقت الذي وردت فيه بعض الاشارات من «أنه مات بمرض الوبستاريا الذي تلقى بين جنوده وأن الله جعل مهلكة أرض المعلقة»^(٤).

ومهما كانت الأسباب، فقد حاول لويس جاهداً ورغم المعاناة الشديدة من المرض أن ينقذ جيشه من الهلاك، ولم يلبس من مقدم أخيه، ورغم شدة الألم كان يتعامل على نفسه، ويتفقد مرضاه، وكان يشد من أزر الجميع بكلماته الطيبة وفجأة وصلت أخبار أكيدة بقرب دخول شارل كونت انجو ساحل تونس فابتهج لويس كثيراً لذلك. ولكن صحته كانت في تدهور مستمر، ولزم فراشه تماماً، ولم يعد قادراً على الخروج من خيمته وفي هذا الصدد يقول وايم دى سان باثوس^(٥)، «لقد كان لويس يضع أمامه الصليب المقدس ويرفع يديه إلى السماء

١- المقري: نفع الطرب ج٢، ص ٢٢٤.

٢- ابن أبي دينار: المؤنس، ص ١٣، محمد الباجي السعوي: الخلاصة النقية، ص ٦٢.

٣- ابن رسول: نزهة العين، ج ١٢، ورقة ١٩٩.

٤- ابن الفرات: تاريخ الدول، ج ١١، لوحة ٢٧، المعين: عقد الجمان، ج ٢، ق ٢، ورقة ٥٥٨، ابن الوردي: تنمة المختصر، ج ٢، ص ٢١٩، ابن أبي زرع: الأتيس المطرب، ص ٢٧٨، المقريزي: السلوك، ج ١، ق ٢، ص ٢٢٢، أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ١٩٦، أنظر أيضاً:

Nangis, Vie de Philippe, pp. 470 – 471 ; Matt of West, Op. cit., vol II, p. 540 ; Michaud, Crois VI, p. 201

٥- هو أبو الاعتراف الأرجريت زوجة لويس الخامس وأيضاً أب الاعتراف لابنتها بلاش ومارجريت هي ابنة الكونت ريمون كونت بروفانس، وقد تزوجها لويس عام ١٢٢٤ م ورافقته في حملته على مصر ويذكر الشام=

ويتحدث بصوت عال كفته يطلب المعونة والرحمة من الرب. وكانت جيوشه جميعها في صمت حزين . ولم يكن خبر قنوم شارل يسعدهم قنر رغبتهم في شفاء لويس . وعندما ثيقن لويس من نحو أجله استدعى ابنه الأكبر فيليب الثالث، ووجه إليه وصيته وتعاليمه الخاصة بالحكم وقيادة صفوف الحملة في هذه المرحلة الحرجة وقد شملت تلك الوصية المعالم الواضحة الدقيقة التي سار عليها لويس سواء في حكم فرنسا أو في قيادته للحروب من أجل القضية الصليبية ومن أبرز هذه الوصايا أنه طالبه بتجنب اقتراف الذنوب مع التحلي بالصبر والاخلاص لله، والاستقامة والحلم مع الرعية وحسن الصحبة من رجال الدين والعلمانيين ، ألا يظلم أحدا ولا يفتاب انسانا وأن يكون عادلا مستقيما محافظا على الصلوات بارا بوالديه ، سابقا في تخليص الصليب من أيدي المسلمين، متعاونًا مع أي أمير مسيحي يطلب منه المساعدة (١).

وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على ما سبق أن أكدناه في مستهل هذه الدراسة، من أن لويس التاسع قد تشبع بالروح الدينية إلى حد التزمّت وأصبحت القضية الصليبية هي القضية الأولى التي كرس حياته من أجلها وفي سبيلها قام بثلاث حملات كانت آخرها تلك الحملة الفاشلة ضد تونس .

وهي أي الأحوال فبعد أن انتهى من وصاياه لابنه، اتجه لويس بالذهاب للقديس ديو نيسيسوس St. Dio Nensis الذي اعتاد أن يستغيث به في أوقات الحرب والمحن وأخذ يطلب شفاعته وكانت كل دعواته للقديسين أن يحمي الله عسكريه ويتقنهم من هذه المحنة التي هم فيها ويقول جوفانفيل « أنه كان يكثر الدعاء ويطلب الشفاعة من القديس ديس ، وكان يردد أيها الرب هبنا القوة التي نستطيع بها ازدياء متاع الدنيا وتقبل كل مصيبة . كما طلب أيضا شفاعته القديسة جنيفيف St. Jenevieve وكان هذا من عاداته عندما تحمل به المحن والكوارث خاصة بعد أن أحس بدنو أجله.

= أما حملته الثالثة على تونس فلم ترافقه فيها بل بقيت في فرنسا وهي أم بيحنا الحزين الذي مات

بفرنس . أنظر : St. Pathus, Miracles de St. Louis , XI- XVI ; Michaud , Crois., VI , p. 212 .

١ - Joinville , Op . cit., p. 300 ; St. Pathus , Vie de St. Louis , p. 103 , Chartres, de Vita et actibus regis Francorum Ludo Vici , R.H.G. F, t XX, p. 39 ; Anonymus , Gesta Sanctie Ludovici noni , R. H. G. F, t. XX, p. 56 .

بعد ذلك طلب لويس من المحيطين به أن يضعوه على فراش من الرماد ووضع يده على صدره على هيئة الصليب وذلك يوم الثلاثاء ٢٤ أغسطس ١٢٧٠م / ٤ محرم ٦٦٩ هـ ثم اتجه ببصره إلى السماء وظل هكذا حتى ظهر يوم الأربعاء ٢٥ أغسطس ١٢٧٠م / ٥ محرم ٦٦٩ هـ وكان كلما تمكن من الكلام يقول « يا إلهي اجعلنا أن نحتفر المتع الدنياوية ولا نخاف البتة من معزلات العالم وشذائده ... ليها الرب كن مطهرا لشعبك بالقداسة وحافظا لياك من الشرور ويقول جوفليل أنه كان يريد أن يرى أورشليم ، مستوجه إلى بيت المقدس ، يارب دعنا نعمل باسمك على نشر المسيحية في تونس وكان يتحصى كل من حوله ممن يستطيع أن يقوم بهذه المهمة إلى أن وقع اختياره على أحد الرهبان المبشرين لهذا الغرض في تونس وحده بما يدور في نفسه بهذا الشأن^(١).

وهنا تتضح نوايا لويس، وهو يقترب من الموت ، في العمل على غزو بيت المقدس، ونشر المسيحية الفرية بين المسلمين ، وفي الحقيقة لا يمكن الفصل بين هذين الأمرين ، باعتبار أنهما يشكلان جناحي الحركة الصليبية : العسكرية والتبشيرية.

وفي اللحظات الأخيرة من حياة لويس كان ينظر إلى كل من حوله بعذوبة وأحياناً بيتسم إلى أن قال « ادخل إلى بيتك يارب واسجد في هيكلك قدامك » وفي تمام الساعة التاسعة من مساء يوم الأربعاء ٢٥ أغسطس ١٢٧٠م / ٦ محرم ٦٦٩ هـ صعدت روحه إلى السماء ، ويذكر ثانجي أن لويس حمل بعد وفاته ودفن بأهدى ربوات قرطاجنة ، في حين يذكر أحد المؤرخين العديثين أن لويس نقل بعد ذلك إلى فرنسا ودفن هناك ، وفي عهد الخبير أحمد باشا الصنفي استطاع الفرنسيون الحصول على تصريح من الحكومة التونسية بإقامة كنيسة في المكان الذي مات فيه لويس وهذه الكنيسة لازالت موجودة ومعروفة بكنيسة القديس لويس ومكانها بجوار متحف الآثار القديمة الذي أنشأه القسيسون المعروفون بالأباء البيض^(٢).

١- Wiegler , Op. cit., p. 317 .. Mart. of West .. Op. cit. p. 450 ; Cf. also : Tenison , Op. cit., pp. 34 - 35 ; Archer and Kingsford , p. 401 ; Hassall, Op. cit., p. 38 ; Guizot, p. 138 ; Sejour , Saint Louis, pp. pp. 155-157 .

٢- أنظر : . Nengis, Vie de Saint Louis, p. 461 .

وأيضاً : أبي أبي بشار : المؤنس، ص ١٢٦ ، محمد العريب : لب التاريخ، ص ٢١٦ .

وعلى الرغم من اتفاق غالبية المصادر الأجنبية على أن وفاته كانت يوم ٢٥ أغسطس إلا أنه ثار الخلاف بين المؤرخين المسلمين بخصوص هذا اليوم فيذكر ابن أبي دينار^١ أن وفاته كانت يوم ١٠ محرم ٦٦٩هـ / ٣٠ أغسطس ١٢٧٠م ، في حين يذكر السعدي أن وفاته كانت في ١٠ محرم ٦٦٨هـ / ١٠ أكتوبر ١٢٦٩م ، أما المكتبي فقد ذكر تاريخ الوفاة عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢م على اعتبار أنه أورد تاريخ الحملة كله تحت أحداث عام ٦٦١هـ ، وسار على نهجه المقرئى . أما أبو الفدا فقد أورد الوفاة عام ٦٦٨هـ / ١٢٦٩م دون تحديد اليوم أو الشهر ، وأيده في روايته ابن الوردي^(١) ، في حين ذهب ابن أبي زرع إلى تسجيل تاريخ مفرد عن وفاته مبينا أن ذلك كان في ٢٥ ربيع آخر ٦٦٩هـ : ١٢ ديسمبر ١٢٧٠م^(٢) .

وعلى أي الأحوال فمن المعروف من رواية شهود العيان لهذه الحملة^(٣) ، وعلى رأسهم وليم دى نانجى أن وفاته كانت بعد نشوب قول المعارك المباشرة بين المسلمين والصليبيين أي بعد ٤ أغسطس ١٢٧٠م / ٤ ذى الحجة ٦٦٨هـ وأنه حين مرض ابنه يوحنا ومات ، ذكر هذا المؤرخ أن لويس أصيب بنفس المرض الذي لم يمهله أكثر من أسبوعين ومات به ، أما رواية ابن أبي زرع فهي بعيدة عن الواقع لأنه إذا كان قد أصيب بالمرض في محرم فمن غير المعقول أن يطول به المرض طوال أربعة شهور أي إلى ربيع آخر لأن هذا المرض الذي أصابهم من اسهال وحس كان يفتك بمرضاة بسرعة ، خاصة وأنه لم تكن قد توافرت بعد سبل العلاج السريعة لانقاذ لويس فو غيرده من المرض أضف إلى هذا ، عدم تقييد أي من المؤرخين المسلمين والمسيحيين لرواية ابن أبي زرع مما يؤكد عدم صحة هذا التاريخ حول وفاة لويس .

هذا ويرى العديد من المؤرخين الحديثين ممن اهتموا بتاريخ الحركة الصليبية على وجه العموم ، ونور فرنسا فيها بوجه خاص ، أنه بوفاة لويس التاسع تلاشى الأمل الأخير الذي كانت تتعلق به مملكة اللاتين في الشرق . فكان ينظر إلى ملوك فرنسا على أنهم المدافعون

١- ابن أبي دينار، المؤرخ، ص ١٢٨ . السعدي: التماسه القوية، ص ٦٢ ، المكتبي: فوات الوفيات ، ص ٨٥ ، المقرئى: السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٠٢ ، الخط ، ج ١ ، ص ٢٢٢ ، أبو الفدا : المختصر ، ج ٢ ، ص ١٩٦ ، أبو المعاسن : القتل ، ج ٢ ، ورقة ٢٥٩ ، العيني ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ق ٢ ، ورقة ٥٥٨ ، وأيضاً محمد الحبيب : لب التاريخ ، ص ٢٦٦ .

٢- ابن أبي زرع : الأئیس المطرب ، ص ٢٧٨ .

Nangis, Vie de Philippe, p. 457 ; Vie de Saint Louis, p. 461 .

الحقيقيون من مصالح بيت المقدس^(١)، قعد وقاته مباشرة لضمحل الحماس الذي كان واضحا في نفوس الجنود ولو إلى حين . وعلى الرغم من احساسهم باضطراب الجيوش التونسية في مواجهتهم وبسهولة احراز انجاز عسكري ضدهم إلا أن الأمور قد اختلت وكان العبء ثقيلا في اخراجهم من هذه النخبة .

ذلك أنه منذ أن تولى فيليب الثالث ابن لويس التاسع ووريثه على العرش^(٢)، قيادة الحملة لم يكن يشغله شيئا قدر العمل على إيقاف المرض عند حد . لذا أظهر براعة في احتواء الموقف وعقد اجتماعا حضره كافة الأمراء والبارونات كان أشبه بمظاهرة سياسية . وقد استعرض فيه خطته القادمة بشأن الأوضاع الراهنة لقواته، ولم يعارض المجتمعون خطته الأمر الذي مكّنه من التصرف في الموقف دون وجود ما يشغله أو يثنيه عن عزيمته ، حقيقة لقد تركت وفاة لويس فراغا بين القادة ولكن هذا لم يؤثر على نجاح سياسة ابنه فيليب فلم ينجم عنه اضطراب بين صفوف الجند^(٣).

ويقول نانجي «أن المسلمين لم يستفيدوا من موت لويس وشلت حركتهم عن الاقارعة على جيوشنا ولم نفاجئ منهم بأي دمار أو خراب يحل بين صفوفنا^(٤) . ويستطرد قائلا «أنه أمر غريب أن يقف المسلمون عند هذا الحد بينما كل الظروف في صالحهم . فقائد الحملة وأشد المتعصبين ضد المسلمين قد مات . والأمراض تفك بجيشنا والحرارة لايطبقها جنودنا والأطعمة قليلة، بل ما وجد منها فاسد لايطبق لحد على أكله، فلماذا أهمل المسلمون كل هذا، وتناقصوا وهم ينظرون إلينا دون القيام بأي خطوة ايجابية لصالح بلادهم؟^(٥) .

Archer and Klingsford , Op. cit., p. 403 .

-١-

٢- لقد تار جيل بين المؤرخين للمسلمين حول شخصية فيليب فيشير ابن خلدون أنه بعد وفاة لويس تولى الحكم ابنه الذي كان قد ولد بدمياط وقد أشرنا من قبل أن الذي ولد هناك ليس فيليب بل يوحنا العزيز الذي تولى أثناء الحملة على تونس، كما أطلق لقب الهاربي وهاردي أي الجسور على فيليب نظرا لادبائه وشجاعته في تحمل المسؤولية بعد وفاة أبيه . أنظر ابن خلدون : المعبر ، ج ٦ ، ص ٢٩٢ ، محمد الباجي المسعودي : الخلاصة النقية، ص ٦٢ .

Nangia, Vie de Philippe, p. 469 .

-٣-

4- Joinville, Op. cit., p. 299 ; St. Pathos, Op. cit., p. 103 ; Anonymus, Op. cit., p. 57 .

Nangis , Vie de Philippe, p. 471 .

-٥-

ومن هذا العرض التفصيلي لأحوال الحملة وما آلت إليه لايسعنا إلا اتهام المستنصر بانتقاص وعدم الحنكة بل والفرص في كل خطواته، خاصة وأن العدو التقليدي له وهو شارل كوت أنجو كان لايزال بعيدا عن الأراضي التونسية، والفرصة ذهبية أمامه، ففي غضون هذه الساعات القليلة ما بين وفاة لويس ووصول شارل كان يوسع القيام بعمل عسكري ناجح يصلح صورته أمام حكام المسلمين والمؤرخين المعاصرين له، والتفسير الوحيد لموقفه أن هرب من تونس ورحل بعيدا عن قرطاجنة، وأصم أذنيه تماما عن كل النداءات التي وجهت إليه وربما لم يصل إلى مسامحه وفاة القائد الصليبي نفسه، فلم نستشف من المصادر عربية وغير عربية ما يفيد طمعه بوفاة لويس التاسع.

هذا في الوقت الذي كان فيه يبهرس في أوج استعداداته العسكري للقيام بنفسه إلى تونس أن إحتاج الأمر^(١)، ولكن سمعته كثيرا الأنباء التي أكدت انهيار معنويات الجيش الصليبي، وأراحه أكثر نبأ وفاة لويس^(٢) وكان يتوقع من المستنصر القيام بعمل حاسم مستغلا هذه الظروف^(٣)، وثمة أحد الآراء التي رجح أن عدم قيام المستنصر بعمل عسكري ضد الصليبيين احساسه أن مناخ بلاده قام ثيابة منه بما كان يريد القيام به، بمعنى أن حرارة تونس في شهر أغسطس قد أثت على الجيش الصليبي فرأى أنه لا داعي لاستنزاف نماء التونسيين من أجل قضية رابحة مائة بالمائة^(٤)، ولكن هل كان المستنصر يمثل هذه الحماقة؟ وهل من المعقول أن البلاد تعتمد فقط على مناخها وتضاريسها في الدفاع عن أراضيها؟ وهل لم يصل إلى مسامحه قرب وصول شارل إلى تونس لينقذ جيش أخيه من الهلاك؟ بالتأكيد هذا سبب واهي ضعيف لا يصلح للدفاع عن المستنصر ذلك أنه كان مدركا لكل ما يفعله، فلم يتصرف بالتهور أو الرعونة مع أعدائه بل كان داهية والأمير كان معدا له تماما وهو عدم السقوط في

١- محمد الباجي المسموي: الفلامنة النقية، ص ٦٢.

٢- أبو الحسن: الفهل الصافي، ج ٢، ورقة ٢٥٩، الكتبي: فوات الوفيات، ج ١، ص ٨١-٨٥.

٣- Gestes des Chiprois, pp. 198-199; Eracles, Op. cit., p. 460; Anonymous, Gesta Sancti Ludovici mori, R. H. G. F., t. xx, p. 56; Chartres, Op. cit. p. 39.

Beaulieu, Vita Ludovici mori, R. H. G. F., t. XX, p. 23; St. Paulus, Vie de Saint-Louis, R. H. G. F., t. XX, p. 103.

غمار حرب قد تنكس عليه، وتصوير أن خرابات قرطاجنة ، ستقتفر الصليبيون منها وتجعل فرصة الخلاص منهم أمر سهل وحلول جاهدا الوصول إلى حل الأزمة عن طريق سلمى وليكن الصلح وتقديم كافة التنازلات سواء رضى شعب تونس أو رفض ، لما فى ذلك من حفاظ على عرشه أمام خصومه بالمغرب .

وبناء على ما تقدم فقد استفاد فيليب من هذه الأوضاع وعين على حصار قرطاجنة قادة جدد بعد وفاة عدد كبير من القادة الذين سبق أن عينهم لويس، وسلم أمر حراسة القلعة إلى المارشال شارجينبير *Charginor* وقد تميز بالذكاء والحساسية فى أى عمل يوكل إليه ، فقد كان أحد حراس القلعة من قبله وكان هذا أول عمل قيادى يكلف به دون أن يشاركه فيه أحد من القادة الصليبيين الآخرين. لذا أصدر أوامره بزيادة تسليح الجنود المعاصرين للقلعة من ناحية البحر خاصة عندما علم بتغير خطط التونسيين فى الدفاع . وعمل شارجينبير على احكام كل المنافذ المؤدية للقلعة والتي يمكن أن تنفذ إليها القوى التونسية ، كما عين فيليب مجموعة كبيرة من القادة البحريين وأوكل إليهم مهمة حماية ساحل المدينة والميناء وضرورة الاستعداد التام لمواجهة أى هجوم جديد من قبل المسلمين .

واشترك فيليب مع عدد كبير من قلائده فى وضع خطة محكمة مفاها الاستيلاء على أى سفينة تصل إلى البحر تحمل المزن والأمتعة للمسلمين بتونس، وقد أنيط بهذه المهمة عدد من البحارة المهرة^(١) حيث تشير المصادر العربية المعاصرة أن تونس قد مرت بمحنة شديدة أنقذها الله منها بمعجزة^(٢)، وذلك لأن الفرنج نجحوا بالفعل فى قطع سبل الاتصال مع تونس دون أن يشعر بهم التونسيون المعاصرون لعسكراتهم ولجأوا إلى المفاجأة والحيل البحرية البارعة لتحقيق أهدافهم . ومما زاد الطين بلة أنه انتشرت الأخبار فى تونس تطلق عن قرب وصول شارل عم فيليب ، مما أوقع الرعب فى قلب المستعصر والتونسيين، ويذكر فانجى «أنه فى نفس اليوم الذى تمت فيه البيعة لفيليب شوهد عرض البحر وقد قطته أعدادا كبيرة من

Naggis, Vie de Philippe, pp. 472-473 .

-١-

٢- أبو الفدا ، المختصر ، ج٢، ص١٩٦ ، ابن الفرات : تاريخ الدول، ج١١ ، لوحة ٢٧ المقرئى : السلوك ، ج١ ، ق٢ ، ص٦٥٢ ، ابن الوردي : فتنمة المختصر ، ج١١ ، ص٢١٩ ، ابن رسول : نومة العيون، ج١٢ ، ورقة ١٩٩ ، محمد الناجي السعوي : الخلاصة النقية ، ص٦٢ ، أبو المعاصرين : الفهل الصالحى ، ج٢ ، ورقة ١٣٦ .

السفن القادمة بأصوات أبواق الحرب وطبواها تعلن وصول شارل كونت أنجو العدو والقنود للمستنصر وذلك حتى يواز أخاه في تلك الظروف الصعبة من تاريخ الحملة ولم يكن قد وصل إلى مسامحة نيا وفاة لويس^(١)، وقد أحدثت هذه الأنباء قلقا كبيرا في الأجواء التونسية بسبب العداء الشخصي القديم بين المستنصر وشارل بشأن قطع المستنصر الجزية التي كان يدفعها لأسرة هوهنشتاوفن من قبل واحتضانه لفصوم شارل بالإضافة إلى إدراكه لأطماع شارل التي لا تقتفي في الشمال الأفريقي، كل هذا وضع البلاد في مأزق خطير على الرغم من أن تونس لم يكن ينقصها الاستعداد العسكري للإقاة العدو واستكمال معجزة الكفاح لحماية البلاد من خطر شارل بصفة خاصة والصليبيين بصفة عامة.

ولسوف تثبت السطور القادمة عقم سياسة المستنصر في معالجة الأمور التي ستؤول في نهاية الأمر إلى خلاص تونس من براثن الحملة لا بالكفاح حتى النهاية ولكن بصلح مخزي في حق تونس خاصة وبلاد المغرب بصفة عامة.

Chartres , De Vita et actibus , p. 37 ; Anonymous , Gesta Sancti Ludovici noni . -
 R.H.G.F, p. 56 ; St. Pathus , Vie de Saint Louis , p. 103 ; Beaulieu , vita Ludovici noni .
 R.H.G.F, t. xx, p. 24 ; Eracles, Op. cit., p. 459 ; Wiegler , infidel Inspector , p. 317 Matt of
 West ., vol II, p. 453 ; Reinoud, Extr. des . Hist. Arabes, p. 522 .

الفصل الخامس

نهاية الحملة الصليبية على تونس (٢١ نوفمبر ١٢٧٠م / ٤ ربيع آخر ٦٦٩هـ)

الفرنج يستنقذون القفال بقيادة شارل كوند أنجو (٥)
سبتمبر ١٢٧٠م / ١٥ محرم ٦٦٩هـ - وصول حملة
الأمير النواردي إلى تونس (سبتمبر ١٢٧٠م / محرم - صفر
٦٦٩هـ) - تراجع ميزان القوى بين المسلمين والصليبيين
ورجمان كفة للتونسيين في النهاية - الصلح بين المسلمين
والصليبيين، وقررت رحيل القوات الصليبية من تونس -
رحيل الأمير النواردي إلى بلاد الشام - ما بعد الحملة .

لقد تركت وفاة لويس التاسع أثرا بالغ الخطورة على مصير الجيش الصليبي داخل تونس،
وأصبح واجبا على ابنه فيليب أن يواجه التحديات والمسؤوليات الجسام التي واجهته ، خاصة
بعد أن انتفض المعسكر الإسلامي وزاد إصرار المسلمين على تخليص تونس من براثن العدو.
حقيقة أن فيليب لم يجد نفسه من الوقت لغرض غمار معارك حاسمة ضد المسلمين ولكن هذا
لم يكن يعني استمرار الوضع على ما هو عليه فيما يتعلق بالمشكلات الباردة، فقد حدثت أنباء
وصول شارل ملك صقلية وكونت أنجو إلى تونس ضجة ضخمة وكانت بمثابة الأمر الذي حسم
كل هذه الأحداث ورغم أن وصوله جاء متأخرا إلا أنه كان الحلم الذي عاش من أجله لويس
والصليبيين .

وكان وصول شارل يوم الاثنين الموافق ٢٥ أغسطس ١٢٧٠م / ٦ محرم ٦٦٩هـ ، في
مظاهرة بحرية ضخمة خرجت على أثرها جموع كبيرة من السفن لاستقباله والاحتفاء به نظرا
لكافته بين زعماء دول غرب أوروبا^(١). وفي هذا الصدد يصف وليم دي نانجي لحظة وصول
شارل قائلا : أن المسيحيين عندما شاهدوا عرض البحر وقد غطته سفن شارل ارتفعت ضجة

Nangis, Vie de Saint Louis , p. 471 .

صرخاتنا من الفرح وارتاح المسلمون لهذا المنظر ثم تقدم شارل في جمع ضخم من رجاله ونزل من سفينته على رصيف ميناء قرطاجنة القديم وكان الميناء لا يزال بلايينا . وعند اللحظات الأولى التي وطأت فيها أقدام شارل أرض المدينة ساوره الشك والقلق حول مصير أخيه وجيشه ، فقد كان الميناء خاليا من مظاهر الاستعداد العسكري ، والسفن مهملة ، فأسرع إلى خيعة أخيه لويس فوجده لا يزال معدا على الأرض فوق كومة من الرماد ، فالتقى بنفسه على قدمي أخيه يقبلها وهو يبكي بحرقة بالغة كلها ندم على عدم مواجاة أخيه ومساندته في وقت كان في أمس الحاجة إليه وكان شارل يخاطبه كقته حيا «مسميا إياه سيده وأخاه»^(١).

وعلى هذا ، فقد كان وصول شارل في هذه المرحلة الحرجة من تاريخ الحملة ^(٢). أمرا له أهمية مما جعله يشعر بالمسؤولية الجسيمة التي ألقيت على كاهله ، خاصة عندما شاهد بريق الأمل في عيون الجنود وابتهاجهم لحضوره ^(٣).

وعلى الرغم من ذلك، لو تتبعنا الاشارات السابقة عن شارل وكيف أنه أهمل نداء أخيه مرات عديدة وكيف أنه لم يفكر إلا في مصلحته الذاتية، لأمكننا أن نستنتج أنه لم يكن الشخصية التي يمكن أن تتحمل كل هذا العبء . فقد كانت بقايا القوات الصليبية بمثابة التركة المثقلة بالأعباء والهموم، وأدرك بحاسته السياسية صعوبة احراز كسب سريع على حساب المسلمين وجيوش أخيه على هذه الحالة من السوء حقيقة أنه كان يعلم في تلميح صاحب تونس والاستيلاء على ممتلكاته ، ولكن دون تقديم تضحيات كبيرة أو مواجهة هذا الموقف العصيب فمن المعروف أن عماد القديم مع التونسيين منذ توليته عرش صقلية وامتناعهم عن ثأدية الجزية التي كانوا يدفعونها لآل هوفشتاوفن ، كانت آثاره لاتزال ماثلة في أذهان شارل وتمنى أن يجمعهم ويجبرهم على إعادة دفع تلك الجزية الى خزينته ، هذا بالإضافة إلى أماله العريضة في الاستحواذ على شواطئهم التي كانت تعد مرتعا خصبا للنشاط البحري والتجاري الملتوق، أضف إلى ما تقدم رغبة شارل في قمع التجار التونسيين الذين كانوا يشكلون خطرا اقتصاديا مباشرا على مصالحه في جنوب إيطاليا وصقلية . فلما وصل شارل إلى تونس وجد أن الأمور لاتسير كما كان يتعنى، بل وجد صعوبة اسلامية

Wiegler, Infidel Emperor, p. 317 .

-١-

Nengis, Vie de Philippe, p. 473 .

-٢-

Maz. of . West ., vol ., II, p. 450 ; Cf . also , Michaud , Op. cit., p. 210 ; Tenison , -٣-

Op. cit., p. 35 ; Bailly , Op. cit., p. 308 .

كبرى تجتاح البلاد. الخلاص منه ومن بقايا جيوش لويس المنهكة . كما وجد معسكر أخيه مليئا بالجثث المتعفنة، والقليل الباقي منها في انتظار الموت بعد أن أقعده المرض من الحركة - لكل هذا كان شعوره بالخوف والقلق أكثر من الحزن والألم على وفاة أخيه وأكبر من آماله العريضة في إعادة فرض سيطرته على تونس^(١)، فقد كان شارل يعتبر أخاه بمثابة الملهم له في خطواته العسكرية الأمر الذي أدى إلى تخطيطه وإرتجاله في ترتيب جيوشه في الساعات الأولى من وصوله بعد أن أدرك أنه لا مناص من القتال .

هذا بالإضافة إلى أنه واجه صعوبات نفسية عديدة تمثلت في الاتهام الذي بدا واضحا في عيني ابن أخيه فيليب الثالث- وقد حاول شارل جاهدا أن يمحو عن نفسه ما نسب إليه من تقاعس وتراخ عن اتخاذ جيش أخيه وتعال بأن السبب في عدم مجيئه وجود مشاكل خطيرة تتعلق بأمن ومصلحة بلاده^(٢). ولكن ما منعه في حقيقة الأمر هو انشغاله بتوسيع ممتلكاته على حساب هيئته واثارة الإمبراطور البيزنطي ميخائيل بليولوجوس، واندخال الرعب في قلبه ، هذا إلى جانب ما يتميز به من دعاء وخبيث ، في عدم استعداده لتقديم أي تضحيات من قبله للحصول على مكاسب سياسية في تونس معتمدا في ذلك على القوى الصليبية التي آتت مع أخيه^(٣).

وعلى الرغم من أن فيليب كان مدركا تماما لنوايا عمه، إلا أنه لم يكن بوسعه عمل شيء سوى التعاون معه من أجل وضع خطة عسكرية ناجحة تخرجهم من المأزق الذي هم فيه . وكانت أولى الخطوات التي قام بها شارل هي عقد اجتماع عسكري موسع حضره القادة والنبلاء الفرنج استعرض فيه خطورة الموقف وإصرار المسلمين على القتال الأمر الذي يتطلب ضرورة التصدي لهم . وفي نفس الوقت وصلت أخبار أكيدة بقرب قنوم الأمير البوارد ولي عبد انجلترا بقواته للمساعدة في احتلال تونس وقد أشرنا من قبل أن وجهة البوارد الأساسية

Nangis, Vie de Philippe, p. 463 .

-١-

أنظر أيضاً : أبي الحسن : التاج الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٢٧-١٢٨ .

Nangis, Vie de Philippe, p. 463 ; Matt. of West ., vol . II, p. 450 .

-٢-

Reinaud , Op. cit., p. 517 .

-٣-

أنظر أيضاً : المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٦٠-٥٠ .

كانت بلاد الشام، ففي هذا الصدد يقول متى لوف ويستمنستر «أنه لما رحل لويس إلى تونس بقواته الكبيرة، عزم الأمير إدوارد على حمل الصليب ومسابحته ولكن على أن تكون وجهته عكا، وتظروا الظروف عديدة قرر الأمير إدوارد الرحيل أولاً إلى تونس عندما وصلته أخبار أكيدة بموت لويس واستعداد الملك شارل في الرحيل إليها. فتوجه إدوارد إلى هناك على أمل احراز النصر وتحقيق مكاسب عسكرية ينسبها إلى نفسه وإلى بلده».

أما عن الظروف التي حدثت لإدوارد فخرج إلى تقاعس النبلاء الذين سبق وأن وافقوا على مرافقته في حملته. فقد اجتذروا فجأة الواحد تلو الآخر عن المشاركة فيها مما اضطر إدوارد إلى الرحيل مع عدد قليل من رجاله لم يتجاوز ألف رجل. وقد صحبته في حملته زوجته إليانور القشتالية ثم تبعه أخاه إدموند دوق لانكستر ومعهم جيش بقيادة دوق بريتانى وفرقة أخرى من جنود الأراضي الواطئة بقيادة نيدالو رئيس أساقفة لياج^(١).

وعلى هذا فقد كان تغير خطة إدوارد وقراره بالرحيل إلى الشمال الأفريقي ليس حبا في لويس التاسع بل لاقتحام الفرصة على أمل الحصول على مكاسب سهلة هي ثمرة الجهد الذي بذله لويس هناك بالإضافة إلى أن حالة وتعداد جيوشه بعد تقاعس امرائه كانت لا تؤهل له فرصة الرحيل إلى بلاد الشام، وقد اختلفت المصادر الأجنبية حول تاريخ وصول إدوارد إلى تونس، فثمة آراء ذكرت أن رحيله في لواتل صيف عام ١٢٧١م / ذي الحجة ٦٦٩هـ، وهذا خطأ لأنه من المعروف أن وصول شارل إلى تونس كان يوم وفاة لويس أي يوم ٢٥ أغسطس ١٢٧٠م / ٥ محرم ٦٦٩هـ، وأن إدوارد لمق به بعد فترة قصيرة جدا وهذا يعني أنه وصل بالتعب قبل بدء أولى المعارك المباشرة بين شارل والمسلمين، أي قبل يوم ٥ سبتمبر ١٢٧٠م / ١٥ محرم ٦٦٩هـ يضاف إلى هذا أجماع عدد من المصادر الإسلامية على أن عمر الحملة داخل تونس لم يتجاوز أربعة أشهر. وعلى هذا فالشعيد الزمى لوصول إدوارد ببلته في صيف ١٢٧١م / ٦٦٩هـ بعيد عن الحقيقة.

١- Malt. of West., Op. cit., vol II . P. 450 Cf. also : Gestes des Chiprois , P. 460-461 ; Rührict, La Croisade du Prince Edward, I. II. p. 620 .

لتنظر أيضا : الكتبي: هيون التاريخ، ج٢، لوحة ٢٤٦، وكذلك سعيد عاشور : الحركة الصليبية، ج٢ .

وعلى أي حال ، فقد ارتاح أوبارد للحالة التي وصلت إليها الحملة على تونس وتبخرت آماله في نسب أي انتصار عسكري إلى نفسه رغم موت لويس القائد الأوحى لهذه الحملة. هذا بالإضافة إلى الحالة المتردية التي كانت عليها قلوب قوات لويس ورغبة شارل في التسلط على أمور الحملة وحده ، ورغم هذا فقد أبدى أوبارد قنرا من الحماسة العسكرية داخل قرطاجنة ولكنه فوجئ بالحقيقة القاسية التي صارحه بها شارل حيث أعلن له لصرار المسلمين على التضحية بكل ثمين وقال في سبيل الخلاص من جيوش الصليبيين وأن القتال سيكون بمثابة قصة أليمة لن تنتهي بالخير على الصليبيين وهم على هذه الحالة اليائسة^(١).

ولكن أمام هذه الظروف لم يكن يوسع القائمين أوبارد وشارل التراجع والانسحاب لما في ذلك من مذلة وامتهان لشخصيهما وبلديهما، في الوقت الذي صمم فيه شارل على عدم التحرش بالمسلمين أو الاشتباك السريع معهم، بل عمل على تنظيم صفوفه ونقل المرضى المصابين بعيدا عن معسكرات الجند القائمين على حمل السلاح حتى يضمن عدم انتشار عدوى المرضى بين جنوده الأصحاء أيضا، وعمل على إثارة حمية الجند للانتقام من المسلمين وعدم التراجع بعدما شاهد تنظيم المسلمين لصفوفهم وتغيير استراتيجيتهم وذلك بالاستفادة قدر المستطاع من المناطق الجبلية المرتفعة في تونس لتطويق المعسكرات الصليبية من أعلى، هذا بالإضافة إلى تعزيز قواتهم من المشاة والفرسان الذين أحاطوا بمعسكرات الصليبيين وأصبح الفريقان يواجهان بعضهما وهذا الجند الذين بالجبال بمثابة ستار واق لهم وقت القتال وكان المسلمون يتجاولون بجراة بالقرب من خيام الصليبيين. وقد حاولوا استنزافهم والتحرش بهم وكانت هذه هي السمة الجديدة التي اتسم بها الجيش الإسلامي بعد حالة التقاعس التي لازمتها في بدايات الحملة إلى أن اندلعت الاشتباكات الدامية بين الطرفين وكان الطرف الصليبي بقيادة شارل نفسه ، وفي هذا الصدد يشير نانجي أن المارك حين بدأت تتبع المسلمون معنا طريقة الكر والفر^(٢)، وقد هوجنتا بوجود عدد ضخم منهم وقد خطروا

Matt. Of West., vol II, p. 450 ; Röhricht , Op. cit., pp. 620 ; Cf . also : Richard, Op. cit., vol II, pp. 397-398 .

Nangis, Vie de Philippe, p. 470 ; Chartres De Vita et actibus, p. 37 ; Matt. of West ., -v Op. cit, vol . II, p. 452 ; Anonymous, Gesta Sancti , R. H. G.F. t;XX, p. 57 .

الأرض المحيطة بمعسكراتنا وسدوا كل المنافذ التي تصل بين خيامنا وانتشروا متحرسين بنا، وكانت لديهم قدرة غريبة على مواجهتنا^(١).

وقد كان رد الفعل الصليبي أن أصدر شارل يوم الخميس ٥ سبتمبر ١٢٧٠م / ١٥ محرم ٦٦٩هـ أوامره بالاستعداد لمعركة حاسمة وطويلة مع المسلمين وتقدم عدد ضخم من الجنود التابعين لشارل واصطفوا بحماسة بالفة لدرجة أن عددا من القادة المرضى اصبروا على مصاحبة شارل في قتاله، ولكنه أبعدهم واقتصر الأمر على كل القادرين صحيا على حمل السلاح، يذكر نانجي أنه حين رأى المسلمون ذلك اضطربت صفوفهم فجأة . وكان ذلك راجعا إلى تصورهم بأن الصليبيين لن تقم لهم قائمة بعد موت لويس ولم يضعوا في الحسبان هذه الدماء الجديدة التي أضافها كل من الملك شارل الانجوى والأمير انوارد الإنجليزي على صفوف الجيش الصليبي، فكان الأمر بالنسبة للصليبيين يعنى عودة الروح من جديد بين صفوفهم، في وقت تراجعت فيه سياسة تونس وبشكل خطير تجاه الحملة رغم رجحان كفة التونسيين، فعلى الرغم من رجحان كفتهم في بداية هذه المناوشات إلا أنه فجأة كانت تحدث اضطرابات وتراجع في خططهم ، ويرجع ذلك إلى السياسة الملتوية العقيمة التي كان يتبعها صاحب تونس بين حين وآخر والتي لم توضح بجلاء ما يريده من شعبه أو علوه ونتيجة هذا اخلت الموازين ، ورغم أنهم ظهروا بمظهر المهاجم ضد الصليبيين في بداية الأمر إلا أنه تغيرت سياستهم وتقاصروا عن التصدي للصليبيين .

وهو أول صدام مسلح بين الطرفين يصف نانجي أحداثه قائلا ، لقد رجحت كفة المسيحيين وتجلت جراءة وشجاعة شارل في احتواء الموقف وتجنب مزيد من الهلاك على أيدي المسلمين، كما حرص على الاستفادة من تغير خططهم وعدم السير على وتيرة واحدة ، خاصة وأن الهجمات قد انتشرت في جهات متفرقة، وقد تصاقط في هذا الصدام عدد كبير من القتلى بين الطرفين ، واستعملوا فيها كافة أنواع الأسلحة ، ولم تكن المعركة برية فقط، بل امتدت إلى البحر أيضا، واكتظ ميناء قرطاجنة بقطع من السفن العربية التي استقدمها معه الملك شارل، وقد بلغ من شراسة المعركة أن اكتظت الحقول والشوارع والمناطق المهجورة بجثث القتلى، فقد فر بعض المسلمين بعيدا عن ساحة القتال ولكن شارل أصر على تتبعهم ومعه اثنين من كبار

النبلاء وقد سمعوا على التتكيل بهم ويقول نانجي «أن شارل توغل ومعه النبلاء في مناطق مجهولة وقد خشي عليه النبلاء من سوء العاقبة ، ونصحوه بالعودة إلى مقره خوفا من كمين يكون قد أعده المسلمون لهم. ورأى شارل ضرورة العودة ، بعد أن قتل في هذه المعركة الشرسة الطويلة ما يقرب من ثلاثة آلاف جندي مسلم في البر والبحر ، بالإضافة إلى عدد آخر قتل في الحواجز التي أقاموها المسلمون بين معسكراتهم ومعسكرات الصليبيين»^(١).

ويتضح من الرواية السابقة المبالغة في تصوير انتصار الفرنج على المسلمين إذ لا يعقل أن تكون هذه امكانياتهم البشرية والعنوية ويقتلون هذا العدد الضخم من المسلمين، خاصة وأن المواقع لم تكن مرتبطة بعضها ببعض بل انتشرت المواقع الإسلامية فوق أماكن متباعدة في قرطاجنة إذ يؤكد نانجي «أن معسكرات المسلمين كانت أشبه بطوق حديدي يحيط بنا، وكانت المسافة بين كل معسكر والآخر تزيد عن أربعة أميال بالإضافة إلى اعتقالهم الجبال ليكونوا غطاء للمعسكرات الموجودة على الأرض»^(٢). فكيف يمكن رغم كل هذا ورغم انهيار المعنويات وتساقط المثات منهم صرعى لمرض أن يقتلوا هذا العدد الهائل من المسلمين ، حتى لو ارتحل المسلمون في وسائل دفاعهم أو تقاعسوا أثناء القتال. فالمقاييس السياسية والعسكرية للصليبيين آنذاك لا تتح لهم الفرصة للفكر بالجيش الإسلامي بهذه الصورة.

وعلى العموم ، فقد كانت هذه هي صفة بعض المؤرخين المسيحيين ممن كتبوا عن تاريخ الحركة الصليبية وهي المبالغة والتعظيم لبنى جلستهم ونهول انتصاراتهم ، ومع هذا ورغم تأرجح كفتي الميزان بين الطرفين سعوا وهبوطا آنذاك إلا أن المسلمين لم يستبد بهم اليأس بل أعادوا تنظيم خططهم العسكرية على أساس تكريس كل الجهد لحماية مدينة تونس نفسها ، لأنهم توقعوا أن أمال شارل وطموحاته لا تنحصر في قرطاجنة الخربة المهذمة فحسب، بل تتعداها إلى تونس ذاتها ، لذا فقد أحكم الحصار حول المدينة برا وبحرا في الوقت الذي لم تقمض للمسلمين عين عن معسكرات العدو الموجودة بقرطاجنة والتي اتخذ الصليبيون منها

Nangis, Vie de Philippe, pp. 471-473 .

-١

Nangis, Vie de Philippe , p. 473 ; Chartres , Op. cit., p. 36 ; Anonymous , Gesta

Sancti , p. 56 .

-٢

مركزا لعملياتهم العسكرية .. وقد أظهر التونسيون في جولة أخرى من صراعهم مع شارل براعة فائقة في نشر سفنهم على امتداد السواحل المحيطة بقرطاجنة ، في الوقت الذي اعتمدوا فيه على المناطق المرتفعة التي أصبحت بمثابة معسكرات دائمة لهم، حيث كان يوسعهم سرعة اكتشاف التحركات الصليبية من أي جانب^(١)، ولم يظن الصليبيون لهذا الأمر واقتصرت تحصيناتهم على ما بأيديهم من الأجزاء التي احتلتها قواتهم في بداية وصول الحملة، وأدرك الصليبيون خطورة الموقف وأن المسلمين طبقوا عليهم مثل فكي الكباشنة التي أوشكت أن تطبق على صفوفهم .

وبناء على ذلك عقد شارل مجلسا عسكريا طارئا تشاور فيه مع القادة حول كيفية التوصل إلى طريقة تمكنهم من خرق هذا الحزام المحكم الذي فرضه التونسيين حولهم ، ولوضع خطورة الموقف على الساحل ، وأبدى مخاوفه من أن يفقد المسلمين من البحر على القلعة التي كانت لاتزال في قبضتهم ويستعيدونها. ولكن أحد الفرسان طمأنه قائلا «سيدي إن القلعة مثيرة ومحصنة بالعديد من الأسلحة وكل من بداخلها على أعباء الاستعداد للدفاع عنها، بل أنهم كانوا متقاتلين جدا، وأضاف آخر بلن المسلمين لو حاولوا الاقتراب منها سوف تلحق بهم هزيمة منكرة وسيضطرون إلى القاء السلاح والاستسلام»^(٢).

والحقيقة كانت غير ذلك تماما، فقد أبلى المسلمون بلاءا حسنا في جولاتهم الثانية من المدام المباشر مع شارل، وذلك في يوم الثلاثاء ١٠ سبتمبر ١٢٧٠ م / ٢٠ محرم ٦٦٩ هـ، ولم يستسلم الجند بل لم يفكر أحدهم في التراجع أو القاء السلاح كما توقع الفرنج، بل استؤنف القتال من جديد وقام المسلمون بإلقاء السهام والمتجنقات من مواقعهم المتعددة داخل تونس سواء برا أو بحرا، مما أحدث هرجا داخل صفوف المسيحيين، ويشير شارتر قائلا: «لأنه لم يعد بمقدورهم مواجهة هذه الهجمات الصائرة من جهات متعددة في وقت واحد. لذا تركزت هجماتهم ، أو رد الفعل لديهم على الاشتباك مع القوات القريبة من معسكرات المسلمين، وتركزت خطتهم على الدفاع فقط وحماية ما بأيديهم من أملاك تابعة لتونس، وأهملوا عنصر الهجوم، أو المباغثة كما فعل المسلمون»^(٣). وقد ترتب على هذه المعركة سقوط عدد آخر منهم

^(١) - Nangis, Vie de Philippe, pp. 473 ; Eraclez, Op. cit., p. 459; Reinard, Op. cit., p. 518.

^(٢) - Chartres , de Vita et actibus regis Francorum , R. H. G. F. t. XX, p. 37 ; Beaulieu , -

Vita Ludovici noni , R. H. G. F. t. XX, p. 23 .

قتلى حيث يؤكد نانجي «بلن الصليبيين كانوا يتفادون تلك الضربات المتلاحقة وتنادوا ما كانوا يتصدون لها». وهذه دلالة واضحة على إسان أحد المؤرخين الغربيين المعاصرين للفترة الزمنية موضوع البحث بوجهان كفة الجيوش الإسلامية وارتفاع معنوياتهم . وقد استمرت هذه المعارك فترة طويلة، وبلغ عددها ما يقرب من اثنتي عشرة معركة ما بين برية وبحرية اتبع فيها المسلمون خططاً دقيقة وناجحة حيث عملوا في بعضها على عدم الخوض بأعداد كبيرة من الجند، بل كانت تتقدم فرقة يتراوح عددها ما بين مائة ومائتين من الرجال وذلك للاستخدام مع العدو في الوقت الذي تقوم فيه فرقة أخرى لتشكيل ستار لها من الخلف . على أن تقوم هذه الفرقة بإلقاء السهام على العدو بطريقة بارعة في نفس اللحظة التي يتقدم فيها الصليبيين للاشتباك مع المسلمين^(١). فوقع الخلل والاضطراب في صفوف الفرنج نتيجة هذه السياسة العسكرية. لقد أذهلتهم براعة المسلمين وأصرارهم على حماية بلادهم ضد الغاصب الدخيل. وقد أشار المؤرخون الصليبيون إلى سقوط ما يقرب من ست مائة قتيل وجريح من رجالهم في هذه المعركة التي رجحت فيها كفة المسلمين^(٢). وعلى الرغم من ذلك فقد كان من بين الصليبيين من تارت حميته ، وأصر على مواصلة القتال. إذ رفض أحد الفرسان ويدعى جى دي بوزوا Jay de Boosa الفرار من ميدان المعركة واشتباك مع المسلمين ولم يكن معه سوى شقيقه وعدد قليل من المحاربين الأشداء . ودارت معركة حامية بين المسلمين وبوزوا ومن معه بالقرب من ميناء قرطاجنة وذلك يوم ١٩ سبتمبر ١٢٧٠ م / أول صفر ٦٦٩ هـ، وقد صمد بوزوا في البداية ولكن نظراً لتفوق المسلمين في العدد والعدة وبراعتهم في مباغة العدو، فقد قتل عدد كبير من رجاله. ولكنه تمكن بعد ذلك من إهراس تقسم على المسلمين ، وسقط عدد من جنودهم قتل على إلا أن الدائرة دارت عليه مرة أخرى وسقط أسيراً في أيدي المسلمين. وقد جرت عليه المسيحيون كثيراً. وثارت فتنة أخرى من الفرسان الفرنج مطالبين باسترجاع بوزوا حتى لو أدى الأمر للاتحام مع المسلمين ، وقد بدأت هذه الفتنة بعمل كمين للمسلمين وقاموا بوضع بعض المواجه التي تعوق وصولهم. إلا أنهم في أثناء تقدم الفرنج هبت عليهم عاصفة ترابية ، ضلوا على أثرها الطريق واستغل المسلمون الموقف وكثفوا من ضرباتهم على هذه الفرقة ، مما

Nangia, Vie de Philippe, p. 469 .

-١

Eracles , Op. cit., p. 459 ; Anonymous , Gesta Sancti , R. H. G. F., L. XX, p. 57 .

-٢

أوصلهم إلى حالة شديدة من الضعف والانهك لعدم قدرتهم على تحدى الطبيعة وسيوف المسلمين في أن واحد فلم يكن الصليبيون على دراية كافية بمناخ تونس، ويقول نانجي وأنتا ظللنا هكذا وأمورنا تسير من سيئ إلى أسوأ ، ولم يطرأ أي جديد يحسن من هذه الأوضاع رغم وصول كل هذه الإمدادات مع الملك شارل والأمير إدوارد ،^(١).

ورغم كل هذه الاشارات الواضحة عن سير الأمور لصالح المسلمين وارتفاع معنوياتهم طوال هذه المعارك المتقطعة التي امتدت من أوائل سبتمبر حتى منتصف شهر أكتوبر ١٢٧٠م/ محرم - ربيع أول ٦٦٩هـ، ورغم توفر ظروف عديدة تؤهل لهم الانتصار على الصليبيين واستعادة أراضيهم دون تقديم أي تنازلات ، خاصة بعد الحالة المتردية التي وصلت إليها الجيوش الصليبية والتي لم يرفع من معنوياتها كثيرا وصول شارل لو إدوارد . رغم كل هذا بدأت فجأة المراسلات بين الصليبيين والمسلمين من أجل طلب الصلح، وفي هذا الصدد اختلف المؤرخون من مسلمين ومسيحيين حول من بدأ بالمراسلة في طلب الصلح، هل الخليفة المستنصر أم شارل كونت أنجو ؟ وهناك آراء تؤكد أن المستنصر كان يرسل الأعداء بصفة مستمرة من أجل الصلح، وأنه قدم تنازلات عديدة في سبيل ذلك^(٢)، وثمة رأي آخر يقول «بأن شارل لم يتوافر لديه روح المثابرة والاصرار على القتال بعد أن شاهد استفحال أمر المسلمين» وتدهور الأوضاع العسكرية والاقتصادية والصحية داخل معسكره ، وأدرك عدم قدرته على الاستمرار في القتال وهو على هذه الحالة من الضعف ، والقوى الإسلامية تتوافد من كل جهة لمساعدة تونس في سبيل تطهير أراضيها ويؤكد هذا الرأي أن شارل لم تكن لديه نية مسبقة للدخول في معارك طويلة من أجل تونس، بل كان يتمنى الحصول على مكاسب سهلة دون تقديم كل هذه التضحيات^(٣).

١- Nangis , Vie de Philippe, p. 469 ; Eracles , Op. cit., p. 459 ; Matt. of West .. Op. cit. - p. 450 .

٢- ابن خلدون : المير ، ج ٦ ، ص ٢٩٢ ، ابن أبي زرع : الأنيس المصوب ، ص ٢٧٨ ، ابن الفرات تاريخ النول ج ١٢ ، ورقة ٧٤ ، وأيضا محمد الحبيب : لب التاريخ ، ص ٢١٩ .

٣- أبو الحسن : النجوم الزاهرة، ج ٧ ، ص ١٤٨ ، محمد البلجي المصوبى: القلعة النقية ، ص ٦٢ ، ابن أبي دينار : تونس ، ص ١٢٨ ، انظر أيضا : Matt. of West .. Op. cit. , p. 458 ; Eracles, Op . cit., p. 450 ; Reinard, Op. cit., p. 319 .

وتحسب لاستبعاد على الإطلاق أن يبذل المستنصر جهده لاقرار الصلح والدليل على ذلك هو تراخيه في العديد من المواقف والتواء سياسته وعقمها في الدفاع عن بلاده وسلبيتها في حماية قرطاجنة ومحاولته الفرار من ميدان المعركة وهي في ذروتها سواء إلى القيروان أو إلى قسنطينة ، بالإضافة إلى خوفه من العريان بعد أن ازداد انتجاع العرب لأراضيهم في الجنوب، مما أقعد جيشه عن الصمود في القتال^(١)، فصمم على عقد الصلح والدليل على ذلك تلك التنازلات المخزية التي بذلها المستنصر للصليبيين مقابل الرحيل عن بلاده ، فلو أنه كان مخلصا لوطنه ، واضعاً في سياسته ، كان بإمكانه أن يجبرهم طلب الصلح، وأن يملئ عليهم شروطه كيفما يشاء، فلماذا تعجل وتقدم هذه التنازلات والموازنات تعيل إلى جانبه ، والاجابة أنه كانت لديه نية مبيتة على عقد الصلح ورحيل الفرنج وانهاء هذه الأزمة بالطرق السلمية بدلا من الحرب والقتال .

ورغم هذا فهناك آراء عالجت هذا الأمر بحيدة كاملة، حيث أشار البعض إلى أنه جرت أمور بين الطرفين الت في النهاية إلى عقد الصلح^(٢)، وتستند هذه الفئة في رأيها على امرين الأول يتعلق بالمستنصر وهو ما سبق أن أوضحناه ، والثاني يتطرق بشارل الأنجوي ورفضته في عدم استمرار نزوف الدم بين الصليبيين طويلا وتوفير جهده شخصيا لأمال أبعد من الاستيلاء على تونس .

ومثلما اختلفت الآراء حول من بدأ بالمراسلة في طلب الصلح، اختلفت أيضا حول يوم عقد الصلح ومحتة ، فمنهم من يقول أنه تم خلال شهر صفر ٦٦٩هـ / سبتمبر - أكتوبر ١٢٧٠م^(٣) ولم يحدد هذا الفريق من المؤرخين يوما معيناً في هذا الشهر ومنهم من ذكر أنه عقد في ربيع أول ٦٦٩هـ / أكتوبر - نوفمبر ١٢٧٠م ، دون تحديد لليوم^(٤)، هذا بينما يذكر المقرئى أن تاريخه هو يوم ١٥ محرم ٦٦٩هـ / ٥ سبتمبر ١٢٧٠م^(٥)، ويوجد فريق رابع يؤكد أنه عقد في

١- محمد مزالي وآخرون : تاريخ قنريقا الشمالية، ص ١٨١ .

٢- المقرئى : السلوك ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٢ .

٣- محمد البلجي المسمودي: الخلاصة النقية، ص ٦٢ .

٤- ابن القنفذ: الفارسية في ميادين الحولة العفصية ، ص ١٢٢ ، ابن خلدون : المعبر، ج ٦ ، ص ٢٩٣ .

وأينما : Eracles, Op. cit., p. 458 .

٥- المقرئى : السلوك ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٥٢ .

ربيع آخر ٦٦٩هـ / نوفمبر - ديسمبر ١٢٧٠م^(١). هذا في الوقت الذي يؤكد فيه وايم دي نانجي مؤرخ الحملة وشاهد العيان فيها، إلى أن الصلح عقد في يوم الخميس ٣٠ أكتوبر ١٢٧٠م / ربيع أول ٦٦٩هـ - وهو يتفق في هذا مع ابن القنفذ وابن خلدون والمؤرخ الغربي هرقل^(٢)، ونحن نميل إلى رواية نانجي لمعاصرتة للأحداث ومشاهدته لها، بالإضافة إلى أن روايات ابن القنفذ وابن خلدون أيضاً اتسمت بالصديق والواقعية حول أحداث هذه الحملة بصفة عامة.

وكما تار الخلاف بين المؤرخين القدامى حول تاريخ عقد الصلح، كذلك تار الخلاف بينهم حول المدة التي قطعتها الحملة في تونس فبعضهم من يشير إلى أنهم مكثوا أربعة أشهر ومنهم من قال ثلاثة ومنهم من قال ستة أشهر، ولكن بناء على ما تقدم وعلى التسلسل الزمني لأحداث الحملة من بدايتها إلى نهايتها، تكون الحملة قد قطعت ثلاثة أشهر واثنى عشرة يوماً، على أساس أن وصولهم تونس كان يوم ١٨ يوليو ١٢٧٠م / ٢٦ ذي القعدة ٦٦٨هـ^(٣).

وعلى هذا فقد تم إقرار الصلح بحضور كل من الملك شارل والملك فيليب الثالث والأمير إدوارد والكونت روبرت كونت أرتوا، وابن أخيه رارل، وابن عمه جيرمان وكونت نلفارا^(٤) هذا من الجانب الصليبي أما من الجانب الإسلامي فقد حضر السلطان المستنصر العفصى والقاضي ابن زيتون الذي تولى كتابة العقد وأبو الحسن طي ابن عمر وأحمد بن الغماز والشيخ زيان محمد بن عبد القوي واختص صاحب صقلية بتسلم عقد خاص من جزيرة^(٥).

١- Chronique anonyme finissant en 1286, R. N. G.F., t. XXI, p. 85.

وأيضا ابن أبي زرع: الأنيس المطرب، ص ٢٧٨.

٢- Nangis, Vie de Philippe, p. 474; Mail. of West., p. 430.

أنظر أيضا حاشية ٢ نفس الصفحة.

٣- ابن القنفذ: الفارسية في مبادئ الدولة العفصية، ص ١٣٢، ابن أبي دينار: المؤنس، ص ١٢٨، محمد البابجي المسعودي: الخلاصة التقنية، ص ٦٢، محمد المصطفى: لب التاريخ، ص ٢١٦، حسن عبد الوهاب: خلاصة تاريخ تونس، ص ١١٢.

٤- Reinard, Op. cit., p. 519.

٥- ابن خلدون: العبر، ج ٦، ص ٢٩٢.

كما حضر أيضا من الجانب الإسلامي الشيخ الفقيه أبو القاسم أحمد بن عثمان بن عجلان القيسي، وحول سيرة هذا الرجل يقول المؤرخ أبو العباس الغبريني «أنه كان من أفقه علماء عصره، عرض عليه المستنصر وظيفة القضاء في حاضرة أفريقيا فرفض، وطلب منه أمير المؤمنين المستنصر الاجتماع به فاعتذر عن ذلك وقال أنني لا أصلح لذلك لعدم معرفتي بلغاتهم... ويوم حدوث الصلح بين المسلمين والنصارى أصدر المستنصر رسما شهد فيه مشايخ الفقهاء أن الصلح صلاح وسداد في حق المسلمين. وطلب المستنصر أن يكون أبو القاسم من جملة الشهود في هذا الصلح فقبل له تشهد في الصلح، فقال: «لا أني لا أعلم المال يشهد من يعرف الحال» فرد عليه أبو القاسم بن البرقائلا: «هذا الصلح جائز أو غير جائز؟» فرد أبو القاسم القيسي «لأنه إذا كان صلاحا وسدادا في حق المسلمين فهو جائز، وإن لم يكن غير ذلك فهو غير جائز» فقال له: «هو صلاح وسداد». فحسم أبو القاسم على تقديم توضيح كامل يؤكد هذا القول حتى يوافق على حضور شهادة العقد، فسمع نقرا على باب اللفة التي كانوا بها وإذا به أمير المؤمنين المستنصر من وراء الحجاب وهو يشير إلى انقضاء المجلس، فخرج أبو القاسم القيسي مصمما على عدم الشهادة واستحسن ذلك من حاله»^(١).

وهذه الرواية إن دلت على شيء، فإنما تدل على أن المستنصر فشل في تهيئة الرأي العام داخل تونس لقبول فكرة الصلح. بل أنه هضم حق كبار القوم والمشايخ في الاعلان عن رأيهم بصراحة في هذا الأمر واعتبر قرار الصلح مرسوم سلطاني لابد أن يتلذذ وافق المسلمون عليه لم لم يوافقوا.

وعلى أي الأحوال فقد أورد لنا المؤرخ القريبى رينو نص الوثيقة الذي لا يزال محفوظا في الأرشيف الملكي بفرنسا، وفيما يلي نصه:

«بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين».

المادة الأولى: «يكون من حق أمير المؤمنين والمسلمين التابعين له وكل البلاد التي في سلطته، حق الحماية والمنفعة وعدم الاعتداء من قبل المسيحيين عليه».

١- أبو العباس الغبريني: عنوان البراية، ص ١١٦.

المادة الثانية : وإذا حدث أن ثمة سفينة إسلامية أو مسيحية عليها مسلمين أو مسيحيين قد قامت بعمل يفرق القوانين البحرية في الشواطئ التابعة للأفراد المسيحيين السالفى الذكر أو للأمير أبو عبد الله محمد، يجب عدم الاعتداء عليها، بل يفرض عليها أرجاع كل ما سلبته بدون وجه حق، وأن تسلم بالكامل المالك الأصلي. كما يجب توافر الضمان المطلق لهذه السفن بالنسبة للمسيحيين أو المسلمين، بقتصاصهم وأمنتهم وكامل ممتلكاتهم على هذه السفن .

المادة الثالثة : يكون من حق المسيحيين أن يؤسسوا ويتمتعوا بالاستقرار في الولايات التابعة للمسلمين . وذلك تحت اسم الأمير المسيحي الذي أرسلهم، ويكون من حقهم المطالبة بتحديد أماكن لهم ليقوموا فيها ببناء منازل لهم كما يسمح لهم بحرية العبادة في الأماكن المخصصة لهم، وكذلك إقامة الطقوس الدينية الخاصة بهم، ويكون من حقهم عمل أي شيء اعتادوا عمله في بلادهم .

المادة الرابعة : بالنسبة للتجار المسلمين الذين يعيشون في للممتلكات الخاصة بالأمرء المسيحيين السالفى الذكر، وهم غيليب وشارل ومن معهم من الأفراد والنبله ، والذين قد يتصادف وجودهم في بلاد أمير المؤمنين ، يكون لهم حق المروء في بلاده دون عقبات ، وإذا لمقد منهم شيء ، يلزم حاكم المسلمين بإعادته إليهم ، كما ينبغي عليهم الوفاء بكل التزاماتهم وواجباتهم تجاه أمير المؤمنين . وفوق ذلك فإن الأمير المسلم من حقه أن يردع أي مسيحي يقف ضد السلطة أو يخالف القانون، كما أنه من حقه أيضا أن يرفع الحماية عن كل من يحاول استخدام السلاح لفرق قانون البلاد .

المادة الخامسة : على كلا الجانبين المسيحي والمسلم إطلاق سراح الأسرى وتسليم خصوم شارل الهاربين إليه ليصبحهم معه إلى سقالية (١).

المادة السادسة : من منطلق اعتراف طرفي هذه المعاهدة بسلطة الآخر ، فإنه يتعين على الأمرء المسيحيين السالفى الذكر إخلاء البلاد الخاصة بممتلكات أمير المؤمنين ، وبعد توقيع عدم تولد أي فرد مسيحي في تونس إلا من لم يجد مكانا له على هؤلاء المحتجزين لسبب أو لآخر ، أو من يطلب أمير المؤمنين

المادة السابعة : تكون مدة هذه المعاهدة خمسة عشر عاما ابتداء من أول نوفمبر القادم (١٢ ربيع أول ٦٦٩ هـ) (١).

المادة الثامنة : على أمير المؤمنين أن يدفع مبلغ قدره عشرة آلاف ومائتين قنطارا من الذهب وكمية مساوية من الفضة (٢)، ويرسل لهم اثنين وثلاثين جملا وتقسّم هذه الأموال على قسمين، القسم الأول يدفع قبل رحيل الصليبيين، والقسم الثاني عند نهاية العام المقبل ويدفع المستنصر لشارل غرامة حربية كتعويض لما أصاب الجيوش المسيحية من دمار من جراء هذه الحرب، ويحثهم على أمير المؤمنين إعادة دفع ضريبة الجزية التي كان مقررا أن يدفعها لآل هو هنشتاوفن من قبل وذلك مقابل حماية صاحب صقلية لتونس من القراصنة ، وعلى أمير المؤمنين أن يدفع خمس سنين مقدما من هذه الاتولة عن المدة السابقة وخمس سنين مقدما أيضا عن المدة القادمة (٣).

كانت هذه هي شروط الصلح، التي أوضحت كيف نجح شارل في تحقيق أطماعه وأنه كان يعمل لشخصه وبلاده، حيث كانت كل البنود متمشية تماما مع مصالحه في تونس (٤) والواضح أن المسلمين قد خسروا الكثير من جراء هذه المعاهدة غير المتوازنة ، ولكن ماذا يفعل شعب تونس أمام استمرار المستنصر على عقد الصلح ولا أحد يعلم نواياه الحقيقية ولكن اتضح للجميع أن المستنصر على الأقل لا يرغب في الاستمرار في القتال وأكد هذا رأى القرى «أن المستنصر غنم غنيمة ما سمع بمنهاتها قط من جراء هذه الأحداث» (٥) حيث حمل المستنصر

١- والجدير بالذكر أن هناك نراء أخرى قالت بأن مدة الصلح سبعة عشرة عاما في حين أكد عبد آخر من المؤرخين للمسلمين أن مدة خمسة عشرة عاما فقط. انظر: Malt, Of West ., vol . II, p. 450.

وأيا ابن خلدون: العبر، ج٦، ص ٢٩٢، ابن أبي دينار: المؤنس، ص ١٢٨.

٢- ذكر ابن أبي دينار أن المبلغ المنفرد هو ألف ومائة قنطار من الذهب وعشرة قناطير من الفضة. انظر المؤنس، ص ١٢٨.

٣- نقل من: Reinoud, Extr. des. Hist. Arabes, pp. 519; Malt. of West ., The flowers of History, vol. II, pp. 450.

٤- Beaulieu, Vita Ludovici noni, R.H.G.F, t. XX, p. 23-24; Nangis, Vie de Philippe, -٤ p. 477; Pandra, Historia Albigensium, R. H. G. F, T. XX, pp. 774-775.

٥- القرى: نفع العليبي ج٢، ص ٢٢٤.

جاهدا على أن يحكم في هدوء ، وهذه هي غنيمة ، حتى لو كان ذلك على حساب كرامة الشعب التونسي ومصالحه العامة فلقد كان بإمكانهم أن ينفذوا عن كاهلهم تلك التبعة المذلة لشارل ويتهربوا من تلك الأعباء المالية التي فرضت كقراءة حربية عليهم . ولو صبر المستنصر قليلا في ساحة القتال لتمكن من إجبار المسيحيين على الرحيل دون قيد أو شرط نظرا لمآلاتهم المترتبة من كل الجوانب .

يضاف إلى ما تقدم أن أطماع شارل كانت أكبر من تونس وكان يتمنى في دخيلة نفسه الرحيل حتى لا يستنفذ قواته وجنوده والتي كان في أشد الحاجة إليها للاستيلاء على بيزنطة وإيخال العرب في قلب الامبراطور البيزنطي ميخائيل بليلويوجوس ، ولكن عدم ادراك المستنصر لكل هذه الأمور جعلته يمتحن نفسه وشعبه أمام خصومه ، ويخسر حلوة النصر على الصليبيين ويجنب بلاده محنة اقتصافية من جراء دفع الجزية .

وعلى أي الأحوال فبعد توقيع الصلح مباشرة أمر المستنصر بهدم مدينة قرطاجنة التي كان يحتمس بها الصليبيون وخاصة القلعة والبرج وأفسد صلاحية الميناء وسوى المدينة بالأرض حتى لا يعودوا إليها مرة أخرى^(١) ، وهذا نفس ما فعله الظاهر بيبرس عندما أمر بهدم دمياط لمنع شر اعتداء الفرنج عليها .

وقد قام المستنصر بجمع الأموال من الشعب . ووجد معارضة شديدة من التونسيين ولكنه تمكن من اختراء الموقف واقتناع شعبه بضرورة الدفع لضمان خلاص تونس من محنتها وإجبار الصليبيين على الرحيل^(٢) . وقد ترك الصليبيون أثناء استعدادهم للرحيل ما يقرب من تسعين منجنيقا داخل قرطاجنة غنيمة سائغة لتونس^(٣) .

وفي يوم الجمعة ٢١ نوفمبر ١٢٧٠م / ٤ ربيع آخر ٦٦٩هـ^(٤) اكتملت الاستعدادات الخاصة بالرحيل عن تونس وقد اصطحب شارل معه الأمير انوارو إلى صقلية ، وفي الطريق هبت

١- ابن خلدون : العبر ، ج ٦ ، ص ٢٩٢ ، انظر أيضا : محمد مزالي : تاريخ إفريقيا ، ص ١٨١ .

٢- المسعودي : الخلاصة النقية ، ص ٦٢ ، ابن خلدون : العبر ، ج ٦ ، ص ٢٩٢ .

٣- ابن خلدون : المصدر السابق ، نفس الصفحة .

٤- Eracles , Op. cit., p. 450 ; Chronique anonyme Finistat en 1286 , R. H. G. F., t XXI , -١

p. 850 .

عاصفة عاتية أحدثت المزيد من الدمار في الأسطول الصليبي وتزايد عدد الضحايا غرقا في البحر حيث هلك عدد كبير من النبلاء والجنود والقادة، وقرقت سفن بتكملها ، وهي محملة بأموال الترانسة التي استولوا عليها تنفيذا للصالح، أما حاملات الجنود الخاصة بالأمير إدوارد فلم تحب بشئ، بل نجت من الهلاك بمعجزة . وفي هذا المصعد يشير متى لوف ويستمنستر قائلا « أن الله أنقذ جيوش الأمير إدوارد لأنه رفض أن يأخذ شيئا من أموال البربر لنفسه، حيث تآثر كثيرا واعتبر تونس الأرض التي رلقت فيها دماء الكثيرين من أبناء الصليب »^(١) وتصور أن هذه الأموال هي ثمن دماء الصليبيين الذين ماتوا . وقد نها الملك شارل من الموت بضمجية ولم تفرق سفينته في حين تساقط النبلاء ونوجاتهم غرقا في مياه البحر، فقد قرقت ايزابيلا دي أراجون Isabella d'Aragon زوجة الملك فيليب الثالث، كما غرقت ايزابيلا دي فرانس ابنة الملك لويس والتي قدمت بصحبة جيوش عمها شارل كونت انجو ، كذلك مات في رحلة العودة ملك ناغار «ثيوت» والفونس كونت بولتييه وتلوز شقيق لويس التاسع، وقد دفن في كنيسة السيدة العذراء بمدينة سان دينس^(٢).

ووصلت قلوب القوات الصليبية إلى صقلية في حالة يرثى لها من التمرق والضعف وكان الأمير إدوارد قد وافق على أن يمضى فصل الشتاء بصقلية، فعلا بقي هناك حتى يوم ٩ مايو ١٢٧١م / ٢٦ رمضان ٦٦٩هـ حيث قرر الرحيل إلى بلاد الشام لتحقيق الهدف الأساسي الذي قام من أجله من إنجلترا . وقبل الرحيل ودع الملك شارل وقدم شكره على حسن ضيافته له، حيث كان زوجة الملك خالة الأمير إدوارد ، كما ودع فيليب الذي كان هو الآخر على وشك العودة إلى فرنسا لتتصيه ملكا عليها بعد وفاة أبيه وقد أبحر إدوارد في بداية الأمر إلى قبرص وهناك واجه صعوبات جمة في الحصول على المساعدات من بارونات الجزيرة ، حيث كانت الخلافات على أشدها، ورفضوا الاشتراك معه أو مساعدته ، ولكن في نهاية الأمر وافقوا على مشاركته لمدة لا تزيد عن أربعة أشهر ويكشف ذلك الموقف عن الحالة السيئة التي وصل إليها الفرنج سواء في بلاد الشام أو خارجها . فقد ينس الصليبيون من كثرة الحملات الموجهة ضد المسلمين دون جدوى فضلا عن أن الاستيلاء على بيت المقدس أصبح فكرة تافهة في نظر

Matt. of West., Op. cit., p. 450 .

-١-

Eracles, Op. cit., p. 460 .

-٢-

كل الفئات والطوائف للمسيحية فنذاك . إذ أن ذكريات الصراع الدموي بين المسلمين والصليبيين كانت لاتزال ماثلة في الأذهان ولم ينس الفرنج ما فقدوه من أرواح وأموال من جراء ذلك^(١) ومن سوء حظه أنه عندما وصل عكا وجد أن الصراع الدامي بين الجنوية والبنائقة كان على أشده. ولم تبد أي جالية منهما استعددا إيجابيا للتصالح معه. لقد دهش إدوارد لهذا الموقف المتخاذل من قبل أمراء الفرنج في الأراضي المقدسة خاصة وأنه لم يأت لتحقيق مطامع شخصية قدر رغبته في نجحتهم من الضياع الذي هم فيه. ولذلك لم يجد الفرصة المواتية للقيام بنشاط عسكري حاسم ضد المسلمين خاصة أن البنائقة قد تحالفوا مع السلطان بيبرس، والجنوية تفرغوا لتجارة نشطة مع مصر، ولم يعط أحدا منهم انبعاثا حيا ليه. وقد انتهز إدوارد فرصة هجوم المفلول على شمال الشام وأنشغال بيبرس بأمرهم ، فأغار على سهل شارون وعلى حصن قاقون . وقد رد عليه بيبرس بقوة عسكرية صغيرة بقيادة أحد أمرائه ، تمكنت من إلحاق الهزيمة به، وانتهى الأمر بتخليه عن الحصن المذكور.

وطال انتظار إدوارد في حسم الأمور واسترجاع ما فقدته الفرنج من مدن وقلاع وفي ربيع عام ١٢٧٢م / شوال ٦٧٠هـ أدرك صعوبة موقفه وأنه ضيع وقته هباء حيث لا أمل من الصليبيين في تغيير موقفهم . كما أدرك أن أفضل الأمور هو التوصل إلى هدنة مع بيبرس بعد أن أصبحت معظم ممتلكات اللاتين تحت يديه ، بالإضافة إلى احساس إدوارد بأنشغال شارل كونت انجو هنه. إذ أنه بعد عودته من تونس وضع القسطنطينية نصب عينيه ، ولم يكن لبلاد الشام أهمية تعادل لحامه في الاستيلاء على عرش بيزنطة .

وبناء على ذلك، فقد شهدت مدينة قيسارية العديد من المحاولات لاقترار الصلح بين بيبرس وإدوارد وتوسط شارل في هذا الصلح لولا بحكم صداقته القوية مع بيبرس وتأنيا لرفضه في عدم وجود شخصية قوية تهيمن على الشرق الفرنجي، أملا في اقتناص فرصة سهلة لكي يضم أجزاء من بلاد الشام إلى إمبراطوريته وفعلًا تم عقد الصلح بين الطرفين في ٢٢ مايو ١٢٧٢م / ٢٢ شوال ٦٧٠هـ على أن تكون مدته عشر سنوات وعشرة أشهر وعشرة أيام وعشر ساعات^(٢)، الأمر الذي أعطى لحكمة عكا الفرصة لالتقاط أنفاسها والمحافظة على استقلالها

١- Röhrich , la Croisade du prince Edward, A. O. L., t. II, p. 620 ; Gestes des Chiprois, pp. 199-200 ; Eracles, Op . cit., pp. 460-461 .

٢- Eracles, pp. 461 - 462 ; Matt. of. West, p.540 ; Reinbold, Op. cit., p. 517 .

قدر الاستطاعة على أن يحتفظ بممتلكاتها الحالية التي تألفت من السهل الساحلي الضيق المحتد من عكا إلى صيدا وأن يكون للصليبيين بعكا الحق في استخدام طريق الحج إلى الناصرة دون معارضة من المسلمين^(١).

وبعد فقد كانت إقامة ايوارد في الأراضي المقدسة تستهدف تحقيق أي مكاسب على حساب المسلمين، وأدرك بيبرس أمال ايوارد العريضة في معاودة القنوم على رأس حملة أكثر تغليفا إلى الشرق، وذلك حتى يرفع من شأن إنجلترا ويورثها في الكفاح الصليبي ضد المسلمين، وتحقيقا لرغبة أبيه الملك هنري الثالث في أن يعود حاملا راية النصر من أجل الصليب^(٢). ولذلك قرر بيبرس التخلص منه رغم الهدنة المبرمة بينهما، وفي يوم ١٦ يونيو ١٢٧٢م / ١٦ ذي القعدة ٦٧٠هـ دبر بيبرس محاولة لاغتياله من قبل أحد الحشيشية^(٣)، الذي تنكر في هيئة مسيحي وطني وطلعه بخنجر مسموم، ولم يصب منه مقتلا^(٤). ولم يكن ايوارد يتماثل للشفاء، حتى تجهز للرحيل إلى بلاده، بعد أن تكبد من ضياع أعلامه هباء بسبب فشل حملة لويس على تونس وعدم قدرته على اقتطاف ثمار النصر التي كان يتصور أن لويس قد زرعهما هناك، بالإضافة إلى تدهور الأوضاع في الأراضي المقدسة فعاد إلى إنجلترا خالي الوفاض حيث نصب ملكا عليها بعد وفاة والده الملك هنري الثالث.

ولد شعير بيبرس بارتياح كبير لهذه النتيجة المشنومة التي وصلت إليها حملة لويس على تونس ومن لمحق به، وبذل كل جهده في التفرغ التام لتصفية الوجود الصليبي ببلاد الشام، محاولا الإبقاء قدر المستطاع على ما تبقى من علاقات طيبة مع شارل كونت انجو، وهو يعلم

١- أبو العباس: التاج الزاهرة، ج ٧، ص ١٥٧.

٢- *State of the West*, p. 540.

٣- الحشيشية: هم في الأصل معروفون ببلاد الشام باسم الاسماعيليين والنزارية وذلك لأنهم يسمون بإمامة اسماعيل بن جعفر الصادق إلى أن حدث الانشقاق بينهم وأسقطوا اسم اسماعيل وثابوا بإمامة ابنه نزار والمزيد: أنظر لويس شيخو: جولة في الدولة العلوية، مجلة للشرق، السنة ٢٢-١٩٢١، العدد ٧، ص ٤٩٣.

٤- الكتبي: حيون التواريخ ج ٢، لوحة ٢٤٦.

Röschricht, Op. cit., pp. 626.

راجع أيضا:

تماماً أن أطماع شارل بعثت كثيراً عن الشرق الفرنجي، وتجمست في الاستيلاء على الإمبراطورية البيزنطية، هذا في الوقت الذي تبذلت فيه كل الجهود لإعادة شمل المسيحيين من جديد ولم يعد هناك أي فكرة أو رغبة في القيام بعمل عسكري حاسم ضد المسلمين .

خفي هذه المرحلة من الصراع الصليبي الإسلامي هشت كل الجهود والدعوات الملحة التي بذلتها البابوية لإثارة الحماسة من جديد ضد المسلمين، وحتى المجالس الدينية التي كانت تعقد لهذا الشأن كان يرفضها كبار القادة في أوروبا ، ولم يتحمس لها إلا الامبراطور البيزنطي ميخائيل بليوراوجوس لاحقاً في البابوية، ولكنه لكي يجد الحماية لديها ضد أطماع شارل الأنجوي ، وظلت البابوية تعاني الأمرين ، ولم تلق تجاوباً على كل المحاور الصليبية سواء في الشرق الفرنجي أو الغرب الأوربي لإسقاط الروح الصليبية من جديد. وقد حاول البابا جريجوري العاشر (١٢٧١-١٢٧٦م) إثارة حماسة الملك الإنجليزي إدوارد الأول أو الملك الفرنسي فيليب الثالث للدعوة لعملية جديدة، محاولاً تقديم العذر لعدم إمدادهم بالمعونة اللازمة في صراعهم ضد المسلمين، ولكن هذه الفكرة لم تلق تجاوباً من قبلهما ، أما حكام قبرص . فقد أصابهم القنوط هم أيضاً تجاه هذه الفكرة وحاول الملك غير صاحب قبرص (١٢٦٧-١٢٨٤م) الحفاظ على سياسة الصداقة والولاء المشوية بالطلاق مع بيبرس^(١). هذا في الوقت الذي انشغل فيه شارل من إثارة حرب صليبية ضد المسلمين ، ولم يعد يفكر في محاولة التقرب من المغول لعقد تحالف معهم ضد بيبرس ، بل ركن إلى تكريس جهوده ضد الإمبراطورية البيزنطية حسبما أسلفنا ، مما منح الفرصة لبيبرس لكي يتحرك على مستوى واسع لاستئصال جنود الفرنج من بلاد الشام، والتفرغ التام للتخلص من المغول بعد أن أزهجت تلك الوعد المعسولة التي جرعت البابوية على إعطائها للمغول- حقيقة أن وعدها لهم بالثواب في الآخرة لم تلق تجاوباً في نفوس المغول وأدرك بيبرس استحالة الوصول إلى اتفاق وتعاون مثمر بين الصليبيين وبينهم في هذه الآونة خاصة وأن شارل كان يكره بشدة المغول أصدقاء أعدائه البيزنطيين والجنوبيين، ولكن هذا لم يمنعه من التيقظ التام لكليهما معا وذلك لتطهير بلاد الشام من أخطارهما .

هذا عن أحوال الغرب الأندلسي والشرق اللاتيني بعد الحملة مباشرة ، أما عن تونس ، فقد مرص المستنصر الحفصى بعد رحيل الصليبيين عن بلاده على القيام بتشاطات اقتصادية كبير مع جيرانه ، وعقد معاهدات تجارية مع كل من مملكة أراجون عام ١٢٧١م / ٦٦٩هـ ، وبيزا والبندقية وجنوة (١٢٧٢م / ٦٧٠هـ) ^(١) . كما سعى جاهدا إلى توثيق الرابطة بينه وبين شارل كونت أنجو وعدم منافاته في الوقت الذي حرص فيه على كسب مودة الظاهر بيبرس صاحب مصر ، فأرسل إليه مبعوثا من تونس هو أبا عبدالله محمد بن الراسي لكي يطلعه على آخر الأخبار التي آلت إليها الحملة . حقيقة أننا لم نعثر على مضمون الرسالة ، ولكن يبدو أن المستنصر قد حاول تبرير موقفه في عقد الصلح أمام سلطان مصر وهو نفس الوقت الذي شهدت فيه العلاقات الحفصية المملوكية تطورا ملموسا ^(٢) ، وتقرب الحفصيون كثيرا من حكام مصر آنذاك . وكان المستنصر يطم تماما أن بيبرس لن يمانيه بسبب إبرامه الصلح ، لأنه بالقطع أفاق أمام جبهة منافاة أخرى وهي تونس ، أضف إلى هذا حاجة المستنصر لمؤازرة بيبرس له نتيجة الضعف والانقسام في البيت الحفصى ^(٣) ، بالإضافة إلى مسؤوليات بيبرس في نصبة الوجود الصليبي ببلاد الشام .

بعد ذلك عمل المستنصر على اصلاح شأن البلاد والتغلب على بعض الثورات الداخلية سواء في تونس أو خارجها ، بحيث انتفضت عليه الجزائر ، فسار إليها وفتحها عنوة وأسر كبارها ^(٤) ، كما تأثر المستنصر كثيرا بالصراع الدائر بينه وبين أخوه اسماعق ابن أبي زكريا وميمون وقد هرب الأول إلى الأندلس ^(٥) ، والثاني إلى المشرق وكانت سياسة المستنصر إزاء هذه الأحداث هي عدم تشجيع الموقف ، بل مهانة حكام البلاد التي يهرب إليها خصومه من أمراء بني حفص فكان المستنصر يبعث بالهدايا الثمينة إلى الأمير أبي عبدالله بن الأحمر

١- اهتمام مرعي: الخلافة الموحدة والشرق الإسلامي، ص ٢١٠، محمد مزالي: تاريخ أفريقيا، ص ١٨١ .

٢- ابن القنفذ: الفارسية في تاريخ الدولة الحفصية ، ص ١٢٢ ، الضريفي: عنوان الدراية ، ص ١٢٨ ، Brunschvig . La Barbarie Orient Sous Les Hafsides, pp. 81-82 .

٣- ابن القنفذ: الفارسية في تاريخ الدولة الحفصية ، ص ١٢٢ ، الضريفي: عنوان الدراية ، ص ١٢٨ .

٤- محمد البلجي للسعوي: الخلاصة النقية، ص ٦٢ ، محمد مزالي وآخرون: تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ١٨١ ، محمد الحبيب: لب التاريخ ، ص ٢١٥ .

٥- ينكر أبو القفا أنه هرب لولا إلى تلمسان ، بينما يشير ابن القنفذ أنه فر إلى بلاد الأندلس ، والمزيد انظر: أبو القفا: المختصر ، ج ٢ ، ص ١٩٦ ، ابن القنفذ: الفارسية، ص ١١٨ .

صاحب الأندلس عندما فر إليه أخيه أبو إسحاق وذلك حتى لا يؤازره ويضمن تجدد الموقف على هذا الوضع^(١) ولكن تقاعس المستنصر عن تصفية عدااته مع أخويه وكثير من الأمراء الطغصيين الآخرين، ترك نتائج وخيمة على كيان الدولة الطغصية بعد عهد المستنصر ، ذلك أن أبا إسحاق تمكن من تثبيت مركزه ببلاد الأندلس، فزحف نحو أفريقيا وبخل تلمسان ،، وانتظر الفرصة للانتقام من أخيه. ورغم هذا لا يمكن أن نهضم حق المستنصر الطغصي في تثبيت أقدام الطغصيين ببلاد المغرب بعد انهيار ملك الموحدين ، وتأسيس امبراطورية متينة الأركان كان يمكن أن تصعد طويلا لولا وفاة المستنصر فجأة وتولية ابنه الواثق حكم البلاد.

على يوم الأحد ١٤ جمادى الآخرة عام ٦٧٥هـ / ٢٤ نوفمبر ١٢٧٦م خرج المستنصر في رحلة صيد، وكان الجو شديد الحرارة لمرض وزاد به الألم^(٢) فاضطر إلى العودة إلى تونس ومرض بعد ذلك عدة شهور إلى أن مات وله من العمر اثنين وخمسين عاماً. وقد اختلفت المصادر المعاصرة حول يوم وفاته فمنهم من ذكر أنه توفي نول أيام عيد الأضحى عام ٦٧٥هـ / ١٦ مايو ١٢٧٧م، ومنهم من أشار إلى أن وفاته كانت يوم ٢٣ ذي الحجة ٦٧٥هـ / ٢٩ مايو ١٢٧٧م. في حين ذكر البعض أنه توفي يوم ٢ شوال ٦٧٥هـ / ٩ مارس ١٢٧٧م، ومنهم من قال : أن وفاته كانت يوم ١١ ذي القعدة ٦٧٥هـ / ١٧ أبريل ١٢٧٧م، ويؤكد ابن القنفذ أن وفاة المستنصر كانت ليلة ١١ ذي الحجة ٦٧٥هـ / ١٧ مايو ١٢٧٧م، وفي هذا يقول : ليلة الحادي عشر من شهر ذي الحجة توفي المستنصر وكانت الأمراض قد اعتزته والعلل قد تعالفت عليه حتى ضعف ... ففي يوم عيد الأضحى حمل في سحفة خشب وأصعد إلى قبة ورأه الناس وتجدد لإظهار حركة علم منها أن فيه بقية ومات ليلاتها وأصبح ولده الواثق يحيى حاكماً للبلاد وقد بايعه عمه أبو حفص ، وبايعه الناس وانتفضى أمر المستنصر وبقي يوم احدى عشر ذي الحجة المذكور^(٣)، وقد ليده في تاريخ الوفاة كل من الزركشي وابن أبي بشار وإن كانا قد اختلفا معه حول مدة حكمه . فيشير ابن القنفذ إلى أنه حكم تسعاً

١- ابن القنفذ : الفارسية ، ص ١١٨ .

٢- ويلاحظ في أمر وفاته أنه أثناء رحلة صيد فاجمه وحش وطارته الجوارح ، فدخل مغارة وكانت أصابته بالفة فسقط مفضياً عليه ، وظل مريضاً لهذا السبب إلى أن مات . انظر الزركشي: تاريخ الدولتين، ص ١١٠ .

٣- ابن القنفذ : الفارسية في مبادئ الدولة الطغصية، ص ١٢٤ .

وعشرين سنة ونصف بينما يؤكد الزركشي وابن أبي دينار وعند آخر من المؤرخين المسلمين المعاصرين على أن مدة حكمه هي فقط ثمانية وعشرين عاما وخمسة أشهر واحد عشر يوما^(١). على اعتبار أن توليه الحكم كان في ٢٩ جمادى آخر ٦٤٧هـ / ١٠ أكتوبر ١٢٤٩م في حين أورد ابن القنفذ أنه تولى الحكم في ٢ رجب ٦٤٧هـ / ١٤ أكتوبر ١٢٤٩م، فاختلط عليه الأمر على الرغم من صدق روايته وواقعيتها عن التاريخ الحفصي^(٢)، لأن الفارق بين تعيينه الزمني لحكم المستنصر، وبين خبره من المؤرخين لم يتعد أربعة أيام وليس عاما بأكمله.

وعلى أي الأحوال، فقد تركت وفاة المستنصر فراغا خطيرا، واحتدم الخلاف بين أسرته على عهد ابنه الواثق الذي لم يكن له نفس صفات أبيه من الخبث والدهاء في تعامله مع خصومه، فلم يصمد كثيرا أمام مناورات عمه أبي اسحاق الذي قدم من تلمسان إلى تونس، واستمر في مضايقة الواثق إلى تنازل له عن الحكم في ٢ ربيع ثاني ٦٧٨هـ / ١٤ أغسطس ١٢٧٩م، وفي عهد أبي اسحاق زادت قوة العريان ونفوذهم، وفي الوقت نفسه لم يحسن أبو اسحاق معاملة خصومه، الأمر الذي ألب الكثيرين ضده كما حدث على عهد الواثق وزادت أطماع بيار الثالث ملك أرجون (١٢٧٦-١٢٨٥م) في تونس، حيث كانت له أطماع واسعة في حوض البحر المتوسط. وتضمن أن يضع يديه على تونس حتى يناوئ خصمه شارل ملك صقلية، حقيقة لم يتمكن بيار من تحقيق أحلامه نتيجة تصدي شارل له^(٣)، ولكن هذا لم يمنع تونس من أن تعيش فترة من الاضطرابات المستمرة، وتلججت سياسة أبي اسحاق بين القوة والضعف مما ألب عريان الجنوب ضده خاصة بعد ظهور شخصية قوية من بينهم وهو ابن أبي عمارة الذي توهم البدر في السعراء أنه ابن الواثق يميني وأنه أحق بالخلافة من عمه أبي اسحاق ودار صراع عنيف بين هذه الفئات مجتمعة حول الحكم، فقد ثار ضد أبي اسحاق وابن أبي عمارة أخ لفر المستنصر هو أبو حفص عمر الذي اعتمد على مساعدة العريان من قبائل بني سليم وغيرهم. وقد أثمرت جهوده في خلع أبي اسحاق، وتصيب نفسه خليفة^(٤).

١- الزركشي: تاريخ الدولتين، ص ٤٠، ابن أبي دينار، اللؤس، ص ١٢٤، الفيومي، نثر الجمان، ورقة ١٩٠، أبو الفدا: المختصر، ج ٢، ص ١٢٦، الفيروني: عنوان البراية، ص ٢٦٧.

٢- ابن القنفذ: القارسية، ص ١١٧، الفيروني: عنوان البراية، ص ٢٦٧.

٣- محمد مزالي: تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ١٨٢.

٤- الزركشي: تاريخ الدولتين، ص ٤٢، ولجميع أيضا محمد مزالي: تاريخ أفريقيا الشمالية، ص ١٨٢.

إلى أن استمر الحال على هذا للنوال فترة طويلة من الزمان، أثت على الأخضر واليابس في تونس ، وتضعف النفوذ المفسى فيها، وأخذت التجارة والعلوم والفنون طريقها إلى الانحسار، وعم الخراب كثيرا من مدن تونس وسقطت جزيرة جربة نتيجة توالي هجمات الصليبيين عليها، منهزين حالة الضعف ، وضارين بالصلح وبشروطه عرض الحائط واستولوا على جزيرة فرقة ١٢٨٧م / ٦٨٦هـ وسقطت قسنطينة وعم الخراب مدينة باجة (٣).

وقد دعت هذه الظروف الكثيرين من المتهافتين على الحكم والسلطة إلى اقتناص الفرصة وتلجج ميزان الحكم بين أيدي الخلفاء الضعفاء ولم يكن يهمهم سوى مصلحتهم الشخصية ولم يزيد حكم الواحد منهم عن عامين أو ثلاثة (٤).

٢- باجة وجربة وفرقة من لشهر المدن الطريفية التي ظلت تابعة لفترة طويلة لحكم المفسى ، انظر ابن أبي بشار : المؤنس ، ص ٢٢ ، ٩٣ .

٤- قائمة بلساء السلاطين الذين حكموا تونس في عصر الضعف منذ عهد الولاقي يحيى بن المستر :
أبو زكريا يحيى الولاقي عام ٦٧٥-٦٧٨ هـ / ١٢٧٦-١٢٧٩م / أبو اسحاق ابراهيم من ٦٧٨-٦٨١ هـ / ١٢٧٩-١٢٨٢م / ابن أبي عمار حكم من ٦٨١-٦٨٢ هـ / ١٢٨٢-١٢٨٤م / أبو حفص عمر بن أبي زكريا حكم من ٦٨٢-٦٩٣ هـ / ١٢٩٣-١٢٩٤م / أبو عصبدة المستر بويج في ٦٩٤ هـ وتوفي في ٧٠٩ هـ / ١٢٩٤-١٣٠٩ وكان سبب وفاته اصابته بمرض الاستسقاء ثم / أبو بكر الشهيد بن يحيى حكم في ٧٠٩ هـ / ١٣٠٩م، وتوفي نفس السنة فكانت ولايته سنة عشرة يوما / أبو البقاء خالد بن أبي زكريا بويج ٧٠٩ هـ حتى ٧١١ هـ / ١٣٠٩-١٣١١م، حيث قتل / أبو زكريا محمد الاحماني بويج من ٢ رجب ٧١١ هـ وتولد الحكم ٧١٧ هـ / ١٣١٧م / ثم محمد أبو خمرية بن أبي يحيى بويج في ٧١٧ هـ وتوفي ٧١٨ هـ / ١٣١٨م / أبو يحيى بن أبي بكر بويج في ٧١٨ هـ وتوفي ٧٤٧ هـ / ١٣٤٦-١٣١٨م / أبو حفص عمر بويج في ٧٤٧ هـ وقيل في جمادى آخر ٧٤٨ هـ / يولي ١٣٤٧م / أبو الحسن الزينى بويج في جمادى الآخر ٧٤٨ هـ وطرد منها بعد ثورة طيه في ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩م / ثم أبو العباس الفضل تولى من ٧٥٠-٧٥١ هـ / ١٣٤٩-١٣٥٠م / الأمير أبي اسحاق بن أبي بكر بويج في ٧٥١ هـ وتوفي ٧٧٠ هـ / من ١٣٦٨-١٣٦٩م / أبا البقاء خالد بويج في ٧٧٠ هـ وهزل في ٧٧١ هـ من ١٣٦٨-١٣٦٩م / أبو العباس أحمد بويج في ٧٧١ هـ وتوفي في ٨٢٧ هـ / من ١٣٦٩-١٣٦٨م / وأبو عبد الله المنتصر بويج يوم عاشوراء ٨٢٨ هـ - ٨٢٩ هـ / ١٤٢٨-١٤٢٩م / ثم السلطان أبو عمر عثمان بن الأمير أبي عبد الله الذي بويج عام ٨٢٩ هـ / ١٤٤٠م. وقد حلت به البلاد والعباد .

ولمزيد من التفاصيل من أحوال البلاد في سنى حكمهم انظر: الزركشى : تاريخ الدولتين الموحديتين والمغصية ، ص ١٦٤-١٦٨ .

وتلجعت ميلوهم بين الشرق والغرب تبعاً للأقوى، فقد لتقريت الدولة الممناكية في أخريات عهدنا من دولة الممنايك بمصر، وذلك منذ عهد الوائق يحيى ولكن سياسة التقرب من الممنايك لم توقف الانحدار السريع الذي آلت إليه الدولة الممناكية رغم المحاولات العديدة لشده أنرها ويعثها من جديد، إلى أن انتهت تماماً مع أخريات القرن التاسع الهجرى/ أواخر القرن الخامس عشر الميلادى^(١).

ويانهيار دولة الممنايك واضمحلال الفكرة الصليبية وانقراضها في نفس الوقت تقريباً نكون قد وصلنا إلى نهاية بحثنا بعد أن حاولنا جاهدين إعطاء نبذة تاريخية عن أحوال الشرق والغرب عقب الفشل الرابع الذي آلم بحملة لويس التاسع على تونس، وهي آخر الحملات الصليبية المبكرة ضد العالم الإسلامى، تلك الحملة التي كانت بمثابة المسمار الذي دق في نعش الحركة الصليبية وأصيب سماتها بالشلل وتملكهم اليأس وانشغلوا بأمورهم ومصالحهم الخاصة. وأضحت رحلة الرحيل نحو ديار الإسلام حلماً مرعباً لا يتمنى أى صليبي في الشرق أو الغرب أن يعلم به ويتأزل بعدها الغرب الأوروبي عن صحينه في حمل الصليب لتحرير بيت المقدس.

حقيقة أن النظريات التاريخية الحديثة أثبتت أن الفكرة الصليبية لم تمت بحملة لويس التاسع ضد تونس واستيلاء الأشرف خليل على مكا بل عاشت قرناً من الزمان بعد انهيار الصليبيين ببلاد الشام ولم تفقد صفاتها الحقيقية إلا في نهاية القرن الرابع عشر الميلادى / أخريات القرن الثامن الهجرى^(٢)، حيث وضعت العديد من المشروعات الضخمة والمؤلفات العديدة لاثارة أهل الغرب من جديد ولعبت قبرص وروم دوراً خطيراً في إحياء هذه الفكرة من جديد وكانت آخرها هي حملة نيكوبوليس الشهيرة^(٣) ١٢٩٦م التي قامت بها أوروبا بأسرها لا إخراج العثمانيين من شبه جزيرة البلقان فحسب، بل للوصول إلى قلب دولة الممنايك في بيت المقدس أيضاً. ولكن بهزيمة الصليبيين في هذه الواقعة لم تقم لهم من بعد ذلك قائمة، وتملك اللاتين اليأس، وانصرفوا عن هذه الفكرة وتقبلوا الأمر الواقع بأن إرادة الله هي التي اقتضت عودة القدس إلى أيدي المسلمين.

١- الزركشى : تاريخ الممنايك ، ص ١٦٨ . ابن القنفذ : الفارسية، ص ١٤٥-١٩١ .

٢- Atiya, Crusade in the later middle ages, pp. 10 , 480 .

٣- Atiya, Crusade of Nicosia; dem, Crusade in the later middle ages, p.435-462-480 .

الخاتمة

أهم القضايا والتقاط التي طرحت على بساط البحث - أبرز الآراء
والفكر والاستنتاجات التي تم التوصل إليها - جدة الموضوع
وأصالة - نهاية الحركة الصليبية.

لعله يتضح لنا بعد أحداث آخر الحملات الصليبية المبكرة ضد العالم العربي الإسلامي، أن
فكرة الغزو الصليبي أصبحت فكرة لاجدوى منها على الإطلاق . ولعل الفشل الذي منيت به تلك
الحملة قد أكد تماما انهيار الوجود الصليبي بديار الإسلام . ونوال مراكزه نهائيا من بلاد
الشام . ولا جدال أن تلك الحملة التي أبت أسباب عديدة متداخلة في بعضها إلى فشلها في
النهاية . قد أطلت للعرب الأوروبي كله ضرورة التخلي عن مثل هذه المغامرات الفاشلة في
العالم الإسلامي مشرقه ومغرب .

ومن أبرز القضايا التي طرحت على بساط البحث ، أن الدافع الديني لحملة لويس على
تونس كان قناعا أخفى الصليبيون وراءه أهدافهم الحقيقية ألا وهي التهام ثروات تونس
والاستفادة من موقعها الجغرافي والاستراتيجي المتميز كحلقة وصل بين الشرق والغرب ،
وفرصة للانتقضا على مصر على مصر معقل المروية والإسلام . ذلك أن احتلال تونس سوف
يسهل على الفرنج عملية تطويق مصر برا وبحرا ، وذلك لمحو عار الهزيمة التي لحقت بالملك
لويس التاسع أثناء حملته الأولى على مصر . كل هذا يؤكد اضمحلال النزعة الدينية تماما ،
التي كانت تخفى وراءها الأطماع الاقتصادية والذواغ الشخصية . كذلك أكدنا طبيعة الدور
الخطير الذي لعبه شارل الأنجوى في إشعال حسية شقيقه لويس وتشجيعه للقيام بهذه الحملة ،
لابحكم الوزع الديني ، ولكن أملا في الحصول على أكبر قدر ممكن من المكاسب والمغانم .
وتداعى أحداث الحملة بعزز ذلك .

وأثبتنا أيضا أن ادعاءات الصليبيين حول رغبة الخليفة المستنصر في الدخول في المسيحية
كان أمرا من وهي خيال الصليبيين أنفسهم واسطورة لامت الحقيقة التاريخية بصفة ،
ولا يوجد أي سند تاريخي يعزز هذا الادعاء . وبينما أن المستنصر لم يكن صديقا لأحد ، وإنما
جهد من صداقته الظاهرية لويس قناعا أخفى وراءه أهدافه الحقيقية ، ألا وهي معالة الملك
الفرنسي واتقاء شره ، وضرب مصفوريين بحجر واحد خاصة بعد أن كثر أعداؤه بالدخل .

فأراد أن يظهر أمام أعدائه في القرب بمتلهم الصديق المتواطئ معهم، ولكنه في قرارة نفسه كان يضمن خلاف ذلك. كذلك تعرضنا لرواية أخرى من اختلاق الصليبيين ألا وهي ادعائهم بأن الخليفة المستنصر قدم لهم المال والمؤن والعتاد لاحتلال تونس، وقد أثبتنا أن هذا أمر مستحيل على حاكم مسلم مثل المستنصر ، وأن الأمر لايعتو أن يكون مجرد عدايا بعث بها المستنصر إلى لويس التاسع لكسب وده وصداقته . وكان هذا أمرا مغرورا وقتذاك.

كما تناولنا قضية هامة أخرى وهي أن الصداقات التي كانت تربط بين سلطان مصر الظاهر بيبرس وملوك الغرب الأوروبي، وبين هؤلاء الملوك والمستنصر ، قد أتت ثمارها وأصبحت فرصة للمسلمين للاستعداد العسكري للاتقاء الحملة ومعرفة خط سيرها على وجه التحديد.

كذلك كشفنا الستار عن صوم عديدة لكنت تقلص الفكرة الصليبية وانهيارها في نفوس الصليبيين، ومنها المغارة الشهيدة التي لاقاها لويس أثناء دعوته للحملة وانصراف الناس عنها في الغرب، وعدم قدرته في التأثير على الفرسان والقادة الصليبيين للانخراط في ملكها أو المساهمة المادية فيها، وأوضحنا أيضا شكوك أهل القرب في نتائج هذه الحملة، وقد تمثل هذا في التحصينات السافرة التي واجهها لويس وجنوده من أهالي مدينة لجمورت الفرنسية والاشتباكات الدامية على أرض الميناء ، والتي إن دل هذا على شيء فإنما تدل على روح الكراهية التي لمسها الفرنج تجاه أي محاولة لغزو يمار الإسلام بعد فشل الحملات السابقة، وآلاف الأرواح التي ذهبت ضحيتها .

كما أكدنا أن كهولة لويس وتخطيطه في إصدار القرارات الصحيحة كان عاملا مباشرا في اتخاذ سياسة مرتجلة غير مخططة أو مرسومة ، وفرصة للقوى الإسلامية في التقاط الأنفاس وتعديل الخطط العسكرية لمواجهة العدو ودفعه وسلطنا الضوء أيضا على دوافع شارل صاحب انجو، ذلك القائد الذي تجرد من المشاعر الإنسانية تجاه أخيه زج به في حرب خاسرة ، وبيننا أنه لم يقصد من وراء ذلك إلا الاستفادة قدر المستطاع من الصمد الهائل من جيش أخيه لإرهاب المستنصر واجباره على دفع الجزية التي كان يدفعها لآل هوهنشتاوفن، وإيضاح نفسه مزايا جديدة داخل تونس، وحتى يتخلص من وجود أخيه لويس في أوروبا حيث كان يمثل عقبة في سبيل طموحاته وتطلعاته في الانتفاض على بيزنطة .

وفضلا عما تقدم، تعرضنا لقضايا عديدة تتعلق بالمدّة التي قطعتها الحملة من سردينيا إلى تونس والتي اختلفت حولها المصادر، وأكدنا أنها ثلاثة أيام فقط.

كما أثبتنا بالدراسة والتحليل كتب المزاعم التي قالت أن العملة توجهت أولا إلى الاسكندرية - وأوفسنا أن هذا كان نسيج خيال المؤرخين ، وأن الأمر لا يعدو أن يكون مجرد ترجيح من بعض المؤرخين بأن العملة لابد أن تكون وجهتها مصر لمحو عار الهزيمة السابقة التي لحقت بلويس وجيشه .

كذلك توصلنا عن طريق المقارنات والموازنات التاريخية أن اليرم الذي وصلت فيه العملة تونس هو ١٨ يوليو ١٢٧٠م / ٢٦ ذي القعدة ٦٦٨هـ ، وليس يوم ٢٠ يوليو ١٢٧٠م / ٢٨ ذي القعدة ٦٦٨هـ .

كذلك سلطنا الضوء على مدى استفادة لويس هو الآخر ، من تراخي المستنصر وتلامبه بالقرارات وعدم اتخاذ موقف موحد لمواجهة العملة ، وأكدنا أن هذه السياسة الملتوية قد أتت بنتيجة هامة ألا وهي تثبيت لقدام لويس في قرطاجنة وتمرش تونس نفسها لخطر الضياع . وقد دعمنا هذا الرأي بضمون الرسالة التوبيخية التي وجهها الظاهر بيبرس إلى المستنصر في هذا الشأن .

كما تناولنا بالدراسة والتحجيم بعض الآراء السعد من المؤرخين اللاتين التي دونوها بدافع العصبية والتحيز لبني جنسهم ، وأثبتنا كتب تلك الادعاءات ، ومنها القصة التي أتى بها وايم دي نانجي عن دخول فئة كبيرة من علية القوم بتونس في الدين المسيحي . وأكدنا أن هؤلاء ربما كانوا مجرد لسرى لدى الصليبيين ولجأوا إلى هذه الخدعة لاطلاق سراحهم ، وربما تكون أيضا من نسيج خيال أولئك المؤرخين .

كذلك ناقشنا بالتفصيل قضية اختفاء المستنصر من ميدان المعركة ، وهل هرب إلى قسنطينة أم القيروان . وأكدنا أنه اختفى في قسنطينة ، وأن ذلك التصرف منه يؤكد من جديد أنه شخص كان يعمل لحسابه أولا وأخيرا ، ولم يفكر في مصلحة بلاده وهي في أمس الحاجة إليه ، خاصة وأن مدينة تونس كانت قاب قوسين أو أدنى من الضياع .

كذلك تناولنا قضية هامة أخرى حاول كثير من المؤرخين ايرازها على أنها من أهم أسباب فشل العملة على تونس وهي قضية انتشار الأمراض بين جنود العملة من الفرنج ، وأثبتنا على امتداد صفحات البحث أن هذه الأمراض لا تعدو أن تكون مجرد سببا ضمن أسباب أخرى عديدة ، ومنها الصحوة الإسلامية التي هوجئ بها شارل والصليبيون ، ورغبة التونسيين في استئصال شقة أولئك الغزاة .

كذلك ناقشنا قضية عامة، وهي أن المعسكر الصليبي استمر في القتال تحت قيادة شارل وهو يدرك تماما أن هذا الرجل لم يأت إلا لمصلحته الخاصة، ولم يكن أمام الجميع أي خيار آخر سوى القتال .

وناقشنا أحوال المعسكرين الصليبي والإسلامي قبيل عقد الصلح بين شارل كوند انجو والخليفة المستنصر وسلطنا الضوء على اليد الخفية التي كانت لها المصلحة الطويل في هذا الصلح، ونعني بذلك المستنصر وشارل. وأثبتنا أيضا أن الشعب التونسي لفظ فكرة الصلح شكلا ومضمونا ، وأن المستنصر فشل في تهيئة الأجواء لقبوله بل فرضه رغما عن الجميع . وخرجنا بنتيجة عامة أن المستنصر وشارل كانا بالفعل أهم العناصر المستفيدة ماديا من هذا الصلح وذلك عن طريق مناقشتنا لأهم بنوده .

وفي النهاية كانت لنا وقفة مع قضية أخرى اختلف حولها المؤرخين ، وهي تاريخ عقد الصلح، واكتفى أنه وقع في ٢٠ أكتوبر ١٢٧٠م / ١٢ ربيع أول ٦٦٩هـ .

تلك هي بعض النقاط التي تناولناها بالدراسة في ثنايا الرسالة وتوصلنا فيها إلى آراء محددة، كما قمنا بتصحيح عدد من الآراء لبعض المؤرخين من قدامى وحديثين . وأهم من كل هذا وذاك أنه قبل دراستنا هذه لم تكن قد ظهرت دراسة علمية متكاملة تلم بحملة لويس التاسع الصليبية على تونس، من مختلف مصادرها وأصولها ، من عربية ولائينية وفرنسية قديمة وغيرها . وكل ما هناك شذرات مبعثرة هنا وهناك في المراجع الخاصة بتاريخ الحروب الصليبية لا تعدو أن تكون فصلا أو بعض فصله هالجت الموضوع في الغالب من زلوية واحدة اعتمادا على شق واحد من أصول البحث دون الشق الآخر، ولذلك تعتبر الدراسة التي نتقدم بها أول دراسة علمية متكاملة قائمة بذاتها في هذا الموضوع الحيوي الهام تلم بكل جوانبه وزواياه ، من واقع مختلف أصوله ومصادره ، من عربية وغير عربية، ومهما يكن من أمر، إذا كانت حملة لويس التاسع ضد تونس عام ١٢٧٠م / ٦٦٨-٦٦٩هـ هي آخر الحملات الكبيرة التي تعرض لها العالم العربي الإسلامي خلال القرنين الثاني عشر والثالث عشر للميلاد (القرنان السادس والسابع الهجريان) ، فقد شهد القرن الرابع عشر الميلادي (القرن الثامن الهجري) ما عرف باسم الحروب الصليبية المتأخرة . إذ نشط الدعاة في الغرب للدعوة من جديد للحرب الصليبية، ووضعوا الكتب والمؤلفات بهذا الخصوص ومن أهم هؤلاء الدعاة بطرس بيبوا ، ورامون لال ، وبيير كاردي، ومارينو سانتوي، وفيليب دي مزير . وكان من نتيجة

ذلك قيام عدد من الحملات الصليبية مثل حملة بطرس الأول لوزجان ملك قبرص اللاتيني على الاسكندرية عام ١٢٦٥م / ٧٦٧هـ وحملة لويس الثاني دوق بوربون على المهدية عام ١٢٩٠م وحملة نيكو بوليس الشهيرة عام ١٢٩٦م بهدف الاستيلاء على الأراضي المقدسة . وقد منيت هذه الحملات بالفشل مثلما منيت الحملات الصليبية المبكرة . إذ كانت الروح الصليبية قد ماتت تماما، وانخفض الناس في أوروبا من حوالها وأخذوا يتشككون في جدواها وفائدتها ، بعد أن ذهب الآلاف من زهرة شباب أوروبا بين قتيل وجريح وأسير في سبيل سراب خادع . وبذلك دق آخر مسمار في نعش الحركة الصليبية التي أصبحت حلما من أحلام الماضي البعيد حاول الغرب احياءه فكان نصيبه الاخفاق والخذلان. هذا ، في الوقت الذي طويت فيه صفحة من تاريخ البشرية لتبدأ صفحة جديدة بمثل ومفاهيم جديدة مغايرة لتعلمن من بداية عصر جديد هو عصر النهضة الذي يرتبط بالتاريخ الحديث ومدنيته الزاهرة المعاصرة .

الملاحق

الملحق الأول:

نص مأخوذ عن مؤلف مجهول باللغة الفرنسية القديمة، يتضمن قائمة بقيمة المساعدات المالية التي قدمها الفرسان والنبلاء إلى الملك لويس التاسع ولم يشتركوا بأنفسهم في إعداد الحملة.

نقلا عن :

Liste des Chevaliers avec saint Louis en 1269, R. H. G. F., t. xx, Paris, pp. 304-306 .

الملحق الثاني :

نص مأخوذ عن «تاريخ الامبراطور هركل» باللغة الفرنسية القديمة ، ويتضمن أسماء من ماتوا في الحملة من الصليبيين اما بسبب المرض او نتيجة المواقف التي دأمتهم في رحلة العودة من تونس .

نقلا عن :

Eracles. L'Estoire de Eracles Emperor et La Conquests de la Terre d'outre me R. H. C. H. Occ. t. II, Paris. 1859 , p. 458 .

الملحق الثالث :

نص باللغة الفرنسية القديمة يتضمن وصفا للعاصفة التي واجهت الصليبيين في الرحلة من اجمورت إلى سرينيا في الطريق إلى تونس .

نقلا عن :

Nangis, G. , Vie de Saint Louis, R. H. G. F. t. xx pp. 441 .

الملحق الرابع :

جدول تواريخ الحملة حسب تسلسلها الزمني.

رأينا تزويد البحث بأربعة ملاحق هامة تتصل به اتصالا وثيقا وتسلط الأضواء في كثير من جوانبه وزواياه . وأولها نص يتضمن قائمة بقيمة المساعدات المالية التي قدمها الفرسان والنبلاء للويس ، وهو مؤلف مجهول. ويركز هذا النص على نوعية المساعدات التي تقدم بها الفرسان الذين لم يشتركوا مع لويس، ويوضح التسهيلات التي منحها الملك لهم حتى يشجعهم على الانخراط في حملته. والنص يلقي الضوء على سلبية وتقاص الكثيرين، في وقت بدأت فيه الفكرة الصليبية في التقلص بينما أخذ الناس في الغرب يتفضون عنها. والنص لا يزال بلغته الفرنسية القديمة ، وقد قمنا بنقله للمرة الأولى إلى اللغة العربية.

أما الملحق الثاني فهو نص مأخوذ من «تاريخ الإمبراطور هرقل» ويتضمن أسماء كل من ماتوا في الحملة سواء داخل تونس أو في رحلة العودة من تونس إلى أوروبا وقد سجل النص أسماء الأمراء والقادة والملكات والأميرات أيضا، وهو يوضح الحالة المتردية التي آلت إليها الحملة سواء بسبب انتشار الأمراض بتونس التي فتكت بعدد كبير من الفرنج، أو نتيجة للعاصفة الثلجية التي واجهتهم في رحلة العودة ، والنص لا يزال هو الآخر بلغته الفرنسية القديمة، وقد قمنا بنقله للمرة الأولى إلى اللغة العربية.

أما الملحق الثالث فهو نص مأخوذ من مسمية الملك لويس التاسع للمؤلف الفرنسي وإيم دي نانجى ، ويحتوى على وصف دقيق للعاصفة التي واجهت الجيوش الصليبية أثناء إبحارها من ميناء اجمورت إلى جزيرة سردينيا في الطريق إلى تونس وهو يكشف عن الحالة المتردية التي أصابت الحملة قبل وصولها تونس، والأنانية التي سيطرت على القادة والفرسان الذين لم يفكروا إلا في ذواتهم ولم يعبروا أدنى اهتمام لجنودهم. بل انصب اهتمامهم على الهروب بأنفسهم من الموت والهلاك، مما يوضح التفكير الداخلي الذي ألم بالحملة قبل مواجهة التونسيين والذي كان له أثره في النتيجة التي آلت إليها الحملة. والنص لا يزال بلغته الفرنسية القديمة وقد قمنا بنقله للمرة الأولى إلى اللغة العربية.

أما الملحق الرابع والآخر عبارة عن جدول زمني باليوم والشهر والسنة ، للأحداث الهامة المتعلقة بالحملة منذ الإعداد لها في فرنسا وحتى رحيلها عن تونس.

الملحق الأول

الترجمة العربية

- السيد / راولول ديستري ، المارشال وقد قدم ستة من الفرسان وساهم بنسبة ١٦٪ من العملة التورنوا .
- السيد لانكيلوت دي سان مارل المارشال ، ساهم بنسبة ١٤٪ من العملة التورنوا .
- السيد / بيير دي موليه وقد أدى ١٢٪ من العملة التورنوا فضلا عن ١٠٠ تورنوا لتمهيدا بصورة سرية.
- السيد / كولار دي موليه شانه شأن السيد بيير (أي دفع نفس الحصة) .
- السيد / جيبيل دي ثورنيل ، دفع ١٢٪ من النفقات ، أما عملية اطعام ومعيشة فرسانه فكانت على نفقة الملك.
- السيد / ماهي دي روا ، قدم ثمانية من الفرسان ، ودفع الفين من العملة التورنوا فضلا عن العديد من المنح الخاصة . أما مسألة مآكل الفرسان ومعيشتهم فكانت على نفقة الملك.
- السيد / جيرار دي سوربوا ، قدم اثنتي عشر من الفرسان، ودفع ٢ آلاف من العملة التورنوا.
- السيد / راولول دي قبل ، قدم خمسة من الفرسان، ودفع ٤ آلاف من العملة التورنوا. أما الإقامة والمآكل فكانا على نفقة الملك أي على حساب البلاط الملكي.
- السيد / هموري دي ميولانك، قدم خمسة من الفرسان ، ودفع ٤ آلاف من العملة التورنوا وبالنسبة للمآكل والإقامة فكانت على نفقة الملك.
- السيد / أنوت دي فسانت ، قدم اثنين من الفرسان، و٦٦٪ من العملات التورنوا وبالنسبة للإقامة والمآكل على نفقة الملك.
- السيد / راولول ، قدم ستة من الفرسان و٥٠٠ من العملة التورنوا ، والمعيشة على نفقة الملك.
- مسيو بفوان دي لونجشال قدم أربعة من الفرسان ، و١١٪ من العملة التورنوا .
- السيد / لويس دي بوجوه قدم اثنين من الفرسان، واثنين وستمئة من العملة التورنوا والمعيشة على حساب الملك .
- السيد / يوحنا دي فيله قدم أربعة من الفرسان، و١٢٪ من العملة التورنوا ، والمعيشة على حساب الملك.

- السيد / ماهي دي لاتورنيك ، قدم ١٢٪ من العملة التورنوا ومعيشة الفرسان على حساب الملك.
- السيد / ويليام دي كورتناي، قدم عشرة من الفرسان، وألفين ومائتين من الجنيحات والمعيشة على نفقة الملك.
- السيد / جيد دي ساتر، دفع وحده ٨٠٪ من العملة التورنوا ، ومعيشته على نفقة الملك.
- السيد / روبرت دي بوا، دفع وحده ٨٠٪ من العملة التورنوا والمعيشة على نفقة الملك.
- السيد / ستيفن أبرانس ، دفع وحده ٨٠٪ من العملة التورنوا والمعيشة على نفقة الملك.
- السيد / جيل دي ماي، قدم عشرة من الفرسان ، و ٢٠٠ تورنوا والمعيشة على نفقة الملك كما تحمل الملك نفقات زهابهم وعويبتهم.
- السيد / أنيبه دي مانجراي، قدم خمسة من الفرسان، و ١٢٪ من العملة التورنوا مع كفاية زهاب ومودة هؤلاء الفرسان ومعيشتهم على نفقة الملك .
- السيد / وليام دي فريس قدم عشرة من الفرسان ، و ٢٦٪ من العملة التورنوا ومعيشة الفرسان على نفقة الملك.
- الأميرة توجين قدمت عشرة من الفرسان، وألفين وستمائة من التورنوا والنفقات من حيث المأكل والنوم على نفقة الملك.
- الأميرة دي سان بو، قدمت ٣٠٠ من الفرسان لهم حق الزهاب والعودة فضلا عن أشياء أخرى ثمينة ، ١٢.٢ ألف من العملة التورنوا، و ١٢٪ أخرى تدفع بصورة خاصة.
- السيد / لامبارت دي ليمون ، قدم اثنين من الفرسان، ١٨٪ من العملة التورنوا والمعيشة على نفقة الملك.
- السيد / جيرارد دي شامباني، قدم ١٠ من الفرسان، و ٢٧٠٠ من العملة التورنوا ونفقة هؤلاء الفرسان على نفقة الملك.
- السيد / ريموند أبان، قدم خمسة فرسان ودفع ٩١٢ من العملة التورنوا .
- السيد / يوحنا دي بليفس، قدم عشرة من الفرسان و ٢ آلاف من التورنوا و عليه تعيين من يساعده في تنظيم شئون الاتفاق على هؤلاء الفرسان داخل القصر الملكي على أن يكفل لهم الملك أمر الزهاب والعودة.
- السيد / دي شامبانيا قدم عشرة من الفرسان ، ولم يطلب شيئا من الملك.
- السيد ؟ جيلان دارت قدم خمسة من الفرسان و ٩١٢ من التورنوا .
- السيد / ويليام دي ليلاندر قدم ٢٠ من الفرسان وسبعة آلاف من التورنوا وأسهم في مسئوليات الملك لتنظيم شئون الحملة داخل القصر.

الملحق الثاني

الترجمة العربية

«... ثم مات ابنه» يوحنا الحزين «امام تونس» - وبعد ذلك توفي القاصد الفرسولي» راول
جروسيارمي» كاردينال وأسقف البانو- ثم مات ملك فرنسا الطيب ولحق به ملك «نافار» وجمع
آخر كبير من الكونتات والبارونات وبعد آخر من العامة (أثار العجب) .

بعد وفاة ملك فرنسا ، تولى الملك شارل قيادة الجيش، وتفاوض من أجل وقف الحرب
وتحقيق السلام. وقد حصل هو والبارونات الآخرون على الكثير من الأسلاب التي استولوا
عليها من ملك تونس وعادوا مرة أخرى إلى تراجيس^(١). وأثناء عودتهم إلى ذلك الميناء هطموا
أكثر من أربعين سفينة وقضوا على ما بها من سلع وأفراد وخيول.

وأثناء العودة إلى فرنسا ماتت «إيزابيل داراجون» زوجة فيليب الجري كذلك ماتت ملكة
نافار المعروفة بإيزابيل الفرنسية ابنة القديس ليوس (لويس ٩) في مدينة «كس أن بروفنس»
أثناء عودتها من تونس.

كذلك توفي «الفونس» كونت بواتييه وتواز الذي كان معه عدد كبير من الرجال ولكن بعد
عودته من تونس إذ أنه مرض أثناء عودته إلى بابه فنزل في «البنجا» وهي مدينة تقع بالقرب
من جنوة حيث مات، وكانت وفاته خسارة كبيرة في البر والبحر.

١- لم يتسن لنا العثور على ما يقيد هذا الموقع .

المحقق الثالث

الترجمة العربية

... بعد ذلك بقليل وحين تم تجهيز وإعداد كل شيء في الميناء دخل الملك لويس في سفينته يوم الثلاثاء بعد عيد القديس بطرس (وهو الموافق ٢٩ يونيو) من عام ١٢٧٠ ميلادية، وكان معه أولاده «بيير» و«يوحنا» والابن الأكبر «فيليب» ودخل البارونات الآخرون بعد الملك في سفنهم ومكثوا بها طوال النهار والليل حتى صباح يوم الأربعاء وأقلعت السفن في ذلك اليوم واليوم التالي وكانت الرياح تساعدهم حتى منتصف ليلة الجمعة إذ هبت عاصفة قوية قلبت البحر وأحدثت نوامات وبعثرت السفن هنا وهناك . وقد حدثت تلك العاصفة في مياه خليج ليون وقد سمي ذلك اليوم بيوم العاصفة من هولها وشديتها وكثرة الأمواج التي أبعدت السفن عن بعضها البعض والتي كانت حتى تلك اللحظة متقاربة وعلى مرمى بصرنا وحين اجتازوا هذه المياه بصعوبة بالغة وجدوا في صباح يوم السبت بحرا هائلا وجوا لطيفا حتى أن كل من قاسى من اضطراب ودوار البحر وجد السكينة. وأبحروا في هدوء وسلام حتى منتصف ليلة الأحد إذ فاجأتهم كتل ضخمة من الضباب ورياح قوية قلبت البحر بدرجة أعنف وأخطر من تلك التي كانت قد مرت بهم في مياه خليج ليون (هذا الخليج على السواحل الجنوبية لفرنسا).

وفي صباح اليوم التالي أمر الملك أن تؤدي ٤ صلوات من أجل أن تهدأ العاصفة كانت هذه الصلوات أحداها خاصة بالسيدة العذراء والثانية بالملائكة والثالثة بروح القدس والأخيرة بالأموات- وثلاحظ تحسن حالة البعض وتماسكهم بينما كانت تؤدي هذه التراتيل- وفي الترتيل الثالث بدأ البحر يهدأ وانتهى الدوار الذي كان يشعر به الناس وجلسوا لتناول الطعام، إذ أن المياه العذبة التي وجدت معهم على السفن كانت قد فسدت ولا تصلح إطلاقا للشرب فقد مات عدد كبير من الرجال والخيول من شربهم لهذه المياه الفاسدة. في نفس هذا اليوم عند غروب الشمس تعجب الناس من طول المدة التي قضوها في البحر ولم يصلوا بعد إلى الميناء «كاليارى»^(١) في سردينيا حيث ينتظرهم باقي البارونات الذين يشتركون في هذه الصلة. لذلك استدعى الملك رئيس البحارة ليحدد له مكانهم من ميناء كاليارى. وجاء رد البحار بأنهم ليسوا بعبيدين عن الأرض وأنهم لا خريطة ليوضح له مدى قربهم من الميناء وأنهم فعلا اقتربوا من الساحل.

١- كاليارى هو ميناء يقع جنوب جزيرة سردينيا .

الملحق الرابع

جدول تواريخ الحملة حسب تسلسلها الزمني

- ٢٠ مارس ١٢٧٠م / ٤ شعبان ٦٦٨هـ : رحيل الحملة من باريس إلى أجمورت .
- ١٧ أبريل ١٢٧٠م / ٢١ شعبان ٦٦٨هـ : أول اجتماع رسمي لـويس التاسع مع قائده في أجمورت .
- ٢- يوليو ١٢٧٠م / ١١ شعبان ٦٦٨هـ : رحيل الحملة من أجمورت إلى سردينيا بسبب الشغب .
- ٨ يوليو ١٢٧٠م / ١٧ ذي القعدة ٦٦٨هـ : وصول الحملة إلى جزيرة سردينيا .
- ١٥ يوليو ١٢٧٠م / ٢٣ ذي القعدة ٦٦٨هـ : الإبحار من سردينيا إلى تونس .
- ١٨ يوليو ١٢٧٠م / ٢٦ ذو القعدة ٦٦٨هـ : وصول الحملة قبالة تونس .
- ٢٤ يوليو / ١٢٧٠م / ٢ ذي الحجة ٦٦٨هـ : مهاجمة الصليبيين قرطاجنة وسقوط القلعة في قبضتهم .
- ٢٩ يوليو ١٢٧٠م / ٧ ذي الحجة ٦٦٨هـ : سقوط ميناء قرطاجنة في أيدي الصليبيين .
- ٣٠ يوليو ١٢٧٠م / ٨ ذي الحجة ٦٦٨هـ : سقوط برج قرطاجنة في قبضتهم .
- ٤ أغسطس ١٢٧٠م / ١٢ ذي الحجة ٦٦٨هـ : أول معركة مباشرة بين قوات لـويس والمستنصر .
- ٢٥ أغسطس ١٢٧٠م / ٥ محرم ٦٦٩هـ : وفاة لـويس التاسع قبالة قرطاجنة وهو نفس يوم وصول شارل إلى تونس .
- ٥ سبتمبر ١٢٧٠م / ١٥ محرم ٦٦٩هـ : أول معركة مباشرة بين شارل صاحب أنجو والمسلمين .
- ٣٠ أكتوبر ١٢٧٠م / ١٢ ربيع أول ٦٦٩هـ : عقد الصلح بين المسلمين والصليبيين .
- ٢١ نوفمبر ١٢٧٠م / ٤ ربيع آخر ٦٦٩هـ : رحيل الحملة عن تونس إلى الغرب .

مصادر ومراجع

بيان بالمختصرات

- A.O.L. - Les Archives de l'Orient Latine.
- Bib. de Crois - Michaud, Bibliothèque des Croisades.
- Ency. Brit - Encyclopaedia Britannica.
- Encyc. of Islam - Encyclopaedia of Islam.
- G. D. F. - Bongars, Gesta Dei per Francos.
- Hist. de Fr. - Recueil des Historiens de Gaules et de la France.
- Mon. Cart. - Y. Kamal, Monumenta Cartographica Africae et Aegypti.
- P. P. T. S. - Palestine Pilgrims' Text Society.
- R. H.C.Doc, Arm- Recueil des Historiens de Croisades Documents Armeniens.
- R. H.C. H. Occ - Recueil des Historiens des Croisades Historiens Occidentaux.
- R. H. C. - H. Or. - Recueil des Historiens des Croisades Historiens Orientaux.
- R. O. C. - Revue de l'Orient Chrétien.
- R. O. L. - Revue de l'Orient Latin.

مجموعات الحروب الصليبية

Bongars, J. (ed), *Gesta Die per Francos, Sive Orientalium expeditionum et Vegni Francorum Hierosolimoni Historia* (ab a. 1095 ad . 1420) a Variis, Sed illius aevi Scriptoribus, Litteris , 2 t., Hanover , 1612 .

Bouquet , M. (ed.) *Recueil des Historiens des Gaules et de France* , 24 vols _ Paris, 1938-1904 .

Reinaud , M., *Extraits des Historiens arabes relatifs aux guerres des croisades*, Paris, 1829 .

Recueil des Croisades, Paris, 1829 .

Recueil des Historiens des Croisade Publie - par les Soins de L'Academie des Inscriptions et Belles - Lettres in 16 hyge folio vols ., Paris, 1841-1906 :

I- *Historiens Occidentaux*, 5 tomes (18 - 1895) ;

II- *Historiens Orientaux* , (Arabes) 5 tomes (1872-1906) ;

III- *Historiens Grecs*, 2 tomes (1875-1881) ;

IV- *Documents Armeniens*, 2 tomes (1869-1906) ;

V- *Lois*, 2 tomes (184-1843) .

Les Archives de L'Orient Latin Publiées par la Societe de L'Orient Latin, 2 vols ., Paris, 1881 at 1887 .

Texte inventaires , et etudes originales.

Palestine Pilgrims Texte Society. 13 vols ., and general Index, London , 1887-1897 .

Revue de l'Orient Latin publiée sous la direction de MM. Le Marquis de Vogué et Ch. Schefer , Paris, 1896-1991 .

Revue de L'Orient Chrétien, dirigée par Graffin et F.N au , Paris, 1906-1924 .

المصادر الأوروبية

Annales de Terre Sainte : 1095-1291 , Publiées par R. Rohricht et G Raynaud, in A.O.L., t. II, Paris .

Anonymus , Chronique Anonyme des rois de France Finissant en 1286. Ed, Hist. de Fr. XXI , pp. 82-86 .

Anonymus , Extraits d'une chronique anonyme , finissant en 1380. Ed. Hist. de Fr., XXI, pp. 305-318 .

Anonymus, Listes de Chevaliers Croisés avec Saint Louis en 1269 , Ed. Hist. de Fr., XX, pp. 305-318 .

Anonymus, Gesta Alia Sancti Ludovici noni , Francorum regis. Ed. Hist. de Fr. XX, p. 56 .

Beaulieu , Geoffroi de, Vita et Sancta conversatio Piae memoriae , Ludovici noni regis Francorum- Ed. Hist. de Fr. XX, pp. 20-26 .

Chartres, Guillaume de , De Vita et actibus inclitae recordationis regis Francorum Ludovici et de miraculis quae ad ejus Sanctitatis declarationem contigerunt - Ed. Hist. de Fr., XX., pp. 28-39 .

Eracles, L'Estoire de Eracles Empereur et la Conqueste de la Terre d'Autremer . Ed. R. H. G. - H. Occ., t. II, Paris, 1859, pp. 458-460 .

Joinville, Jean de, Histoire de Saint Louis . Texte Original du XIve Siècle accompagné d'une traduction en Français moderne par M- Natalis de Wailly , Paris , 1874 .

Les Gestes de Chiprois, Ed, R.H.C.- Doc . Arm , t. II, Paris, 1906 .

Louis IX (St. Louis) :

1- St. Louis nolise Seize nvires genois pour Sapremiere croisade . Ed. A.O. L., t. II, Paris, 1884, pp. 232-6).

2- Saint Louis , King of France, English, Trans. by James Hutton , London, 1868 .

Matt. of West., *The Flowers of History*, 2 vols., London 1853.

Nangis, Guillaume de,

1- Vie de Saint Louis, Ed. Hist. de Fr., XX, pp. 439-463.

2- Vie de Philippe III, Ed. Abist. de Fr. XX, pp. 464-482.

3- De Nangiaco Chronion (1226-1300). Ed. Hist. de Fr., XX, pp. 543-582.

4- Chronique Abergée ou "Chronique des rois de France, Ed. Hist. de Fr., TXX, pp. 647-653.

Paudua, Guillaume de, *Historiae Albigensium*, auctore Guillelmo de Podio Laurentii, Pars, Ultima, ab anno 1230 ad 1272. Ed. Hist. de Fr., XX, pp. 474.

Paris, Matthew, *Matthew Paris, English History from the Year 1239 ■ 1273*, Trans. From the Latin by J.A. Giles, 2 vols., London, 1852-3.

Rothelin, *Continuation de Guillaume de Tyre du manuscrit de Rothelin (1299-1261)*. Ed. R.H.C.- H. Occ., t. II, Paris, 1859; pp. 489-639.

St. Denis, *Extraits des Chroniques de Saint Denis, ou les Grandes Chroniques de France* - Ed. Hist. de Fr., XXI, pp. 103-123.

St. Pathus, Guillaume de,

Vie de Saint Louis. Ed. Hist. de Fr., XX, pp. 68-69, 103.

Wuegler, Paul, *The Infidel Emperor and his Struggles against the pope. A Chronical of the ■ th century* by p. Wiegler, tr. by Brian W. Downs, London, 1930.

المصادر العربية

أولا : المخطوطات والمخطوطات المصورة

- ١- ابن أبيك (ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م) أبوبكر بن عبدالله :
 أ- «در التيجان وغرر تواريخ الزمان» دار الكتب المصرية، رقم ٤٤٠٩ تاريخ.
 ب- «كز الغرر وجامع الغرر» ٩ ج - دار الكتب المصرية ، رقم ٤٦٤٢ تاريخ .
- ٢- ابن دقماق (ت ٨٠٩هـ / ١٤٠٧م) صارم الدين إبراهيم بن محمد بن ابن دقماق :
 «الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين» دار الكتب المصرية، رقم ١٥٢٢ تاريخ .
- ٣- ابن الفرات (ت ٩٠٧هـ / ١٥٠٢م) ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن علي :
 «تاريخ الدول والملوك» ١٨ مجلدا ، دار الكتب المصرية ، رقم ٣١٩٧ تاريخ ،
 تصوير شمسي .
- ٤- ابن رسول (ت ٧٧٨هـ / ١٣٧٦م) عباس بن علي بن داود بن يوسف بن عمر :
 «نزهة العيون في تاريخ طوائف القرون» مجلدان ، دار الكتب المصرية، رقم ٤٩٦٤ تاريخ.
- ٥- ابن واصل (ت ٦٩٧هـ / ١٢٩٨م) جمال الدين أبو عبدالله محمد بن سليم :
 أ- «مفرج الكروب في أخبار بني أيوب» ٢ ج، مكتبة جامعة الاسكندرية، رقم ٦٤ مخطوط، «تصوير شمسي».
 ب- «التاريخ الصالح» ، مكتبة كلية الآداب بجامعة الاسكندرية، رقم ٣١٤٣ ب،
 «تصوير شمسي».
- ٦- أبو المحاسن (ت ٨٧٤هـ / ١٤٥٤م) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تقي بردي :
 «المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي» ٣ ج، دار الكتب المصرية ، رقم ٢٢٥٥ تاريخ .
- ٧- بامخرمة (عاش في القرن العاشر هـ / السادس عشر م) أبو محمد بن عبدالله أحمد بن علي :
 «قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر» ٦ ج، دار الكتب المصرية ، رقم ٤٤١٠ تاريخ .

- ٨- بيبرس الدوادار (ت ٧٢٥هـ / ١٣٢٥م) الأمير ركن الدين بيبرس المنصورى:
«زينة الفكرة فى تاريخ الهجرة» ج ١٠ ، مكتبة جامعة القاهرة، رقم ٢٤٠٢٨
تاريخ، «تصوير شمسى» .
- ٩- السقلاوى (ت ٩٠٢ هـ / ١٤٩٧م) شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن:
«تحفة الأحباب ونبذة الطلاب فى الضبط والمزارات والتراجم والبقاع المباركات
وما يتبع ذلك». مكتبة بلدية الاسكندرية، رقم ١٤٨٦.ب.
- ١٠- السلامى (تاريخ الوفاة غير معروف) شهاب الدين أحمد:
«مختصر التواريخ» دار الكتب المصرية ، رقم ١٤٢٥ تاريخ .
- ١١- السيوطى (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥م) أبو الفضل عبد الرحمن :
«تاريخ السلطان الملك الأشرف قايتباى المحمودى الظاهرى» دار الكتب
المصرية، رقم ١٥٥٩ تاريخ .
- ١٢- العيني (ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١م) بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى:
«هقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان» ٢٢ ج فى ٦٩ مجلد ، دار الكتب المصرية،
رقم ١٥٨٤ تاريخ، «تصوير شمسى».
- ١٣- الفيومى (ت حوالى ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨م) أحمد بن محمد بن على:
«نثر الجمان فى تاريخ أهل الأعيان» المجلد الثانى ويبتدئ من اثنا سنة
٦٢٣ هـ وينتهى إلى ٦٨٩ هـ دار الكتب المصرية ، رقم ١٧٤٦ تاريخ .
- ١٤- الكتبى (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢م) محمد بن شاکر بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين:
«عيون التواريخ» ، ١٦ مجلداً، يهمنها منها مجلد مكتوب عليه الجزء العشرون،
ويبتدئ من ٦٤٥ هـ وينتهى إلى ٦٧٠ هـ ، دار الكتب المصرية، رقم ١٤٩٧ تاريخ،
«تصوير شمسى» .
- ١٥- النويرى الكتبى (ت ٧٢٢ هـ / ١٣٢٢م) شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد:
«نهاية الأرب فى فنون الأدب» ٥٥ مجلداً، دار الكتب المصرية ، رقم ٥٤٩
معارف عامة ، «تصوير شمسى».
- ١٦- البيهقى (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦م) موسى بن محمد بن أحمد قطب الدين :
«نيل مرآة الزمان فى تاريخ الأعيان» ، ج ١٥ و ١٧ دار الكتب المصرية، رقم
١٥١٦ تاريخ .

ثانيا : المصادر المطبوعة

- ١- ابن أبي دينار (عاش في أواخر القرن الحادي عشر الهجري / السابع عشر الميلادي):
أبو عبدالله محمد بن أبي القاسم القيرواني المعروف بابن أبي دينار: المؤنس في
أخبار أفريقيا وتونس، تحقيق محمد شعام، تونس ١٩٦٧ .
- ٢- ابن أبي ذرع (ت حوالي ٧٢٦هـ / ١٣٢٧م) علي بن محمد الفاسي:
الأنيس المطرب بروح القوطاس في أخبار ملوك المغرب وتاريخ مدينة فاس،
الرباط ١٩٧٣ .
- ٣- ابن الأثير الجزري (ت ٦٢٠هـ / ١٢٢٤م) أبو الحسن بن أبي الكرم الملقب عز الدين:
الكامل في التاريخ، طبعة بيروت، ١٩٦٦، ويولاق ١٩٣٦م.
- ٤- ابن القنفذ (ت ٨١٠هـ / ١٤٠٧م) أبو العباس أحمد بن حسين بن الخطيب
القسنطيني: الفارسية في مبادئ الدولة العنصرية ، تحقيق محمد الشاذلي
التوفري عبد المجيد تركي: تونس ١٩٦٨ .
- ٥- ابن الوردي : (ت ٧٤٩هـ / ١٣٤٩م) أبو حفص زين الدين عمر بن مظفر بن عمر:
تتمة المختصر في أخبار البشر ، ويعرف بتاريخ ابن الوردي، القاهرة ١٢٨٥هـ
/ ١٨٦٨م.
- ٦- ابن أبياس (ت ٩٢٠هـ / ١٥٢٢م) أبو البركات محمد بن أحمد:
كتاب تاريخ مصر المعروف ببداية الزهور في وقائع الدهور- ١ ج، الطبعة
الأولى، القاهرة (بولاق) ١٣١١-١٣١٤هـ .
- ٧- ابن بطوطة (ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م) أبو عبدالله محمد بن عبدالله:
مذهب رحلة ابن بطوطة للمصمّم تحفة النظار في غرائب الأمصار ومجائب
الأسفار، ٢ ج، القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٧ .
- ٨- ابن حوقل (عاش في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي) أبو القاسم بن حوقل
القميبي:
صورة الأرض، لبنان (مطبعة بريلا) ١٩٣٨ .

- ٩- ابن خرداذبة (ت في حدود ٢٠٠هـ) أبو القاسم عبيد الله بن عبد الله:
المسالك والممالك ، لبنان (مطبعة بريل) ١٣٠٦هـ / ١٨٨٩م .
- ١٠- ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٦م) عبد الرحمن بن محمد :
- العبر وديوان المبدأ والتبصر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من
نوى السلطان الأكبر، ٧ ج، القاهرة (بولاق) ١٢٨٤هـ طبعة بيروت ، ١٩٦٨ .
- المقدمة، الطبعة الرابعة ، بيروت ١٩٨١ .
- ١١- ابن خلدون (ت ٧٧٩هـ / ١٣٥٨م) أبو زكريا يحيى بن خلدون:
بغية الرواد في ذكر الملوك من بني عبد الواد، الجزائر ١٩٨٠ .
- ١٢- ابن شاهين (ت ٧٨٢هـ / ١٤٦٧م) غرس الدين خليل بن شاهين الظاهري:
زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، تحقيق بوكس زلوس، باريس
١٨٩٤م.
- ١٣- ابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢هـ / ١٢٩٢م) محيي الدين:
الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الضويطر ، الرياض
١٩٧٦ .
- ١٤- ابن عذاري المراكشي (ت ٧١٢هـ / ١٣١٢م) أبو العباس أحمد:
البيان المغرب في أخبار المغرب ، ٤ ج ، بيروت ١٩٥٠، مابدا ، ٣ طبعة تطوان
١٩٩٠ .
- ١٥- ابن مطروح (ت ٦٤٩هـ / ١٢٥١م) جمال الدين يحيى:
ديوان ابن مطروح ، الطبعة الأولى ، قسنطينة ١٢٩٨هـ .
- ١٦- ابن منظور (ت ٧١١هـ / ١٣١١م) جمال الدين أبو الفضل محمد:
لسان العرب المحيط، ١٠ ج، بيروت ، بدون تاريخ .
- ١٧- أبو الفدا (ت ٧٣٧هـ / ١٣٣١م) الملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا، اسماعيل ابن طيك
المختصر في أخبار البشر، ويعرف بتاريخ أبي الفدا ٤ ج، الاستانة، ١٢٨٦هـ.

١٨- أبو المحاسن (ت ٨٧٤هـ / ١٤٦٩م) جمال الدين أبو المحاسن بن تقى بن بدي:
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ٩ ج، القاهرة (دار الكتب المصرية)،
١٢٤٨-١٣٦١هـ / ١٩٢٩-١٩٤٢م.

١٩- البلائرى (ت ٢٧٩هـ / ٨٨٨م) أحمد بن يحيى بن جابر بن داود :

فتوح البلدان ، تحقيق د. صلاح الدين المنجد ، ٢ ج، القاهرة ١٩٠٦ .

٢٠- الحميرى (ت ٩٠٠هـ / ١٣٧٩م) محمد بن عبد المنعم:

الروض المطار في خير الأقطار، تحقيق د. لسان عباس، بيروت ١٩٧٥ .

٢١- ابن العماد (ت ١٠٨٩هـ / ١٦٧٩م) أبو الفلاح عبد الحى بن على بن محمد:

شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ٨ ج ، بيروت (بدون تاريخ) .

٢٢- الأندلسى (٥٦٠هـ / ١١٦٦م) أبو عبدالله محمد بن محمد بن عبدالله بن أندلس:

صفة المغرب وأرض السودان ومصر والأندلس، مأخوذة من كتاب نزهة المشتاق
في اختراق الأفاق نشر هذا القسم وقدم له وترجمه إلى الفرنسية بوزى ودى
غويه ليندن (مطبعة بريل) ١٨٦٦م.

٢٣- الأصطخرى (عاش في القرن الرابع الهجرى/ العاشر الميلادى) أبو إسحاق إبراهيم
ابن محمد:

مساك الممالك، لندن ١٩٢٧ .

٢٤- الخوارزمى (تاريخ الوفاة غير معروف) أبو جعفر محمد بن موسى:

كتاب صورة الأرض، مأخوذة من كتاب الجغرافيا الذى ألفه بطليموس القلوزى،
نسخه وصححه هانس فون شريك، فيينا ١٢٤٥هـ - ١٩٢٦م.

٢٥- البمشقى (ت ٧٢٧هـ / ١٣٢٧م) محمد بن أبى طالب الأنصارى الصوفى المعروف
بشيخ الريوة والمكنى بالبمشقى :

نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، كوينهلجن ١٨٠٤م، مطبعة ليبزج ١٩٢٣ .

٢٦- الذهبي (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان شمس الدين:

دول الإسلام، ٢ ج، الهند- حيدر آباد ١٣٢٧هـ .

- ٢٧- الزركشى (ت ٨٨٢هـ / ١٤٦١م) أبو عبدالله محمد بن إبراهيم:
تاريخ الدولتين الموحدية والحقصية ، تحقيق محمد ماضور، تونس، ١٩٦٦ .
- ٢٨- السلاوى (ت ١٢١٥هـ / ١٨٩٥م) أبو العباس أحمد بن خالد الناصرى:
الاستقصا لأخبار العرب الأقدمي ، تحقيق جعفر ومحمد الناصرى، الدار البيضاء ، ١٩٥٤ .
- ٢٩- العمري (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٨م) شهاب الدين أبو العباس المعروف بابن فضل الله:
مساكن الأبصار في ممالك الأمصار ، ج ١ ، نشره المرحوم أحمد زكي ، القاهرة (مطبعة دار الكتب المصرية) ١٣٤٢هـ / ١٩٢٤م .
- ٣٠- الفبريني (ت ٧٠٤هـ / ١٣٠٤م) أبو العباس بن أحمد الفبريني:
هوان النراية فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية ، تحقيق الأستاذ رايح بونار، الجزائر- ١٩٧٠ .
- ٣١- الكتبي (ت ٧١٤هـ / ١٣٦٣م) محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد الرحمن فخر الدين:
فوات الوفيات، ٢ ج في مجلد واحد ، القاهرة ١٢٩٩هـ .
- ٣٢- القزويني (ت ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م) أبو عبدالله زكريا بن محمد بن محمود:
لئار البلاد وأخبار العباد، بيروت ١٩٦٣ . .
- ٣٣- القلقشندي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) أحمد بن علي بن أحمد بن عبدالله :
صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، ١٤ ج، القاهرة ، (دار الكتب المصرية) ١٩١٢-١٩١٩ .
- ٣٤- المسعودي (غير معروف تاريخ الوفاة) محمد الباجي:
الخلاصة النقية في ذكر أمراء أفريقيا، تونس ١٣٢٢هـ / ١٨٦١م .
- ٣٥- المسعودي (ت ٣٤٦هـ) أبو الحسن علي بن الحسين:
مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق الأستاذ محيي الدين عبد الحميد، القاهرة ، ١٩٥٨م.

٣٦- المراكشي (ت ٦٢٠هـ / ١٢٢٤م) محيي الدين عبد الواعد:

المعجب في تلخيص المغرب ، تقديم محمد القاسي، المغرب ١٩٢٨ .

٣٧- المقدسي (عاش في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي) شمس الدين أبو عبد الله المعروف بالبشاري :

أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، الطبعة الثانية، لبنان (مطبعة بيروت) ١٩٠٩م.

٣٨- المقرئ (ت ١٠٤١هـ / ١٦٣١م) أحمد بن محمد المقرئ التلمساني:

نفع الطيب من قصص الأندلس الرطيب ، عشرة أجزاء، بيروت ١٩٦٨م.

٣٩- المقرئ (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م) تقي الدين أبو العباس أحمد:

١- المواظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار ، ٢ ج، القاهرة بولاق ١٢٧٠هـ .

٢- السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ، ٢ إلى سنة ٧٤١هـ، نشره وعلق عليه د. محمد مصطفى زيادة.

٤٠- جبران مسعود (تاريخ الوفاة غير معروف) :

الرائد ، بيروت ١٩٨١م.

٤١- مجهول:

الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية ، نشره وصححه د. سي طوش، مطبوعات معهد العلوم العليا المغربية ، ج ٦ ، الرباط ١٩٣٦ ، وطبعه أخرى تحقيق د. سهيل زكار والأستاذ عبد القادر زمامة ، الرباط ١٩٧٩م.

٤٢- ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٨م) أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الملقب بشهاب الدين:

معجم البلدان ، ٤ ج، ط بيروت ١٩٥٦ ، الجزء الرابع ، في ٢ طبعة ليبزج ١٨٦٩ .

المراجع الأجنبية

Archer, T.A. & Kingsford, G.L., The Crusades of Jerusalem, 5 th . impression . London 1919 .

Atiya, A. S.,

1- The Crusade of Nicopolis, London 1934 .

2- The Crusade in the Later Middle Ages London , 1938 .

Bailly , A., Saint Louis, Paris, 1949 .

Bainville, J. , Histoire de France, Paris, 1925 .

Barthold, W., Histoire des Turcs d'Asie Centrale, Adaptation française par Ume U. Donckis, Paris, 1945 .

Berger , E., Saint Louis et Innocent IV : Etude Sur les rapports de la France et du Saint les Siege Paris, 1893 .

Bordeaux, H., Un Precurseur : Vie , mort ■ Survie de Saint Louis , Roi de France. Paris, 1949 .

Boulenger, J., La Vie de Saint Louis , Paris, 1929 .

Bray, A., The Good St. Louis and his Times, London, 1870 .

Brunschwig , R., La Berberie Orient Sous les Hafsidas, 2 Toms, Paris, , 1940-46 .

Calenderier liturgique des dioceses de France, 1978 .

Calmette, J., Le Monde Féodal , Paris, 1937 .

Campbell, G., The Crusades , London, 1935 .

Davis, H. W. C. Medieval Europe, London 1941 .

Deguignes, C. L., Histoire generale des Huns , des, Turcs, des Mongols , et des autres Tartares occidentaux avant et depuis Jesus - Christ Jusqu; apresent. 4 t., en 5 vols ., Paris 1756-7 .

Daru, Le Comte, Histoire de la republique de venice , 10 Toms, Bruxelles, 1840 .

- Gibbon, E., *The Crusades: A.D. 1095-1291*, London, 1870.
- Grousset, R. *Histoire des Croisades et du Royaume France de Jerusalem*, 3 vols., Paris, 1948.
- Guizot, M., *Saint Louis and Calvin*, London, 1809.
- Hassall, A., *France Mediaval and Modern*, Oxford, 1918.
- Howorth, H., *History of the Mongols from the 9th to the 19th century*, 4 Parts in 5 vols., London, 1876-1927.
- Kitchen, G., *A History of France*, vol. 1, Ixford, 1899.
- Lamb, H., *The Crusades: The Flame of Islam*, London, 1931.
- Ludlow, J.M., *The Ago of the Crusades*, Edininburgh, 1897.
- Michaud, M., *Histoire des Croisades*, 7 toms, Paris 1819-1822.
- Miller, G., *History, philosophically illustrated from the fall of the Roman Empire to the French Revolution*; 4 vols., London, 1849-1852.
- Richard, J., *Orient et Occident au moyen a la contacts et. relations (XIIe - XV^e S.)*, London, 1970.
- Rohricht, R., *La Croisade du prince Edward, Angleterre in A.O.L.*, t II, Paris, 1881.
- Molinier, A., *Les Sources de L'histoire de France depuis les origines Jusque, en 1815*. Cf. vol. III: *Les Capetiens: 1180 - 1328*, Paris, 1903.
- Runciman, S.,
- 1- *Byzantine Civilisation*, London, 1948.
 - 2- *A History of the crusades*, 3 vols., London, 1971.
- Tenison, E., *Chivalry and the Wounded: The Hospitallers of St. John of Jerusalem (1014-1914)*, London, 1914.
- Tracee, H., *The Crusades*, New York, 1914.
- Wustenfeld, Mahler Sche Vergleichungs- Tabellen Der Mohammedanschen und Curistlichen Zeitrechnung, Traduction en Arabee par Dr A-M maged A. M. Ramadan, le Caire, 1980.

المراجع العربية والمعرية

- ١- ابن خلدون مرمى (مكتوبه) : العلاقات بين الخلافة الموحدية والمشرق الإسلامى، الاسكندرية ١٩٨٥ .
- ٢- ابراهيم على طرخان (مكتوبه) : المسلمون فى لودويا فى العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٦٦ .
- ٣- أنور الجندي: الإسلام تاريخ وحضارة ، دار الاقتصاد ، بدون تاريخ .
- ٤- آدم مئز : الحضارة الإسلامية فى القرن الرابع الهجرى، ترجمة محمد عبد الهادى أبو رينه ، ٤ ج ، بيروت ، ١٩٦٧ .
- ٥- أبوزيد شلبى (مكتوبه) : تاريخ الحضارة الإسلامية ، ط٢ ، القاهرة ، ١٩٦٤ .
- ٦- أحمد الشامى (مكتوبه) : الدولة الإسلامية فى العصر العباسى الأول، النمام ١٩٨٣ .
- ٧- أحمد مختار العبادى (مكتوبه) : دراسات فى تاريخ المغرب والأندلس، الاسكندرية ١٩٦٨ .
- ٨- تاريخ البحرية المصرية: نخبة من أساتذة جامعة الاسكندرية بالتعاون مع القوات البحرية المصرية، الاسكندرية ، ١٩٧٣ .
- ٩- جمال الدين الناصورى (مكتوبه) : جغرافية العالم - أفريقيا ، القاهرة ١٩٥٩ .
- ١٠- جمال الدين سرور (مكتوبه) : دولة الظاهر بيبرس فى مصر ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ١١- جوافيل (جان دي) : القديس لويس، حياته وحملاته على مصر والشام ، ترجمة وتعليق د. حسن حبشى ، الطبعة الأولى، القاهرة ، ١٩٦٨ .
- ١٢- جوزيف نسيم يوسف (مكتوبه) :
- ١- العرب والروم واللاتين فى الحرب الصليبية الأولى ط. خامسة، الاسكندرية ١٩٨٧ .
- ٢- العنوان الصليبي على مصر، الاسكندرية ، ١٩٨٤ .
- ٣- العنوان الصليبي على بلاد الشام، الاسكندرية ١٩٨٤ .
- ٤- الإسلام والمسيحية وصراع القوى بينهما فى العصور الوسطى، الطبعة الأولى، الاسكندرية ١٩٨٦ .
- ٥- تاريخ العصور الوسطى الأوروبية وحضارتها، الاسكندرية ، ١٩٨٤ .
- ٦- الدولة والإمبراطورية فى العصور الوسطى ، الاسكندرية ، ١٩٦٦ .

٧- العدوان الصليبي والرأى العام القريب، محاضرة من سلسلة المحاضرات العامة للعام الجامعى ٦٧ / ١٩٦٨ الامكنترية، ١٩٦٨ .

١٣- حامد غنيم أبو سعيد (دكتور) :

١- مراكز الحضارة الإسلامية، ٢ ج ، القاهرة ١٩٧٦ .

٢- الجبهة الإسلامية فى عصر الحروب الصليبية ٣ ج، القاهرة ١٩٧٣ .

١٤- حسن إبراهيم حسن (دكتور) : تاريخ الإسلام الدينى والثقافى والسياسى والاجتماعى الطبعة التاسعة ، القاهرة ، ١٩٧٩ .

١٥- حسن حسنى عبد الوهاب : خلاصة تاريخ تونس ، القاهرة ، ١٩٦٠ .

١٦- حسين مؤنس (دكتور) : فتح العرب للمغرب، القاهرة ، ١٩٤٧ .

١٧- ساليفان (ريتشارد أ) : ودة الامبراطورية الرومانية ، ترجمة وتقديم د. جوزيف نسيم، الاسكندرية، ١٩٨٥ .

١٨- سامية عامر : (بكتورة) الصليبيون فى فلسطين- بلاد الشام - دار عين ، القاهرة ٢٠٠١

١٩- ستيطن رانسيومان : تاريخ الحروب الصليبية : ٣ ج، ترجمة د. السيد الباز العرينى، بيروت ١٩٦٩ .

٢٠- السيد عبد العزيز سالم (دكتور) :

١- المغرب الكبير، العصر الإسلامى، دراسة تاريخية وصراية وأثرية، الاسكندرية ١٩٦٦ .

٢- تاريخ المسلمين وأثارهم فى الأندلس، بيروت ١٩٦٢ .

٣- المهدي بن تومرت مقال بدائرة معارف الشعب رقم ١٩٦٠ .

٤- المسجد الجامع بالقيروان وجامع الزيتونة بتونس ، مقالان بكتاب بيوت الله مساجد ومعاقد، القاهرة ١٩٦٠ ، كتاب الشعب عدد ٧٨ .

٥- «المغرب الإسلامى» كتاب الشعب عدد ١٢٨-١٢٩ ، القاهرة ١٩٦١ .

٢١- سعد زغلول عبد الحميد (دكتور) : تاريخ المغرب العربى، الاسكندرية ١٩٥٦ .

٢٢- سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور) : الحركة الصليبية، صفحة مشرقة فى تاريخ الجهاد العربى فى العصور الوسطى - ٢ ج ، القاهرة ١٩٦٢ .

- ٢٢- صابر محمد نياض (مكتور) : مدينة تونس في التاريخ الإسلامي، مقال في مجلة جامعة القاهرة (فرع الخرطوم) العدد الثامن، القاهرة ١٩٧٧م.
- ٢٤- عبد الرحمن حميدة (مكتور) : أعلام الجغرافيين العرب، دمشق ١٩٧٩ .
- ٢٥- غوستاف لويون (مكتور) : حضارة العرب، نقله إلى العربية محمد هادي زهير، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٢٦- لويس شيخو: جولة في البوالة الطوية، انظر مجلة المشرق السنة ٢٢-١٩٢٤، العدد ٧ بيروت ١٩٢٨-١٩٢٨ .
- ٢٧- محمد المصطفى (مكتور) : لب التاريخ ، تونس ، ١٣٤٤هـ .
- ٢٨- محمد المصطفى عفيفي (مكتور) : تطور الفكر العلمي عند المسلمين ، القاهرة ١٩٧٧-١٩٧٦ .
- ٢٩- محمد عبد الله عنان (مكتور) : دولة الإسلام في الأندلس، ٢ ج، الطبعة الرابعة، القاهرة ١٩٦٩ .
- ٣٠- محمد فرج (مكتور) : المدرسة العسكرية الإسلامية، ط٢، القاهرة ١٩٧٩ .
- ٣١- محمد مزالي وآخرون : تاريخ أفريقيا الشمالية - تونس - الجزائر - المغرب من الفتح الإسلامي حتى ١٨٣٠م، تونس ١٩٧٨ .
- ٣٢- مكسيموس مونيروند : تاريخ العروب المقدسة في المشرق المدهوة بحرب الصليب ، ترجمه من الفرنسية إلى العربية مكسيموس مظلوم، ٢ ج، في مجلد واحد، اورشليم، ١٨٦٥ .



جغرافية تونس وقت وصول العملة نقلاً عن : أطلس التاريخ الإسلامي ، ص ١٩

مقياس الرسم ١ : ٤.٠٠٠.٠٠٠

خريطة رقم (٢)





خريطة توضح سير الحملة من ميناء اجمورت بفرسيا وحتى ميناء قرطاجنة بتونس
(نقلًا عن د. جوزيف يوسف، العدوان الصليبي على مصر من ٩٧٠هـ)

محتويات الكتاب

صفحة

٣	الإهداء
٥	المقدمة
٢٥	دراسة تحليلية نقدية لأهم مصادر الموضوع ومراجعته
	الفصل الأول :
٥٢	القرب اللاتيني والمغرب الإسلامي قبيل حملة لويس التاسع على تونس
	الفصل الثاني :
٩٢	الاستعداد للحملة وقيامها
	الفصل الثالث :
١١٧	وصول لويس التاسع إلى تونس
	الفصل الرابع :
١٥١	المواجهة العسكرية بين المسلمين الصليبيين داخل قرطبة
	الفصل الخامس :
١٧٣	نهاية الحملة الصليبية على تونس
١٩٩	الخاتمة
٢١٣	المصادر والمراجع
٢٢٩	الخرواط

رقم الإيداع ٢٠٠٢/٢٥٣٧

التسجيل الدولي ٨ - ٥٧٥ - ٣٢٢ - ٩٧٧ L.S.B.V.

دار الوثائق للطباعة : ٧٩٥٢٣٦٢ - ٧٩٥٠٦٩٤

مهندس / يوسف عز

٥٣ شارع تريباز - باب الشرق



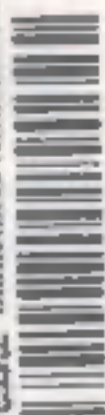
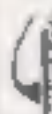
د. سامية علندر

الصليبيون في شمال أفريقيا



رحلة لويس التاسع على تونس
(١٢٧٠ م) - (١٢٨٠-١٢٨٩ م)

Bibliotheca Alexandrina



0672941



للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES